

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 19/2014

Από το πρακτικό 19 / 2014 της συνεδρίασης της Οικονομικής

Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου

Στον Εύοσμο σήμερα 21 Ιουλίου του έτους 2014 και ώρα 10:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την 42516/ 15/07/2014 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη σε συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 72 και 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | | |
|----|------------------------|--------------|
| 1. | Λαφαζανίδης Ευστάθιος | Πρόεδρος |
| 2. | Τεβεκέλης Μάλαμας | Μέλος |
| 3. | Μανδαλιανός Αλέξανδρος | Μέλος |
| 4. | Καμαρινός Ιωάννης | Μέλος |
| 5. | Ευθυμιάδης Ευθύμιος | Μέλος |
| 6. | Κυρκαλάς Ηλίας | Μέλος |
| 7. | Σωτηράκης Κωνσταντίνος | Αντιπρόεδρος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | | |
|----|--------------------|-------|
| 1. | Σούλας Πέτρος | Μέλος |
| 2. | Τσαρτσάλη Ξανθούλα | |

Προ της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος κ. Λαφαζανίδης Ευστάθιος πρότεινε τη συζήτηση δύο (2) θεμάτων εκτός ημερησίας διάταξης και η επιτροπή ομόφωνα αποδέχτηκε τη συζήτηση του ως έκτακτα, να συζητηθούν δε πριν από τα τακτικά θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Τα θέματα 5,7,8,9 και 11 προτάχθηκαν της συζήτησης των υπολοίπων θεμάτων.

Οι κ.κ. Καμαρινός, Σωτηράκης αποχώρησαν μετά τη συζήτηση του 11^{ου} θέματος

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Προκειμένου ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου να προβεί στην προμήθεια "Προμήθεια Τροφίμων" ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΤΗΝ ΕΠΑΝΑΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΕΙΔΩΝ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΔΗ.ΚΕ.ΚΠΑ.ΚΕ (ΑΡ. ΜΕΛΕΤΗΣ 882/2013) προέβη στο σχετικό διαγωνισμό, στις 08-07-2014. Η Επιτροπή συνεδρίασε στις 8/7/2014 και ώρα 9 και συνέταξε το 1^ο Πρακτικό Αξιολόγησης Προσφορών το οποίο επέδωσε στους συμμετέχοντες με το υπ' αριθμ. 41320/2014 διαβιβαστικό. Επίσης, για κάθε προσφορά συμπληρώθηκαν αναλυτικοί πίνακες ελέγχου των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών οι οποίοι επισυνάπτονται και οι οποίοι αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του 1^{ου} Πρακτικού Αξιολόγησης Προσφορών. Έγιναν δεκτές όλες οι προσφορές όσον αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή συνεδρίασε στις 11/7/2014, άνοιξε τις οικονομικές προσφορές και συνέταξε το 2^ο Πρακτικό Αξιολόγησης Προσφορών το οποίο επέδωσε στους συμμετέχοντες με το υπ' αριθμ. 41987/11-7-2014 διαβιβαστικό.

ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ:

- Η με Αριθ. 539/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου για Έγκριση διενέργειας της προμήθειας,
- Η με Αριθ. 45/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου για Έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών και καθορισμό των όρων του διαγωνισμού,
- Η με αρ. 96/2014 και αρ.πρωτ. 10621/18-02-2014 Απόφαση Δημάρχου για τους όρους προκήρυξης του διαγωνισμού.
- Η υπ' αριθ. 419/2014 και αρ. Πρωτ. 35040/11-6-2014 Απόφαση Δημάρχου για του όρους προκήρυξης του νέου διαγωνισμού που αφορά μόνο για την ομάδα των ειδών κρεοπωλείου, προϋπολογισμού 21.899,4 για το ΔΗ.ΚΕ.ΚΠΑ.ΚΕ..

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

- Ν.3463/06 – Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων
- Ν.3852/10 – Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης
- Υ.Α. 11389/93 – ΕΚΠΟΤΑ
- Ν. 2286/95– Προμήθειες του Δημόσιου Τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ:

1. Το 1^ο πρακτικό αξιολόγησης των προσφορών
2. Το 2^ο πρακτικό αξιολόγησης των προσφορών

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

5. Εγκρίνει το 1^ο και το 2^ο Πρακτικό Αξιολόγησης Προσφορών.

6. Κατακυρώνει τα αποτελέσματα του διαγωνισμού και στους τρεις συμμετέχοντες ως εξής : Στα είδη κρεοπωλείου της ΔΗ.ΚΕ.ΚΠΑ.ΚΕ να γίνει ανάθεση στους ΧΑΤΖΗΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟ, ΜΠΟΥΡΝΟΒΑΛΗ ΣΙΜΙΤΖΙΚΟ ΝΙΚΟΛΑΟ και ΜΑΚΡΑΝΤΩΝΗ ΝΙΚΟΛΑΟ στο συνολικό ποσό των 21.899,4 ευρώ με το ΦΠΑ.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 228/2014 .

ΘΕΜΑ: "Έγκριση αποτελέσματος Πρόχειρου Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: "Προμήθεια προϊόντων οριοθέτησης και επίστρωσης εξωτερικών χώρων", προϋπολογισμού 35.000,00 (Αρ. μελ. 909/2014).

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 10 του ΕΚΠΟΤΑ: «Τα παραπάνω δεν ισχύουν στις περιπτώσεις πρόχειρου διαγωνισμού, που διενεργείται πάντοτε κατά τις προϋποθέσεις και τους όρους του άρθρου 3 παρ. 16 του Ν. 1797/1988, όπως τούτο ισχύει κάθε φορά, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στα άρθρα 23 και 46 του παρόντος κανονισμού».

Σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.4,5,6 του ΕΚΠΟΤΑ «4. Προμήθεια με "πρόχειρο διαγωνισμό" μπορεί να γίνει, έπειτα από απόφαση του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας περί της διενέργειάς του, εφόσον η προϋπολογιζόμενη αξία της προμήθειας δεν υπερβαίνει το ποσό των 2.000.000 δραχμών συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ή εκείνο που ορίζεται από τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 16 του άρθρου 3 του Ν. 1797/1988 όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν.

5. Κατά τον πρόχειρο διαγωνισμό δεν ισχύουν οι όροι του ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού. Ο διαγωνισμός διενεργείται με συνοπτική διαδικασία, φανερός ή με σφραγισμένες προσφορές, ενώπιον της επιτροπής της παραγράφου 3 του άρθρου 46 του παρόντος κανονισμού, αφού προηγηθεί δημοσίευση της περίληψης της διακηρύξεως σε μία ημερήσια ή εβδομαδιαία εφημερίδα, τοπική ή της έδρας του νομού, πέντε τουλάχιστον ημέρες πριν από την διενέργειά του.

6. Για την έγκριση του αποτελέσματος του πρόχειρου διαγωνισμού αποφασίζει ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας, μετά από προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου.»

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και **κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες** σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για τη

διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές, από μέλη της, δημοτικούς ή δημόσιους υπαλλήλους ή ειδικούς επιστήμονες».

Σύμφωνα με τον "Πρακτικό Οδηγό για τον έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο των Δημοσίων Συμβάσεων των Δήμων, Περιφερειών και των νομικών τους προσώπων" του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: "η σχετική κατακυρωτική απόφαση λαμβάνεται πλέον από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ή της Περιφέρειας μετά από προηγούμενη γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών που συγκροτείται από αυτή."

Βάσει της 101/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΗΜΩΛΒ-ΒΣ1) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης, καθορίστηκε ο τρόπος εκτέλεσης της προμήθειας προϊόντων οριοθέτησης και επίστρωσης εξωτερικών χώρων του Δήμου, εκδόθηκε από το Δήμαρχο διακήρυξη του διαγωνισμού, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα:

Α. ΤΥΠΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Συνολικά έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό δύο (2) προμηθευτές οι οποίοι έγιναν δεκτοί, για τους λόγους που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 37293/19-06-2014 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού.

Κατά του υπ'αριθμ.πρωτ. 37293/19-06-2014 πρακτικού δεν κατατέθηκε καμία ένσταση.

Ακολούθησαν τα υπ'αριθμ.πρωτ. 39068/26-06-2014 & 39697/30-06-2014 πρακτικά της επιτροπής διενέργειας του άρθρου 46 του ΕΚΠΟΤΑ, όπου σύμφωνα με το άρθρο 21 του ΕΚΠΟΤΑ, γνωμοδότησε για την κατακύρωση της προμήθειας των προϊόντων οριοθέτησης και επίστρωσης εξωτερικών χώρων ως εξής:

A/A	ΥΛΙΚΑ	M.M.	ΠΟΣΟΤΗΤΑ
1	Πρόχυτα κράσπεδα εκ σκυροδέματος	TEM.	840
2	Πρόχυτα κράσπεδα εκ σκυροδέματος κήπου	TEM.	288
3	Πλάκα πεζοδρομίου λευκή 0,50x0,50	TEM.	1.260
4	Πλάκα πεζοδρομίου λευκή 0,40x0,40	TEM.	1.620
5	Πλάκα πεζοδρομίου ριγέ 0,40x0,40	TEM.	540
6	Πλάκα πεζοδρομίου τύπου καρό 0,40x0,40 με λειασμένη επιφάνεια	TEM.	600
7	Κυβόλιθοι PAVE 20x10x6 γκρι	M2	306,25
8	Κυβόλιθοι PAVE 20x10x6 κόκκινοι	M2	208,25
9	Τσιμεντόλιθοι 17x17x34	TEM.	540
10	Τούβλα 9x15x33 (γλωσσάκι)	TEM.	3.960
11	Τούβλα 18x15x33 (οριζοντίων οπών)	TEM.	2.646

- Με το υπ' αριθμ. 39068/26-06-2014 πρακτικό της η επιτροπή, γνωμοδότησε υπέρ της ανάθεσης της προμήθειας των προϊόντων οριοθέτησης και επίστρωσης εξωτερικών χώρων, στην εταιρεία: «ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Ε.Π.Ε.» και συγκεκριμένα για τα είδη από το Νο 1 έως το Νο 8 και το Νο 11 λόγω του ότι κατέθεσε την οικονομικότερη προσφορά έναντι συνολικού ποσού € 16.782,93 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).
- Για τα είδη Νο 9 και Νο 10 των προϊόντων οριοθέτησης και επίστρωσης εξωτερικών χώρων οι τιμές των δύο προσφορών είναι ισότιμες και η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού/αξιολόγηση προσφορών
- σύμφωνα με το το υπ' αριθ. 39697/30-06-2014 πρακτικό της προέβη στη διενέργεια κλήρωσης μεταξύ των συμμετεχόντων. Κατά την κλήρωση μειοδότης κληρώθηκε η εταιρεία: «ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Ε.Π.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 1.598,51 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).

Σύμφωνα με τα παραπάνω η επιτροπή γνωμοδότησε υπέρ της ανάθεσης της προμήθειας των προϊόντων οριοθέτησης και επίστρωσης εξωτερικών χώρων, στην εταιρεία: «ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Ε.Π.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 18.381,44 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).

Κατά των υπ' αριθμ. πρωτ. 39068/26-06-2014 & 39697/30-06-2014 πρακτικών δεν κατατέθηκε καμία ένσταση.

Ύστερα από τα ανωτέρω και σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να αποφασίσει για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

- 1) οι διατάξεις του Ν. 2286/95.
- 2) οι διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ.
- 3) Άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010.

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ:

Τα υπ' αριθμ. πρωτ. 37293/19-06-2014, 39068/26-06-2014 & 39697/30-06-2014 πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το αποτέλεσμα του Πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: **«Προϊόντων οριοθέτησης και επίστρωσης εξωτερικών χώρων»**, προϋπολογισμού € 35.000,00 (Αρ. μελ. 909/2014) που έχει ως εξής:

- Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 39068/26-06-2014 πρακτικό της επιτροπής, αναθέτει την προμήθεια των προϊόντων οριοθέτησης και επίστρωσης εξωτερικών χώρων, στην εταιρεία: «ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Ε.Π.Ε.» και συγκεκριμένα για τα είδη από το Νο 1 έως το Νο 8 και το Νο 11 λόγω του ότι κατέθεσε την οικονομικότερη προσφορά έναντι συνολικού ποσού € 16.782,93 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).
- Για τα είδη Νο 9 και Νο 10 των προϊόντων οριοθέτησης και επίστρωσης εξωτερικών χώρων οι τιμές των δύο προσφορών είναι ισότιμες και η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού/αξιολόγηση προσφορών σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 39697/30-06-2014 πρακτικό της προέβη στη διενέργεια κλήρωσης μεταξύ των συμμετεχόντων. Κατά την κλήρωση μειοδότης κληρώθηκε η εταιρεία: «ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Ε.Π.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 1.598,51 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).

Σύμφωνα με τα παραπάνω αναθέτει την προμήθεια των προϊόντων οριοθέτησης και επίστρωσης εξωτερικών χώρων, στην εταιρεία: «ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Ε.Π.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 18.381,44 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 229/2014 .

ΘΕΜΑ: Ρύθμιση οφειλών Ν.4257/2014.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

1. Σύμφωνα με την παρ. 1Ββ του άρθρου 51 του Ν.4257/2014 (ΦΕΚ 93/14.04.2014 τεύχος Α')
1. Β) Όσες ληξιπρόθεσμες οφειλές έχουν βεβαιωθεί από 1.1.2010 δύνανται να ρυθμίζονται ως ακολούθως:

β) Για οφειλές **μέχρι 5.000,00** ευρώ σε είκοσι τέσσερις **(24) δόσεις**, με απαλλαγή κατά ποσοστό ογδόντα τοις εκατό **(80%)** από τις κατά Κ.Ε.Δ.Ε. προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής και των προστίμων και υπό την προϋπόθεση ότι κάθε δόση δεν είναι μικρότερη των 100 ευρώ.

2. Με αίτησή της PARASKEVAIDO DIANA ζήτησε την ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς το Δήμο, που έχουν βεβαιωθεί από 1.1.2010, σύμφωνα με το άρθρο 51 του Ν.4257/2014.

3. Σύμφωνα με τα στοιχεία της οικονομικής υπηρεσίας, οι ληξιπρόθεσμες και βεβαιωμένες από 1.1.2010 και έπειτα οφειλές της PARASKEVAIDO DIANA προς το Δήμο, ανέρχονται στο ποσό **των 391,50 ευρώ**, το οποίο αναλύεται ως ακολούθως:

Α. Ημερομηνία βεβαίωσης **10-02-2014**.

Κύρια οφειλή ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΟΚ ΤΡΟΧΑΙΑ(2007-2008-2009) ευρώ **261,00 €**
Προσαυξήσεις **130,50 €**

Με βάση τα παραπάνω ο Προϊστάμενος της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου αφού έλαβε υπόψη του:

1. Το άρθρο 51 του Ν.4257/2014 (ΦΕΚ 93/14.04.2014 τεύχος Α')
2. Την αίτηση της PARASKEVAIDO DIANA.
3. Το συνολικό ύψος των οφειλών όπως προκύπτει **των 391,50 ευρώ**

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τη ρύθμιση των ανωτέρω ληξιπρόθεσμων οφειλών της **PARASKEVAIDO DIANA** προς το Δήμο, που έχουν βεβαιωθεί από 1.1.2010, σύμφωνα με το άρθρο 51 του Ν.4257/2014 και ειδικότερα: την καταβολή του ποσού **287,10 ευρώ**, 261 ευρώ κύριας οφειλής και 26,10 ευρώ προσauxήσεις εκπρόθεσμης καταβολής (απαλλαγή κατά ποσοστό εκατό τοις εκατό (80%) αρχικού ποσού 130,50) σε 2 δόσεις.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 230/2014 .

ΘΕΜΑ: Έγκριση αποτελέσματος Πρόχειρου Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: "Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας", προϋπολογισμού 65.000,00 (Αρ. μελ. 907/2014).

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Προκειμένου ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου να προβεί στην Προμήθεια "ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ" (ΑΡ. ΜΕΛΕΤΗΣ 907/2014) προέβη στη σχετική δημοπράτηση, στις 19-05-2014. Κατατέθηκαν τρεις (3) προσφορές. Η Επιτροπή Αξιολόγησης προχώρησε στην αποσφράγιση των προσφορών αυτών και εξέτασε τα δικαιολογητικά των τριών Εταιριών. Η Επιτροπή συνέταξε στις 19-05-2014 το 1^ο Πρακτικό Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών (έλεγχος δικαιολογητικών) το οποίο απέστειλε στους συμμετέχοντες με το υπ' αριθμ. 30625/22-05-2014 έγγραφο. Μετά την έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού και την απόρριψη της με Α.Π. 30871/23-05-2014 ένσταση της εταιρείας 'BRINX Α.Ε.' από την Οικονομική Επιτροπή, η Επιτροπή συνέταξε στις 12-06-2014 το 2^ο Πρακτικό Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών (αξιολόγηση τεχνικών προσφορών) το οποίο απέστειλε στους συμμετέχοντες με το υπ' αριθμ. 34388/06-06-2014 έγγραφο. Τέλος, μετά την έγκριση του 2^{ου} Πρακτικού

και την απόρριψη των με Α.Π. 34403/06-06-2014 ένσταση της εταιρείας 'ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ' και με Α.Π. 34822/10-06-2014 ένσταση της εταιρείας 'BRINX Α.Ε.' από την Οικονομική Επιτροπή, η Επιτροπή συνέταξε στις 1-7-2014 το 3^ο Πρακτικό Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών (άνοιγμα οικονομικών προσφορών) το οποίο απέστειλε στους συμμετέχοντες με το υπ' αριθμ. 40521/03-07-2014 έγγραφο και όπου σύμφωνα με το άρθρο 21 του ΕΚΠΟΤΑ, γνωμοδότησε για την ανάθεση κατακύρωση της προμήθειας ως εξής:

1. Υπέρ της ανάθεσης μέρος της προμήθειας Μέσων Ατομικής Προστασίας, στην εταιρεία 'ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ' έναντι συνολικού ποσού 27932,7 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για τα είδη όπως αναλυτικά αναφέρονται στο 3^ο πρακτικό της επιτροπής, επειδή η προσφορά του στα συγκεκριμένα είδη είναι χαμηλότερη και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης.
2. Υπέρ της ανάθεσης μέρος της προμήθειας Μέσων Ατομικής Προστασίας, στην εταιρεία: 'BRINX Α.Ε.' έναντι συνολικού ποσού 30074,43 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), όπως αναλυτικά αναφέρονται στο 3^ο πρακτικό της επιτροπής, επειδή η προσφορά του στα

συγκεκριμένα είδη είναι χαμηλότερη και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης.

Κατά του 3^{ου} Πρακτικού δε κατατέθηκε καμία ένσταση.

Ύστερα από τα ανωτέρω και σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να αποφασίσει για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ:

- Η με Αριθ. 202/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΞ9ΩΛΒ-6Μ1) απόφαση του Δημάρχου για Έγκριση διενέργειας της προμήθειας.
- Η με Αριθ. 66/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΚΜΩΛΒ-ΩΣΣ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου για Ψήφιση της σχετικής πίστωσης.
- Η με Αριθ. 92/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΗΗΩΛΒ-ΤΟΕ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου για Έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών και καθορισμό των όρων και του τρόπου εκτέλεσης της προμήθειας.
- Η με αρ. 325/2014 και αρ.πρωτ. 26862/07-05-2014 Απόφαση Δημάρχου (ΑΔΑ: ΒΙΞ9ΩΛΒ-6Μ1) για τους όρους δημοπρασίας του Διαγωνισμού.
- Η με Αριθ. 182/2014 (ΑΔΑ: ΒΖΤ4ΩΛΒ-Θ71) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου για την έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών (έλεγχος δικαιολογητικών) και την απόρριψη της με Α.Π. 30871/23-05-2014 ένσταση της εταιρείας 'BRINX Α.Ε.' .
- Η με Αριθ. 201/2014 (ΑΔΑ: 6Β9ΞΩΛΒ-ΒΟΨ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου για την έγκριση του 2^{ου} Πρακτικού Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών (έλεγχος δικαιολογητικών) και την απόρριψη στο σύνολό τους των με Α.Π. 34403/06-06-2014 ένσταση της εταιρείας 'ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ' και με Α.Π. 34822/10-06-2014 ένσταση της εταιρείας 'BRINX Α.Ε.' .

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

- Π.Δ. 60/07 – Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ
- Κ.Υ.Α. 53361/2-10-2006 – Παροχή μέσων ατομικής προστασίας σε υπαλλήλους των ΟΤΑ και μέτρα προληπτικής ιατρικής.
- Ν.3463/06 – Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων
- Ν.3852/10 – Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης
- Υ.Α. 11389/93 – ΕΚΠΟΤΑ
- Ν. 2286/95 – Προμήθειες του Δημόσιου Τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ:

Το 3^ο πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών (άνοιγμα οικονομικών προσφορών).

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το αποτέλεσμα του Πρόχειρου Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: «Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας», προϋπολογισμού € 65.000,00 (Αρ. μελ. 907/2014) ως εξής :

1.Υπέρ της ανάθεσης μέρος της προμήθειας Μέσων Ατομικής Προστασίας, στην εταιρεία 'ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ' έναντι συνολικού ποσού 27932,7 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για τα είδη όπως αναλυτικά αναφέρονται στο 3^ο πρακτικό της επιτροπής, επειδή η προσφορά του στα συγκεκριμένα είδη είναι χαμηλότερη και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης.

2.Υπέρ της ανάθεσης μέρος της προμήθειας Μέσων Ατομικής Προστασίας, στην εταιρεία: 'BRINX Α.Ε.' έναντι συνολικού ποσού 30074,43 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), όπως αναλυτικά αναφέρονται στο 3^ο πρακτικό της επιτροπής, επειδή η προσφορά του στα συγκεκριμένα είδη είναι χαμηλότερη και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 231/2014 .

ΘΕΜΑ: Αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 982/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με την 221/2014 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία Δικηγόρου του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου ,

οι δημοτικές υπάλληλοι Γεωργία Κουσουλού και Βασιλική Καλιμπούρη έχουν ασκήσει ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά του προϋφισταμένου Δήμου Ευόσμου αγωγή, με την οποία επικαλούνται ότι υπέστησαν ζημία από την καθυστέρηση διορισμού τους σε θέσεις δημοτικών αστυνομικών του προϋφισταμένου Δήμου Ευόσμου, λόγω της αρχικής και μεταγενεστέρως δικαστικώς ακυρωθείσας παραλείψεως της Διοικήσεως να τις συμπεριλάβει στον πίνακα των διοριστέων υποψηφίων για τις ανωτέρω προκηρυχθείσες θέσεις. Διά της υπ' αρ. **2761/2009** οριστικής αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή τους και επιδικάσθηκε **στην Γ. Κουσουλού αποζημίωση 19.143,01€, και στη Β. Καλιμπούρη 18.534,01€, για την αποκατάσταση της ζημίας τους λόγω της παράνομης παραλείψεως του Δήμου να τις διορίσει αναδρομικά και να τις καταβάλει**

τις αντίστοιχες αποδοχές τους, για το χρονικό διάστημα από **1/4/2005 ως 12/9/2006**, καθώς επίσης το ποσό των 3.000€ λόγω της ηθικής βλάβης την οποία υπέστησαν.

Κατά της πρωτόδικης αποφάσεως ασκήθηκαν εφέσεις τόσο από τις ενάγουσες όσο και από τον εναγόμενο Δήμο Ευόσμου. Διά της υπ' αρ. **982/2013** αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') έγινε μερικώς δεκτή η με ημερομηνία **18-1-2010** έφεση του αναιρεσείοντος Δήμου, μόνο ως προς τον καθορισμό του επιτοκίου για τον υπολογισμό των επιδικασθέντων με την πρωτόδικη απόφαση τόκου σε ποσοστό 6% σύμφωνα με το άρθρο 21 του Κώδικα Δικών Δημοσίου, ενώ ως προς τα υπόλοιπα κεφάλαιά της η έφεση του Δήμου απορρίφθηκε.

Ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου άσκησε την με αρ. Καταχ. ΑΡ 143/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως αυτής, προβάλλοντας ως λόγο αναιρέσεως την έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, δεδομένου ιδίως ότι δεν ερευνήθηκε αν κατά το ίδιο χρονικό διάστημα (**1/4/2005 ως 12/9/2006**) οι αντίδικοι δημοτικές υπάλληλοι και δεν απασχολήθηκαν σε άλλη εργασία, αξιοποιώντας έτσι τον εργάσιμο χρόνο τους και μη υφιστάμενες τη ζημία που διατείνονται ότι υπέστησαν.

ΕΝ ΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΑΚΟΛΟΥΘΗ:

1. Αρμόδιο όργανο να αποφασίσει την άσκηση ενδίκων μέσων από τον Δήμο κατά δικαστικών αποφάσεων είναι η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 72§1 ν. 3852/2010.

2. Η άσκηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 982/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δέον να θεωρηθεί κατά Νόμον υποχρεωτική, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72§2εδ. Β' ν. 3852/2010, δεδομένου ότι το αντικείμενο της επίδικης διαφοράς άπτεται μισθολογικών απαιτήσεων.

3. Εξώδικος συμβιβασμός επί της παρούσας διαφοράς πρέπει να εξυπηρετεί τα συμφέροντα του Δήμου. Δεν νοείται συμβιβασμός εν είδει χάριτος προς τις αντιδίκους.

4. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να διακριβωθεί εάν οι εν λόγω αντίδικοι του Δήμου και πλέον δημοτικοί υπάλληλοι απασχολήθηκαν εργασιακώς κατά το επίδικο χρονικό διάστημα (1/4/2005 ως 12/9/2006). Προς τούτο πρέπει να ζητηθεί από τις αντιδίκους να προσκομίσουν υπεύθυνη δήλωση, με την οποία να δηλώνουν που απασχολήθηκαν και ποια ποσά αποκόμισαν από την εργασιακή απασχόλησή τους κατά το προαναφερθέν χρονικό διάστημα. Επίσης, ο Δήμος πρέπει οπωσδήποτε να απευθύνει έγγραφο προς το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. με το οποίο θα ζητήσει έγγραφη βεβαίωση ή/και απόσπασμα ατομικού λογαριασμού ασφάλισης από το οποίο θα προκύπτει εάν απασχολήθηκαν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας σε κάποιον εργοδότη οι Γεωργία Κουσουλού και Βασιλική Καλιμπούρη κατά το επίδικο χρονικό διάστημα και ποια ποσά αποκόμισαν ως αμοιβή εργασίας. Τα ποσά αυτά δέον να αφαιρεθούν από τα ποσά που τούς επιδικάσθηκαν δυνάμει της αναιρεσιβληθείσης αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ώστε να επιτευχθεί συμβιβασμός.

5. Συνεπώς, η Οικονομική Επιτροπή πρέπει α) να αποφασίσει την άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αρ. 982/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, β) να εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με αρ. Κατ. Δεφ.Θεσ/νικής ΑΡ143/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου κατά της υπ' αρ. 982/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αρ. 982/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Δεν εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με αρ. Κατ. Δεφ.Θεσ/νικής ΑΡ143/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου κατά της υπ' αρ. 982/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Να ζητηθούν από τα ασφαλιστικά ταμεία βεβαιώσεις περί της απασχόλησης ή μη των ενδιαφερόμενων.

Μειοψήφησαν οι Δ.Σ. κ.κ. Καμαρινός, Σωτηράκης, Τεβεκέλης οι οποίοι πρότειναν την εφαρμογή της υπ' αρ. 982/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (τμήμα Α).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 232/2014.

ΘΕΜΑ: Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών, καθορισμός των όρων και καθορισμός του τρόπου εκτέλεσης της προμήθειας με τίτλο "Προμήθεια διαφόρων ηλεκτρολογικών υλικών, λαμπτήρων και φωτιστικών" με αριθμό μελέτης 925/2014

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 209 του ΔΚΚ- Ν.3463/06, οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του Π.Δ. 370/1995 (Φ.Ε.Κ. 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το Π.Δ. 105/2000 (Φ.Ε.Κ. 100 Α') και των αντίστοιχων του Π.Δ. 57/2000 (Φ.Ε.Κ. 45 Α'). (Ε1) (Β5)

ΑΔΑ: ΩΦΑΘΩΛΒ-

ΔΦ5

Σύμφωνα με το άρθρο 3 του ΕΚΠΟΤΑ: «1. Η διακήρυξη του διαγωνισμού εκδίδεται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της κοινότητας, **ο δε τρόπος εκτελέσεως και οι όροι αυτού καθορίζονται με απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου** με βάση σχέδιο που συντάσσει η αναφερομένη στη παρ.4 του άρθρου 4 του παρόντος υπηρεσία και ελέγχονται από άποψη νομιμότητας από το νομάρχη σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα (Δ.Κ.Κ.). 2. Οι όροι της διακήρυξης κάθε διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις.....»

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του ΕΚΠΟΤΑ: «1. Σε κάθε διακήρυξη και σύμβαση, επισυνάπτεται η τεχνική προδιαγραφή του προς προμήθεια υλικού ή αναφέρεται συγκεκριμένη προδιαγραφή. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια υλικών περιλαμβάνουν όλα εκείνα τα τεχνικά χαρακτηριστικά ώστε τα υλικά αυτά να εκπληρώνουν τον σκοπό για τον οποίο προορίζονται, λαμβανομένων υπόψη των αναγκών και των απαιτήσεων του χρήστη και των διατάξεων των παραγράφων 8, 9, 10 και 11 του άρθρου 2 του παρόντος κανονισμού. 3. Δεν επιτρέπεται η αναγραφή στους όρους των διακηρύξεων και των συμβάσεων προμηθειών τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρουν προϊόντα ορισμένης κατασκευής ή προέλευσης, ή μεθόδους επεξεργασίας οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα να ευνοούν ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων κατά τις οποίες το αντικείμενο της διακήρυξης ή της σύμβασης δεν επιτρέπει την κατάρτιση συγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών. Επίσης δεν επιτρέπεται να αναφέρονται οι τεχνικές προδιαγραφές σε εμπορικά σήματα, διπλώματα ευρεσιτεχνίας, τύπους ορισμένης προέλευσης ή παραγωγής, εκτός εάν υποχρεωτικά συνοδεύονται από τις λέξεις «ή αντίστοιχο» και εφόσον το αντικείμενο της σύμβασης δεν μπορεί να περιγραφεί διαφορετικά με προδιαγραφές επαρκώς σαφείς και πλήρως κατανοητές από όλους τους ενδιαφερόμενους. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια προϊόντων συντάσσονται

από την καθ' ύλη αρμόδια τεχνική υπηρεσία των φορέων και όπου αυτή δεν υπάρχει από την αντίστοιχη της διεύθυνσης εσωτερικών της οικείας νομαρχίας, με παραπομπή ή στα ελληνικά πρότυπα που ισχύουν κατ' εφαρμογή των αντιστοίχων "Ευρωπαϊκών" ή "στις κοινές τεχνικές προδιαγραφές". Σε περίπτωση αδυναμίας σύνταξης των τεχνικών προδιαγραφών και από την υπηρεσία αυτή, ο νομάρχης μπορεί με απόφασή του να αναθέσει την σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών σε αντίστοιχη υπηρεσία των φορέων του δημοσίου τομέα που εδρεύουν στο νομό. Οι τεχνικές προδιαγραφές **εγκρίνονται από τη δημορχιακή επιτροπή ή το κοινοτικό συμβούλιο**. Στην περίπτωση του δεύτερου εδαφίου της παρ.2 του άρθρου 23 του παρόντος κανονισμού εγκρίνονται από το δήμαρχο ή τον πρόεδρο κοινότητας. Πριν τη δημοσίευση της προκήρυξης διαγωνισμού απαιτείται προηγουμένως να έχουν εγκριθεί οι προδιαγραφές....»

Σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 5 του ΕΚΠΟΤΑ: «5. Κατά τον πρόχειρο διαγωνισμό δεν ισχύουν οι όροι του ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού.»

Ο Δήμος έχει ανάγκη από την προμήθεια Διαφόρων Ηλεκτρολογικών Υλικών, Λαμπτήρων και Φωτιστικών τα οποία είναι απαραίτητα για τις εργασίες συντήρησης και επισκευής βλαβών στο Δημοτικό

ΑΔΑ: ΩΦΑΘΩΛΒ-

ΔΦ5

Δίκτυο Φωτισμού, σε σηματοδότες, σε εορταστικές παραστάσεις, σε χώρους πρασίνου, σε αθλητικές εγκαταστάσεις καθώς και σε σχολικά και Δημοτικά κτίρια της οποίας ο προϋπολογισμός δαπάνης ανέρχεται στο ποσό των **73.799,57** Ευρώ. Θα εκτελεστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2286/95, του ΕΚΠΟΤΑ (Απόφ. Υπ. Εσωτερ. 11389/8-3-1993).

Στον προϋπολογισμό του Δήμου του έτους 2014 και στον Κ.Α. 20.6661.06 με τίτλο: «Προμήθεια διαφόρων ηλεκτρολογικών υλικών, φωτιστικών, καλωδίων, λαμπτήρων κ.λ.π.» προβλέπεται πίστωση ύψους **73.799,57** ευρώ για την εν λόγω δαπάνη, η οποία έχει νομίμως αναληφθεί με την 190/2014 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 7ΑΒ2ΩΛΒ-Ι60, ΑΔΑΜ : 14REQ002120442 2014-06-23).

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

1. Το άρθρο 4 του 2286/95
2. Τα άρθρα 3, 4 και 23 του ΕΚΠΟΤΑ
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/10

ΝΟΜΙΜΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ:

Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών, καθορισμός των όρων και καθορισμός του τρόπου εκτέλεσης της προμήθειας.

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει τις τεχνικές προδιαγραφές όπως περιγράφονται στο συνημμένο παράρτημα **A** (την αριθ.925/2014 Μελέτη Προμήθειας) και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.
2. Καθορίζει τον τρόπο εκτέλεσης με Πρόχειρο Διαγωνισμό της προμήθειας με τίτλο: **«Προμήθεια Διαφόρων Ηλεκτρολογικών Υλικών, Λαμπτήρων και Φωτιστικών», με αρ.μελ. 925/2014, προϋπολογισμού € 73.799,57.**
3. Καθορίζει τους όρους του πρόχειρου διαγωνισμού ως εξής:

A) Τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές για την προμήθεια των παρακάτω αγαθών:

ΑΔΑ: ΩΦΑΘΩΛΒ-

ΔΦ5

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΙΔΟΥΣ	ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΠΟΣΟΤΗΤ Α	ΤΙΜΗ	ΣΥΝΟΛΟ €
1	Καλώδιο H05VV-F 2 X 1 mm ²	m	100	0,65	65,00
2	Καλώδιο H05VV-F 3 X 1 mm ²	m	200	0,7	140,00
3	Καλώδιο H05VV-F 3 X 1,5 mm ²	m	300	0,9	270,00
4	Καλώδιο H05VV-F 3 X 2,5 mm ²	m	300	1,2	360,00
5	Καλώδιο J1VV-U 3 X 2,5 mm ²	m	300	1,5	450,00
6	Καλώδιο J1VV-U 3 X 4 mm ²	m	100	2	200,00
7	Καλώδιο J1VV-U 3 X 6 mm ²	m	100	3	300,00
8	Καλώδιο J1VV-U 5 X 4 mm ²	m	200	3	600,00
9	Καλώδιο H07V-U 1,5 mm ² μαύρο	m	100	0,2	20,00
10	Καλώδιο H07V-U 1,5 mm ² μπλε	m	100	0,2	20,00
11	Καλώδιο H07V-U 1,5 mm ² κίτρινο	m	100	0,2	20,00
12	Καλώδιο H07V-U 2,5 mm ² μαύρο	m	100	0,3	30,00
13	Καλώδιο H07V-U 2,5 mm ² μπλε	m	100	0,3	30,00
14	Καλώδιο H07V-U 2,5 mm ² κίτρινο	m	100	0,3	30,00
15	Καλώδιο πλακέ (NYFAZ) 2 X 0,75 mm ²	m	100	0,45	45,00
16	Καλώδιο τηλεφωνικό πλακέ 2 ζευγών	m	100	0,3	30,00
17	Καλώδιο UTP, PVC, CAT 5e, 4 ζευγών	m	500	0,5	250,00
18	Χαλκός 25 mm ²	kg	10	35	350,00
19	Ηλεκτρόδιο (ράβδος) γείωσης με κολάρο	τεμ.	10	8	80,00
20	Πολύπριζα (4-7 πρίζες σούκο), με καλώδιο εύκαμπτο min 3X1mm ² και 1,5m μήκος, ανοιγόμενο (με βίδες, όχι πρεσσαριστό)	τεμ.	30	4,3	129,00
21	Πρίζες σούκο χωνευτές απλές	τεμ.	30	5	150,00
22	Πρίζες σούκο χωνευτές ανθυγρές (με καπάκι)	τεμ.	30	8	240,00
23	Πρίζες σούκο εξωτερικές ανθυγρές (με καπάκι)	τεμ.	20	5	100,00
24	Διακόπτες χωνευτοί απλοί (ενός πλήκτρου)	τεμ.	10	4,5	45,00
25	Διακόπτες χωνευτοί κομπιατέρ	τεμ.	20	5,3	106,00
26	Διακόπτες χωνευτοί αλε-ρετουρ ακραίοι	τεμ.	40	5,2	208,00

27	Διακόπτες χωνευτοί αλε- ρετουρ κομιπατέρ	τεμ.	40	5	200,00
28	Διακόπτες εξωτερικοί (επίτοιχοι) απλοί (ενός πλήκτρου)	τεμ.	10	4,5	45,00
29	Διακόπτες εξωτερικοί (επίτοιχοι) κομιπατέρ	τεμ.	10	5,3	53,00
30	Φις σούκο βακελίτη, αρσενικό, λευκό	τεμ.	50	1,2	60,00
31	Φις σούκο βακελίτη, θηλυκό, λευκό	τεμ.	50	1,2	60,00
32	Φις σούκο καουτσούκ, αρσενικό	τεμ.	30	2	60,00
33	Φις σούκο καουτσούκ, θηλυκό	τεμ.	30	2	60,00
34	Πρίζες επίτοιχες τηλεφώνου (RJ11)	τεμ.	50	3	150,00
35	Πρίζες επίτοιχες δικτύου (DATA) (RJ45)	τεμ.	50	5,5	275,00
36	Κλιπς για τηλεφωνικό καλώδιο- 4 pins (RJ11)	τεμ.	100	0,4	40,00
37	Κλιπς για τηλεφωνικό καλώδιο- 8 pins (RJ45)	τεμ.	100	0,5	50,00
38	Σκαφάκια απλά για λάμπες φθορισμού 2 X 36 W, 1,2 m	τεμ.	12	18	216,00
39	Εκκινητές (starter) για λάμπες φθορίου 4 - 22 W	τεμ.	100	0,46	46,00
40	Εκκινητές (starter) για λάμπες φθορίου 4 - 65 W	τεμ.	500	0,46	230,00
41	Μετασχηματιστής φθορίου (ballast) 20W	τεμ.	10	5,2	52,00
42	Μετασχηματιστής φθορίου (ballast) 1X36W, 2X18 W	τεμ.	30	5,5	165,00
43	Μετασχηματιστής για φωτιστικά A/Y 125W τύπου ΔΕΗ	τεμ.	50	11,5	575,00
44	Μετασχηματιστής για φωτ.Υδραργύρου 250W τύπου ΔΕΗ	τεμ.	10	14	140,00
45	Μετασχηματιστής για φωτ. Νατρίου 250W τύπου ΔΕΗ	τεμ.	50	20	1000,00
46	Μετασχηματιστής για φωτ. Νατρίου 150W τύπου ΔΕΗ	τεμ.	50	15	750,00
47	Μετασχηματιστής για φωτ. Νατρίου 70W τύπου ΔΕΗ	τεμ.	50	12	600,00
48	Αυτοματάκια ράγας C10 A (βραδείας)	τεμ.	20	4,9	98,00
49	Αυτοματάκια ράγας C16 A (βραδείας)	τεμ.	20	4,9	98,00
50	Αυτοματάκια ράγας C20 A (βραδείας)	τεμ.	20	4,9	98,00
51	Αυτοματάκια ράγας C25 A (βραδείας)	τεμ.	10	4,9	49,00
52	Διακόπτες ράγας 40 A	τεμ.	10	4,9	49,00
53	Διακόπτες ράγας 3X40 A	τεμ.	5	14	70,00
54	Βάση+κάλυμμα+πώμα για ασφάλειες NEOZET έως 63 A	τεμ.	20	3,8	76,00
55	Βάση+κάλυμμα+πώμα για ασφάλειες NEOZET έως 3X63 A	τεμ.	10	9,6	96,00
56	Βάση+κάλυμμα+πώμα για ασφάλειες D63 A	τεμ.	10	3,8	38,00
57	Καλύμματα βάσεων D63 A	τεμ.	20	1,2	24,00
58	Πώματα για ασφάλειες D63 A	τεμ.	30	0,55	16,50
59	Ασφάλειες τήξεως D (κοινές) T.T. - φυσίγγια 35 A	τεμ.	50	0,5	25,00
60	Ασφάλειες τήξεως D (κοινές) T.T. - φυσίγγια 50 A	τεμ.	50	0,6	30,00
61	Ασφάλειες τήξεως D (κοινές) T.T. - φυσίγγια 63 A	τεμ.	50	0,7	35,00

62	Ασφάλειες τήξεως D (κοινές) T.T. - φυσίγγια 80 A	τεμ.	10	2,5	25,00
63	Ασφάλειες τήξεως D (κοινές) T.T. - φυσίγγια 100 A	τεμ.	5	2,5	12,50
64	Ασφάλειες τήξεως NEOZET - φυσίγγια 25 A	τεμ.	50	0,46	23,00
65	Ασφάλειες τήξεως NEOZET - φυσίγγια 35 A	τεμ.	50	0,53	26,50
66	Ασφάλειες τήξεως NEOZET - φυσίγγια 50 A	τεμ.	30	0,57	17,10
67	Ασφάλειες τήξεως NEOZET - φυσίγγια 63 A	τεμ.	30	0,57	17,10
68	Ασφάλειες μαχαιρωτές No00 80 A	τεμ.	5	3,3	16,50
69	Ασφάλειες μαχαιρωτές No00 100 A	τεμ.	5	3,3	16,50
70	Ασφάλεια τύπου Δ.Ε.Η. 40 A - 400 V	τεμ.	50	0,7	35,00
71	Ασφάλεια γυάλινη 5A - 20 mm	τεμ.	100	0,5	50,00
72	Ασφάλεια γυάλινη 2,5A - 20 mm	τεμ.	100	0,5	50,00
73	Φωτοκύτταρα εξωτερικού χώρου	τεμ.	30	5,5	165,00
74	Χρονοδιακόπτες ράγας, αναλογικοί, ημερήσιοι με βήμα 15' η 30', με εφεδρεία	τεμ.	15	49	735,00
75	Χρονοδιακόπτες ράγας, αναλογικοί, εβδομαδιαίοι με βήμα 1 ή 2 ωρών, με εφεδρεία	τεμ.	5	80	400,00
76	Ρελέ 2 επαφών, 20 A, 230 V	τεμ.	20	21,5	430,00
77	Ρελέ θερμοσυσσωρευτών, 4 επαφών, 40 A, 230 V	τεμ.	20	28,6	572,00
78	Πίνακες ενός στοιχείου εξωτερικοί, πλαστικοί	τεμ.	10	4	40,00
79	Πίνακες τεσσάρων στοιχείων, πλαστικοί, στεγανοί, με πόρτα διαφανή	τεμ.	6	4,9	29,40
80	Πίνακες δυο (2) σειρών, πλαστικοί, επίτοιχοι, χωρίς πόρτα	τεμ.	2	25	50,00
81	Πίνακες τριών (3) σειρών, πλαστικοί, επίτοιχοι, χωρίς πόρτα	τεμ.	2	37	74,00
82	Ντουί πορσελάνης για εξωτερικά φωτιστικά, E27, διαιρούμενο (πλαφόν), τύπου ΔΕΗ	τεμ.	30	0,8	24,00
83	Ντουί πορσελάνης για εξωτερικά φωτιστικά, E40, διαιρούμενο (πλαφόν), τύπου ΔΕΗ	τεμ.	20	1,3	26,00
84	Ντουί πορσελάνης για εξωτερικά φωτιστικά, E40, πλαφόν μονοκόματο με λαμάκι	τεμ.	40	1,5	60,00
85	Ντουί πορσελάνης, E27, διαιρούμενο, πλακορακόρ 1/8"	τεμ.	50	0,8	40,00
86	Ντουί πορσελάνης, E27, "βαρελάκι", διαιρούμενο, πλακορακόρ 1/8"	τεμ.	20	0,8	16,00
87	Ντουί βακελίτη, E27, διαιρούμενο, σπείρωμα 1/8"	τεμ.	50	0,5	25,00
88	Εκκινητές (πυροδοτήρες) ηλεκτρονικοί για φωτιστικά Νατρίου (70 - 400 W)	τεμ.	200	5	1000,00
89	Εκκινητές (πυροδοτήρες) ηλεκτρονικοί για φωτιστικά Νατρίου (400 - 1000 W)	τεμ.	10	9	90,00
90	Πυκνωτές 22μF 250V AC με βάση για τοποθέτηση μέσα στο φωτιστικό	τεμ.	30	4	120,00
91	Πυκνωτές 35μF 250V AC με βάση για	τεμ.	30	5	150,00

	τοποθέτηση μέσα στο φωτιστικό				
92	Κυπαρισσάκια 16 mm ²	τεμ.	50	2,65	132,50
93	Κυπαρισσάκια 25 mm ²	τεμ.	50	3,3	165,00
94	Ακροδέκτες (κως) Νο 6	τεμ.	100	0,12	12,00
95	Ακροδέκτες (κως) Νο 10	τεμ.	50	0,25	12,50
96	Ακροδέκτες (κως) Νο 16	τεμ.	50	0,31	15,50
97	Ακροδέκτες (κως) Νο 25	τεμ.	100	0,5	50,00
98	Ακροδέκτες (κως) Νο 35	τεμ.	100	0,55	55,00
99	Ακροδέκτες (κως) Νο 50	τεμ.	30	0,69	20,70
100	Δερματικά 3,6 X 200 mm	τεμ.	1000	0,027	27,00
101	Δερματικά 4,8 X 250 mm	τεμ.	2000	0,047	94,00
102	Δερματικά 4,8 X 310 mm	τεμ.	2000	0,051	102,00
103	Δερματικά 7,8 X 450 mm	τεμ.	1000	0,165	165,00
104	Ταινίες μονωτικές λευκές	τεμ.	200	0,65	130,00
105	Ταινίες μονωτικές μαύρες	τεμ.	200	0,65	130,00
106	Ταινίες μονωτικές φαρδιές λευκές	τεμ.	50	1,4	70,00
107	Ταινίες μονωτικές φαρδιές μαύρες	τεμ.	50	1,4	70,00
108	Ρόκα 5/20 στρογγυλό	τεμ.	2000	0,016	32,00
109	Ρόκα 6/25	τεμ.	500	0,0175	8,75
110	Ρόκα 6/35	τεμ.	500	0,021	10,50
111	Ρόκα 8/25	τεμ.	500	0,021	10,50
112	Ρόκα 8/35	τεμ.	500	0,021	10,50
113	Ρόκα 14/35	τεμ.	300	0,042	12,60
114	Ρόκα 16/35	τεμ.	200	0,094	18,80
115	Ρόκα 18/40	τεμ.	500	0,094	47,00
116	Ρόκα 20/50	τεμ.	500	0,11	55,00
117	Βύσματα (ούπα) Νο 6 για γυψοσανίδα	τεμ.	2000	0,009	18,00
118	Βύσματα (ούπα) Νο 8 για γυψοσανίδα	τεμ.	2000	0,015	30,00
119	Βύσματα (ούπα) Νο 10 για γυψοσανίδα	τεμ.	1000	0,02	20,00
120	Βύσματα (ούπα) Νο 6	τεμ.	2000	0,012	24,00
121	Βύσματα (ούπα) Νο 8	τεμ.	1000	0,015	15,00
122	Βύσματα (ούπα) Νο 10	τεμ.	1000	0,028	28,00
123	Κλέμα πολυαμιδίου με ασφάλεια 5X20mm 3πόλων 2,5mm ²	τεμ.	200	0,6	120,00
124	Κλέμενες 6 mm ²	σειρές (12 δες)	30	0,5	15,00
125	Κλέμενες 10 mm ²	σειρές (12 δες)	30	0,93	27,90
126	Κλέμενες 16 mm ²	σειρές (12 δες)	30	1,98	59,40
127	Μπουάτ εξωτερικά,στεγανά, 100x100, με καπάκι και τάπες	τεμ.	30	2,56	76,80
128	Μπουάτ εξωτερικά,στεγανά, 150x110, με καπάκι και τάπες	τεμ.	10	3,5	35,00
129	Μπουάτ εξωτερικά,στεγανά, στρογγυλά Φ80, με καπάκι και τάπες	τεμ.	50	1,7	85,00
130	Τσέρκι 0,75 X 13 mm, διάτρητο, 10 m	κουλούρες	20	2,6	52,00
131	Τσέρκι 0,80 X 17 mm, διάτρητο, 10 m	κουλούρες	10	4,5	45,00
132	Μπαλαντζέζα πλαστική (καρούλι),25m,3X2,5 mm ²	τεμ.	2	59	118,00
133	Λουκέτα 50 mm, μπρούτζινα (χρυσά) με κοινό κλειδί (πασπαρτού)	τεμ.	20	3,4	68,00

134	Λουκέτα 60 mm, μπρούτζινα (χρυσά) με κοινό κλειδί (πασπαρτού)	τεμ.	20	5	100,00
135	Λουκέτα μακρύλαιμα 40mm, μπρούτζινα (χρυσά) με κοινό κλειδί (πασπαρτού)	τεμ.	20	3,4	68,00
136	Σιλικόνες διαφανείς	τεμ.	10	3,5	35,00
137	Πιστόλι σιλικόνης (βαρέως τύπου)	τεμ.	10	9	90,00
138	Γέφυρα χαλκού (κτένα) μονοφασική, 10 mm ² , 12 ασφαλειών	τεμ.	20	1,6	32,00
139	Σετ μούφα θερμοσυστελλόμενη για καλώδια 4X6 mm ² έως 4X25 mm ²	τεμ.	10	37	370,00
140	Σύνδεσμοι (ευθείες υπογείων καλωδίων) 6 mm ²	τεμ.	50	0,19	9,50
141	Σύνδεσμοι (ευθείες υπογείων καλωδίων) 10 mm ²	τεμ.	50	0,25	12,50
142	Σύνδεσμοι (ευθείες υπογείων καλωδίων) 16 mm ²	τεμ.	50	0,32	16,00
143	Σύνδεσμοι (ευθείες υπογείων καλωδίων) 25 mm ²	τεμ.	50	0,5	25,00
144	Ενδεικτικές Λυχνίες Ράγας , μονοφασικές	τεμ.	20	3,1	62,00
145	Ενδεικτικές Λυχνίες Ράγας , τριφασικές	τεμ.	10	4,4	44,00
146	Αυτόματοι διακόπτες διαρροής μονοφασικοί (διπολικοί), AC, ον. ένταση 40 A, ευαισθησία 30 mA	τεμ.	10	44	440,00
147	Αυτόματοι διακόπτες διαρροής τριφασικοί (τετραπολικοί), AC, ον. ένταση 40 A, ευαισθησία 30 mA	τεμ.	10	98	980,00
148	Αυτόματοι διακόπτες διαρροής τριφασικοί (τετραπολικοί), AC, ον. ένταση 63 A, ευαισθησία 30 mA	τεμ.	10	58,5	585,00
149	Σωλήνες τύπου Heliflex Φ12	m	100	0,5	50,00
150	Σωλήνες τύπου Heliflex Φ16	m	100	0,65	65,00
151	Σωλήνες τύπου Heliflex Φ32	m	100	0,8	80,00
152	Θερμοστάτες θερμοσιφώνου 2 επαφών	τεμ.	5	13,14	65,70
153	Κουδούνι πόρτας με ενσωματωμένο M/Σ 230V/12V και πρόβλεψη σύνδεσης buzzer ηλ/μαγνητικής κλειδαριάς	τεμ.	5	29,1	145,50
154	Μπουτόν κουδουνιών	τεμ.	8	3,3	26,40
155	Φωτοσωλήνας μονοκάναλος από PVC (άσπρο)	m	100	2,2	220,00
156	Φωτοσωλήνας μονοκάναλος από PVC (κόκκινο)	m	200	2,2	440,00
157	Φωτοσωλήνας μονοκάναλος από PVC (πράσινο)	m	100	2,2	220,00
158	Φωτοσωλήνας μονοκάναλος από PVC (κίτρινο)	m	100	2,2	220,00
159	Λάμπες ηλεκτρονικές, εξοικονόμησης ενέργειας, E27, 23 W με πρισματικό κάλυμμα, 6500° K, ενεργειακή κλάση :Α ή Β	(TEM.)	300	6	1800,00
160	Λάμπες ηλεκτρονικές, εξοικονόμησης ενέργειας, E27, 9 W 2700° K, κλάση ενεργειακής απόδοσης :Α ή Β	(TEM.)	200	5	1000,00
161	Λάμπες μικτού φωτισμού 160W	(TEM.)	50	6	300,00

162	Λάμπες ατμών υδραργύρου Υ.Π.,αχλαδωτές E40 250W	(TEM.)	40	7,25	290,00
163	Λάμπες μεταλλικών αλογονιδίων (MH) , 2 άκρων (RX7S), 150 W	(TEM.)	100	15	1500,00
164	Λάμπες μεταλλικών αλογονιδίων (MH), σωληνωτές, E40, 250 W	(TEM.)	20	25	500,00
165	Λάμπες μεταλλικών αλογονιδίων (MH), σωληνωτές, E40, 400 W	(TEM.)	100	28	2800,00
166	Λάμπες μεταλλικών αλογονιδίων (MH), σωληνωτές, E40, 1000 W	(TEM.)	5	100	500,00
167	Λάμπες μεταλλικών αλογονιδίων (MH), 380V, E40 2000W	(TEM.)	2	200	400,00
168	Λάμπες πυρακτώσεως κοινές διαφανείς 230V, E27 60W	(TEM.)	100	0,7	70,00
169	Λάμπες σηματοδοτών αντικραδασμικές, E 27 75W	(TEM.)	100	2,8	280,00
170	Λάμπες ατμών νατρίου (Na) Υ.Π., αχλαδωτές, E 40,100 W	(TEM.)	50	12	600,00
171	Λάμπες ατμών νατρίου (Na) Υ.Π., αχλαδωτές, E 40,150 W	(TEM.)	300	15	4500,00
172	Λάμπες ατμών νατρίου (Na) Υ.Π., αχλαδωτές, E 40,250 W	(TEM.)	300	17	5100,00
173	Λάμπες ατμών νατρίου (Na) Υ.Π., αχλαδωτές, E 27, 70 W – για έναυση δεν απαιτείται εκκινήτης-	(TEM.)	150	12	1800,00
174	Λάμπες ατμών νατρίου (Na) Υ.Π., αχλαδωτές, E 27,110W – για έναυση δεν απαιτείται εκκινήτης-	(TEM.)	200	15	3000,00
175	Λάμπες φθορισμού επιμήκεις 18W - 0,60m	(TEM.)	100	1,5	150,00
176	Λάμπες φθορισμού επιμήκεις 1,20 m, G13,Φ26 mm, 36 W 2700° K- 3000° K - 4000° K,κλάση ενεργ. Απόδοσης :Α ή Β	(TEM.)	400	2	800,00
177	Λαμπάκια σφαιρικά (νυκτός), διαφανή, E27, 5-10W (για γιρλάντες δρόμων - εορταστικός διάκοσμος)	(TEM.)	2000	0,75	1500,00
178	Φωτιστικά σώματα εξωτερικού φωτισμού, τύπου βραχίονα, για λαμπτήρες ατμών υδραργύρου 125W , υψηλής πίεσεως	(TEM.)	20	30	600,00
179	Φωτιστικά σώματα εξωτερικού φωτισμού, τύπου βραχίονα, για λαμπτήρες ατμών νατρίου 250W , υψηλής πίεσεως	(TEM.)	58	50	2900,00
180	Φωτιστικά σώματα εξωτερικού φωτισμού, τύπου βραχίονα, για λαμπτήρες ατμών νατρίου 150W , υψηλής πίεσεως	(TEM.)	58	47	2726,00
181	Βραχίονες στήριξης για τα ανωτέρω φωτιστικά (Φ40)	(TEM.)	50	4,5	225,00
182	Προβολείς τύπου μεταλλικών αλογονιδίων (MH) εξωτερικών χώρων - πλήρεις με λυχνία 150W	(TEM.)	20	50	1000,00
183	Προβολείς τύπου μεταλλικών αλογονιδίων (MH) εξωτερικών χώρων - πλήρεις με λυχνία 400W	(TEM.)	20	65	1300,00
184	Προβολείς τύπου ατμών Νατρίου Υ.Π. εξωτερικών χώρων - πλήρεις με λυχνία	(TEM.)	20	90	1800,00

	400W (δέχονται και λάμπες MH)				
185	Γλόμπτοι PC, γαλακτόχρωμοι, άθραυστοι, Φ25 με γρίφα (=βάση + ντουι)	(TEM.)	30	6	180,00
186	Γλόμπτοι PC, γαλακτόχρωμοι, άθραυστοι, Φ30 με γρίφα (=βάση + ντουι)	(TEM.)	50	10	500,00
187	Γλόμπτοι PC, γαλακτόχρωμοι, άθραυστοι, Φ40 με γρίφα (=βάση + ντουι)	(TEM.)	50	19	950,00
ΣΥΝΟΛΟ					59.999,65
Φ.Π.Α. 23%					13.799,92
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ					73.799,57

Β) Οι όροι του διαγωνισμού είναι οι εξής:

1. Ο Διαγωνισμός θα γίνει ύστερα από προθεσμία δέκα (10) ημερών, από την ημερομηνία δημοσίευσης περίληψης της διακήρυξης αυτής στον τύπο, ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού.
2. Δικαίωμα συμμετοχής έχουν όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, καθώς και οι ενώσεις προμηθευτών εφ' όσον πληρούν τους όρους του άρθρου 8 του ΕΚΠΟΤΑ.
3. Τα προσφερόμενα υλικά πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α και αποτελεί την 925/2014 μελέτη (I. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ, II. ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ – ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΥΛΙΚΩΝ, III. ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ).

4. Μαζί με την προσφορά πρέπει οι ενδιαφερόμενοι να καταθέσουν και τα εξής δικαιολογητικά:

Α) Πιστοποιητικό του Βιοτεχνικού ή Εμπορικού ή Βιομηχανικού επιμελητηρίου, που θα έχει εκδοθεί το πολύ έξι μήνες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.

- Β) Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 ότι δεν εμπίπτουν στους περιορισμούς του άρθρου 4, παρ 3 Ν.

2286/95 δηλαδή δεν τους έχει επιβληθεί ποινή αποκλεισμού από τις διαδικασίες προμήθειας του

Δημοσίου ή των ΟΤΑ και ότι ασκεί νόμιμα την επιχειρηματική τους δραστηριότητα.

Γ) Κάθε προσφορά συνοδεύεται υποχρεωτικά από **εγγύηση συμμετοχής υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που θα καλύπτει το 5% της συνολικής προϋπολογισθείσης δαπάνης.**

Σε περίπτωση που κατατεθεί προσφορά για μέρος της προμήθειας η εγγυητική επιστολή συμμετοχής θα υπολογιστεί ως εξής: 5% επί του ενδεικτικού προϋπολογισμού συμπεριλαμβανομένου και Φ.Π.Α.23% μόνο για τα είδη για τα οποία θα κατατεθεί προσφορά.

Η εγγύηση πρέπει να ισχύει τουλάχιστον επί ένα (1) μήνα μετά την λήξη του χρόνου προσφοράς που ζητάει η Δ/ξη. **Εγγύηση που αναφέρει χρόνο ισχύος μικρότερο απορρίπτεται ως απαράδεκτη.**

Οι προσφορές πρέπει να υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα μέσα σε σφραγισμένο φάκελο, ως εξής: Μέσα στο φάκελο της προσφοράς τοποθετούνται όλα τα σχετικά με την προσφορά στοιχεία και ειδικότερα:

Στον κυρίως φάκελο τοποθετούνται όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά και η εγγύηση συμμετοχής. Τα οικονομικά στοιχεία τοποθετούνται σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο, επίσης μέσα στον κυρίως φάκελο με την ένδειξη **«ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»**.

5. Οι Προμηθευτές που θα πάρουν μέρος στην διαδικασία θα πρέπει να προσκομίσουν βεβαίωση από τις κατασκευάστριες Εταιρίες των εν λόγω υλικών ότι αυτές είναι πιστοποιημένες κατά **ISO 9001:2000**. Επίσης τα προσφερόμενα υλικά (λαμπτήρες) θα πρέπει να διαθέτουν σήμα πιστότητας **“CE”** που καθιερώθηκε για το ηλεκτρολογικό υλικό σύμφωνα με τις κοινές Υπουργικές αποφάσεις 470/4-4-85/ΦΕΚ 183/Β και 16717/5052/30-12-94/ΦΕΚ 992/Β.

6. Γίνονται δεκτές προσφορές για το σύνολο των ως άνω ειδών ή για κάθε είδος χωριστά.
7. Η προσφερόμενη τιμή πρέπει να εκφράζεται σε ΕΥΡΩ και να περιλαμβάνει τις κρατήσεις υπέρ τρίτων.
8. Οι προσφορές κατατίθενται στη διεύθυνση Παύλου Μελά 24, Τ.Κ. 562 24 Εύοσμος, Τμήμα Προμηθειών και Αποθήκης.

Η προθεσμία για την παραλαβή από την υπηρεσία των προσφορών που αποστέλλονται ταχυδρομικά λήγει την προηγούμενη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού.

Οι προσφορές μπορεί να κατατίθενται επίσης απευθείας στην επιτροπή διαγωνισμού μέχρι την ώρα διενέργειας του διαγωνισμού.

9. Οι προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους προμηθευτές για χρονικό διάστημα εξήντα (60) ημερών, το οποίο υπολογίζεται από την επόμενη της ημέρας διενέργειας του διαγωνισμού.
10. Η κατακύρωση θα γίνει στον προμηθευτή που προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος.
11. Η παράδοση των προσφερόμενων υλικών θα γίνει τμηματικά μέσα σε χρόνο δώδεκα (12) μηνών από την υπογραφή της σύμβασης.

12. **Η υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα επιστροφής των υπό προμήθεια ειδών (συνολικά ή τμηματικά) εφ' έσον δεν τηρούνται τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προς παράδοση υλικών.**

13. Σημειώνεται ότι στις προσφορές που θα καταθέτουν οι συμμετέχοντες στον σχετικό διαγωνισμό, θα πρέπει να εμπεριέχεται στην τιμή κάθε είδους ξεχωριστά και ο σχετικός φόρος ανακύκλωσης που τυχόν θα προκύψει (Ν. 2939/2001, Π.Δ. 117/2004).

14. Αντίστοιχα η πληρωμή θα γίνεται τμηματικά και η εξόφληση της συμβατικής αξίας των αγαθών θα γίνει μετά την οριστική παραλαβή όλων των υλικών, με την έκδοση χρηματικού εντάλματος που θα συνοδεύεται από τα νόμιμα δικαιολογητικά.
15. Τον προμηθευτή βαρύνουν όλες οι νόμιμες κρατήσεις καθώς και η κράτηση για φόρο εισοδήματος, πλην του Φ.Π.Α., που βαρύνει το Δήμο.
16. Για την καλή εκτέλεση των όρων της σύμβασης, οι προμηθευτές είναι υποχρεωμένοι να καταθέτουν εγγυητική επιστολή που να καλύπτει το 10% της συνολικής συμβατικής αξίας των ειδών, χωρίς Φ.Π.Α.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 233/2014 .

ΘΕΜΑ: Αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 980/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :
Σύμφωνα με την 225/2014 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία Δικηγόρου του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου ,

Η δημοτική υπάλληλος Αλευρά Ελένη έχει ασκήσει ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά του προϋφισταμένου Δήμου Ευόσμου αγωγή, με την οποία επικαλείται ότι υπέστη ζημία από την καθυστέρηση διορισμού της σε θέση δημοτικού αστυνομικού του προϋφισταμένου Δήμου Ευόσμου, λόγω της αρχικής και μεταγενεστερώς δικαστικώς ακυρωθείσας παραλείψεως της Διοικήσεως να τη συμπεριλάβει στον πίνακα των διοριστέων υποψηφίων για τις ανωτέρω προκηρυχθείσες θέσεις. Διά της υπ' αρ. **2172/2010** οριστικής αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή της και επιδικάσθηκε **σε αυτήν αποζημίωση 20.809,13€**, για την αποκατάσταση της ζημίας της λόγω της παράνομης παραλείψεως του Δήμου να τη διορίσει αναδρομικά και να τις καταβάλει τις αντίστοιχες αποδοχές της, για το χρονικό διάστημα από 1/4/2005 ως 12/9/2006, καθώς επίσης το ποσό των 3.000€ λόγω της ηθικής βλάβης την οποία υπέστη.

Κατά της πρωτόδικης αποφάσεως ασκήθηκε έφεση από τον εναγόμενο Δήμο Ευόσμου. Διά της υπ' αρ. **980/2013** αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') έγινε μερικώς δεκτή η με ημερομηνία **9-12-2010** έφεση του αναιρεσείοντος Δήμου, μόνο ως προς τον καθορισμό του επιτοκίου για τον υπολογισμό των επιδικασθέντων με την πρωτόδικη απόφαση τόκου σε ποσοστό 6% σύμφωνα με το άρθρο 21 του Κώδικα Δικών Δημοσίου, ενώ ως προς τα υπόλοιπα κεφάλαιά της η έφεση του Δήμου απορρίφθηκε.

Ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου άσκησε αναίρεση κατά της αποφάσεως αυτής, προβάλλοντας ως λόγο αναιρέσεως την έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως,

δεδομένου ιδίως ότι δεν ερευνήθηκε αν κατά το ίδιο χρονικό διάστημα (1/4/2005 ως 12/9/2006) η αντίδικος δημοτική υπάλληλος και δεν απασχολήθηκε σε άλλη εργασία, αξιοποιώντας έτσι τον εργάσιμο χρόνο της και μη υφισταμένη τη ζημία που διατείνεται ότι υπέστη.

ΕΝ ΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΑΚΟΛΟΥΘΗ:

1. Αρμόδιο όργανο να αποφασίσει την άσκηση ενδίκων μέσων από τον Δήμο κατά δικαστικών αποφάσεων είναι η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 72§1 ν. 3852/2010.

2. Η άσκηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 982/2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δέον να θεωρηθεί κατά Νόμον υποχρεωτική, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72§2εδ. Β' ν. 3852/2010, δεδομένου ότι το αντικείμενο της επίδικης διαφοράς άπτεται μισθολογικών απαιτήσεων.

3. Εξώδικος συμβιβασμός επί της παρούσας διαφοράς πρέπει να εξυπηρετεί τα συμφέροντα του Δήμου. Δεν νοείται συμβιβασμός εν είδει χάριτος προς την αντίδικο.

4. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να διακριβωθεί εάν οι εν λόγω αντίδικος του Δήμου και πλέον δημοτική υπάλληλος απασχολήθηκε εργασιακά κατά το επίδικο χρονικό διάστημα (1/4/2005 ως 12/9/2006). Προς τούτο πρέπει να ζητηθεί από την αντίδικο να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση, με την οποία να δηλώνει που απασχολήθηκε και ποια ποσά αποκόμισε από την εργασιακή απασχόλησή της κατά το προαναφερθέν χρονικό διάστημα. Επίσης, ο Δήμος πρέπει οπωσδήποτε να απευθύνει έγγραφο προς το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. με το οποίο θα ζητήσει έγγραφη βεβαίωση ή/και απόσπασμα ατομικού λογαριασμού ασφάλισης από το οποίο θα προκύπτει εάν απασχολήθηκε με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας σε κάποιον εργοδότη η κ. Ελένη Αλευρά, κατά το επίδικο χρονικό διάστημα και ποια ποσά αποκόμισε ως αμοιβή εργασίας. Τα ποσά αυτά δέον να αφαιρεθούν από τα ποσά που της επιδικάσθηκε δυνάμει της αναιρεσιβληθείσας απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ώστε να επιτευχθεί συμβιβασμός.

5. Συνεπώς, η Οικονομική Επιτροπή πρέπει α) να αποφασίσει την άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 980/2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης , β) να εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με αρ. Κατ. ΔΕφ. Θεσ/νικής ΑΡ141/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου κατά της υπ' αρ. 980/2013 απόφασης Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης .

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αρ. 980/2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης .

Δεν εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με αρ. Κατ. Δεφ. Θεσ/νικής ΑΡ141/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου κατά της υπ' αρ. 980/2013 απόφασης Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης .

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Να ζητηθούν από τα ασφαλιστικά ταμεία βεβαιώσεις περί της απασχόλησης ή μη των ενδιαφερόμενων.

Μειοψήφησαν οι Δ.Σ. κ.κ. Καμαρινός, Σωτηράκης, Τεβεκέλης οι οποίοι πρότειναν την εφαρμογή της υπ' αρ. 980/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (τμήμα Α).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 234/2014 .

ΘΕΜΑ: Αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 981/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω:

Σύμφωνα με την υπ' αριθ 223/2014 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία Δικηγόρου του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου,

Οι δημοτικές υπάλληλοι Χατζηνικολάου Δέσποινα και Τσολή Ανδρομάχη έχουν ασκήσει ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά του προϋφισταμένου Δήμου Ευόσμου αγωγή, με την οποία επικαλούνται ότι υπέστησαν ζημία από την καθυστέρηση διορισμού τους σε θέσεις δημοτικών αστυνομικών του προϋφισταμένου Δήμου Ευόσμου, λόγω της αρχικής και μεταγενεστέρως δικαστικώς ακυρωθείσας παραλείψεως της Διοικήσεως να τής συμπεριλάβει στον πίνακα των διοριστέων υποψηφίων για τις ανωτέρω προκηρυχθείσες θέσεις. Διά της υπ' αρ. **2760/2009** οριστικής αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή τους και επιδικάσθηκε **στην κ. Χατζηνικολάου αποζημίωση 20.909,78€, στην κ. Τσολή 19.959,19€, για την αποκατάσταση της ζημίας τους λόγω της παράνομης παραλείψεως του Δήμου να τις διορίσει αναδρομικά και να τις καταβάλει τις αντίστοιχες αποδοχές τους, για το χρονικό διάστημα από 1/4/2005 ως 20/7/2006**, καθώς επίσης το ποσό των 3.000€ σε καθεμία από αυτές λόγω της ηθικής βλάβης την οποία υπέστησαν.

Κατά της πρωτόδικης αποφάσεως ασκήθηκαν εφέσεις τόσο από τις ενάγουσες όσο και από τον εναγόμενο Δήμο Ευόσμου. Διά της υπ' αρ. **981/2013** αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') έγινε μερικώς δεκτή η με ημερομηνία **18-1-2010** έφεση του αναιρεσείοντος Δήμου, μόνο ως προς τον καθορισμό του επιτοκίου για τον υπολογισμό των επιδικασθέντων με την πρωτόδικη απόφαση τόκου σε ποσοστό 6% σύμφωνα με το άρθρο 21 του Κώδικα Δικών Δημοσίου, ενώ ως προς τα υπόλοιπα κεφάλαιά της η έφεση του Δήμου απορρίφθηκε.

Ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου άσκησε την με αρ. Καταχ. 140/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως αυτής, προβάλλοντας ως λόγο αναιρέσεως την έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, δεδομένου ιδίως ότι δεν ερευνήθηκε αν κατά το ίδιο χρονικό διάστημα (**1/4/2005 ως 20/7/2006**) οι αντίδικοι δημοτικές υπάλληλοι και δεν απασχολήθηκαν σε άλλη εργασία, αξιοποιώντας έτσι τον εργάσιμο χρόνο τους και μη υφιστάμενες τη ζημία που διατείνονται ότι υπέστησαν.

ΕΝ ΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΑΚΟΛΟΥΘΗ:

1. Αρμόδιο όργανο να αποφασίσει την άσκηση ενδίκων μέσων από τον Δήμο κατά δικαστικών αποφάσεων είναι η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 72§1 ν. 3852/2010.

2. Η άσκηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 981/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δέον να θεωρηθεί κατά Νόμον υποχρεωτική, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72§2εδ. Β' ν. 3852/2010, δεδομένου ότι το αντικείμενο της επίδικης διαφοράς άπτεται μισθολογικών απαιτήσεων.

3. Εξώδικος συμβιβασμός επί της παρούσας διαφοράς πρέπει να εξυπηρετεί τα συμφέροντα του Δήμου. Δεν νοείται συμβιβασμός εν είδει χάριτος προς τις αντιδίκους.

4. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να διακριβωθεί εάν οι εν λόγω αντίδικοι του Δήμου και πλέον δημοτικοί υπάλληλοι απασχολήθηκαν εργασιακά κατά το επίδικο χρονικό διάστημα (1/4/2005 ως 12/9/2006). Προς τούτο πρέπει να ζητηθεί από τις αντιδίκους να προσκομίσουν υπεύθυνη δήλωση, με την οποία να δηλώνουν που απασχολήθηκαν και ποια ποσά αποκόμισαν από την εργασιακή απασχόλησή τους κατά το προαναφερθέν χρονικό διάστημα. Επίσης, ο Δήμος πρέπει οπωσδήποτε να απευθύνει έγγραφο προς το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. με το οποίο θα ζητήσει έγγραφη βεβαίωση ή/και απόσπασμα ατομικού λογαριασμού ασφάλισης από το οποίο θα προκύπτει εάν απασχολήθηκαν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας σε κάποιον εργοδότη οι Δέσποινα Χατζηνικολάου και Ανδρομάχη Τσολή κατά το επίδικο χρονικό διάστημα και ποια ποσά αποκόμισαν ως αμοιβή εργασίας. Τα ποσά αυτά δέον να αφαιρεθούν από τα ποσά που τούς επιδικάσθηκαν δυνάμει της αναιρεσιβληθείσης αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ώστε να επιτευχθεί συμβιβασμός.

5. Συνεπώς, η Οικονομική Επιτροπή πρέπει α) να αποφασίσει την άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αρ. 981/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, β) να εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με αρ. Κατ. Δεφ.Θεσ/νικής ΑΡ140/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου κατά της υπ' αρ. 981/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αρ. 981/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Δεν εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με αρ. Κατ. Δεφ.Θεσ/νικής ΑΡ140/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου κατά της υπ' αρ. 981/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Να ζητηθούν από τα ασφαλιστικά ταμεία βεβαιώσεις περί της απασχόλησης ή μη των ενδιαφερόμενων.

Μειοψήφησαν οι Δ.Σ. κ.κ. Καμαρινός, Σωτηράκης, Τεβεκέλης οι οποίοι πρότειναν την εφαρμογή της υπ' αρ. 981/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (τμήμα Α).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 235/2014.

ΘΕΜΑ: Αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 979/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με την υπ' αριθ 222/2014 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία Δικηγόρου του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου,

Οι δημοτικές υπάλληλοι 1)Ευαγγελία Ματθαίου του Νικολάου, 2)2)Αικατερίνη Πρέντζα του Χρήστου, 3)3)Λεοντία Χερεστανίδου του Γεωργίου ,4)Μαρία Μαρκοπούλου του Γεωργίου, 5)Δάφνη Γκαζέζογλου του Κωνσταντίνου, 6)Ελένη Τζωτζόρα του Μάριου ,

7)Ζωή Γεωργίου του Χρήστου, έχουν ασκήσει ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά του προϋφισταμένου Δήμου Ευόσμου αγωγή, με την οποία επικαλούνται ότι

υπέστησαν ζημία από την καθυστέρηση διορισμού τους σε θέσεις δημοτικών αστυνομικών του προϋφισταμένου Δήμου Ευόσμου, λόγω της αρχικής και μεταγενεστέρως δικαστικώς ακυρωθείσας παραλείψεως της Διοικήσεως να τής συμπεριλάβει στον πίνακα των διοριστέων υποψηφίων για τις ανωτέρω προκηρυχθείσες θέσεις. Διά της υπ' αρ. **4159/2009** οριστικής αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή τους και επιδικάσθηκε **στην κ. Ματθαίου αποζημίωση 18.345,60€, στην κ. Πρέντζα 19.064,63€, στην κ. Χερεστανίδου 18,937,35€, στην κ. Μαρκοπούλου 18.982,95€, στην κ. Γκαζέζογλου 18.937,35€, στην κ. Τζωτζόρα 18.223,62€ και στην κ. Γεωργίου 18.223,62 €** για την αποκατάσταση της ζημίας τους και της ηθικής βλάβης τους αντίστοιχα λόγω της παράνομης παραλείψεως του Δήμου να τις διορίσει αναδρομικά και να τις καταβάλει τις αντίστοιχες αποδοχές τους, για το χρονικό διάστημα από **6/6/2005 ως 23/7/2006** για τις δυο πρώτες και για το χρονικό διάστημα από **6/6/2005 ως 20/7/2006** για τις υπόλοιπες.

Κατά της πρωτόδικης αποφάσεως ασκήθηκαν εφέσεις τόσο από τις ενάγουσες όσο και από τον εναγόμενο Δήμο Ευόσμου. Διά της υπ' αρ. **979/2013** αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') απορρίφθηκε καθ' ολοκληρίαν η έφεση των αναιρεσιβλήτων και έγινε μερικώς δεκτή η με ημερομηνία **9-9-2010** έφεση του αναιρεσείοντος Δήμου, μόνο ως προς τον καθορισμό του επιτοκίου για τον υπολογισμό των επιδικασθέντων με την πρωτόδικη απόφαση τόκου σε ποσοστό 6% σύμφωνα με το άρθρο 21 του Κώδικα Δικών Δημοσίου, ενώ ως προς τα υπόλοιπα κεφάλαιά της η έφεση του Δήμου απορρίφθηκε.

Ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου άσκησε την με αρ. Κατ. ΑΡ142/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως αυτής, προβάλλοντας ως λόγο αναιρέσεως την έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, δεδομένου ιδίως ότι δεν ερευνήθηκε αν κατά το ίδιο χρονικό διάστημα (**6/6/2005 ως 23/7/2006** για τις δυο πρώτες και για το χρονικό διάστημα από **6/6/2005 ως 20/7/2006** για τις υπόλοιπες) οι αντίδικοι δημοτικές υπάλληλοι και δεν απασχολήθηκαν σε άλλη εργασία, αξιοποιώντας έτσι τον εργάσιμο χρόνο τους και μη υφιστάμενες τη ζημία που διατείνονται ότι υπέστησαν.

ΕΝ ΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΑΚΟΛΟΥΘΗ:

1. Αρμόδιο όργανο να αποφασίσει την άσκηση ενδίκων μέσων από τον Δήμο κατά δικαστικών αποφάσεων είναι η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 72§1 ν. 3852/2010.

2. Η άσκηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 979/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δέον να θεωρηθεί κατά Νόμον υποχρεωτική, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72§2εδ. Β' ν. 3852/2010, δεδομένου ότι το αντικείμενο της επίδικης διαφοράς άπτεται μισθολογικών απαιτήσεων.

3. Εξώδικος συμβιβασμός επί της παρούσας διαφοράς πρέπει να εξυπηρετεί τα συμφέροντα του Δήμου. Δεν νοείται συμβιβασμός εν είδει χάριτος προς τις αντιδίκους.

4. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να διακριβωθεί εάν οι εν λόγω αντίδικοι του Δήμου και πλέον δημοτικοί υπάλληλοι απασχολήθηκαν εργασιακώς κατά το επίδικο χρονικό διάστημα (6/6/2005 ως 23/7/2006 για τις δυο πρώτες και για το χρονικό διάστημα από 6/6/2005 ως 20/7/2006 για τις υπόλοιπες) . **Προς τούτο πρέπει να ζητηθεί από τις αντιδίκους να προσκομίσουν υπεύθυνη δήλωση, με την οποία να δηλώνουν που απασχολήθηκαν και ποια ποσά αποκόμισαν από την εργασιακή απασχόλησή τους κατά το προαναφερθέν χρονικό διάστημα. Επίσης, ο Δήμος πρέπει οπωσδήποτε να απευθύνει έγγραφο προς το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. με το οποίο θα ζητήσει έγγραφη βεβαίωση ή/και απόσπασμα ατομικού λογαριασμού ασφάλισης από το οποίο θα προκύπτει εάν απασχολήθηκαν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας σε κάποιον εργοδότη οι 1)Ευαγγελία Μαθαίου του Νικολάου, 2)Αικατερίνη Πρέντζα του Χρήστου, 3)Λεοντία Χερεστανίδου του Γεωργίου ,4)Μαρία Μαρκοπούλου του Γεωργίου, 5)Δάφνη Γκαζέζογλου του Κωνσταντίνου, 6)Ελένη Τζωτζόρα του Μάριου ,7)Ζωή Γεωργίου του Χρήστου, κατά τα επίδικα χρονικά διαστήματα και ποια ποσά αποκόμισαν ως αμοιβή εργασίας. Τα ποσά αυτά δέον να αφαιρεθούν από τα ποσά που τούς επιδικάσθηκαν δυνάμει της αναιρεσιβληθείσης αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ώστε να επιτευχθεί συμβιβασμός.**

5. Συνεπώς, η Οικονομική Επιτροπή πρέπει α)να αποφασίσει την άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αρ. 979/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης , β)να εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με αρ. Κατ. Δεφ.Θεσ/νικής ΑΡ142/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου κατά της υπ' αρ. 979/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης .

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αρ. 979/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης .

Δεν εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με αρ. Κατ. Δεφ.Θεσ/νικής ΑΡ142/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου κατά της υπ' αρ. 979/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης .

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Να ζητηθούν από τα ασφαλιστικά ταμεία βεβαιώσεις περί της απασχόλησης ή μη των ενδιαφερομένων.

Μειοψήφησαν οι Δ.Σ. κ.κ. Καμαρινός , Σωτηράκης, Τεβεκέλης οι οποίοι πρότειναν την εφαρμογή της υπ' αρ. 979/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (τμήμα Α).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 236/2014 .

ΘΕΜΑ: "Έγκριση αποτελέσματος Πρόχειρου Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: "Προμήθεια Αναλωσίμων Εκτυπωτικών Μέσων για τις υπηρεσίες του Δήμου", προϋπολογισμού 25.000,00 (Αρ. μελ. 917/2014).

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 10^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 10 του ΕΚΠΟΤΑ: «Τα παραπάνω δεν ισχύουν στις περιπτώσεις πρόχειρου διαγωνισμού, που διενεργείται πάντοτε κατά τις προϋποθέσεις και τους όρους του άρθρου 3 παρ. 16 του Ν. 1797/1988, όπως τούτο ισχύει κάθε φορά, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στα άρθρα 23 και 46 του παρόντος κανονισμού».

Σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.4,5,6 του ΕΚΠΟΤΑ «4. Προμήθεια με "πρόχειρο διαγωνισμό" μπορεί να γίνει, έπειτα από απόφαση του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας περί της διενέργειάς του, εφόσον η προϋπολογιζόμενη αξία της προμήθειας δεν υπερβαίνει το ποσό των 2.000.000 δραχμών

συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ή εκείνο που ορίζεται από τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 16 του άρθρου 3 του Ν. 1797/1988 όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν.

5. Κατά τον πρόχειρο διαγωνισμό δεν ισχύουν οι όροι του ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού. Ο διαγωνισμός διενεργείται με συνοπτική διαδικασία, φανερός ή με σφραγισμένες προσφορές, ενώπιον της επιτροπής της παραγράφου 3 του άρθρου 46 του παρόντος κανονισμού, αφού προηγηθεί δημοσίευση της περίληψης της διακηρύξεως σε μία ημερήσια ή εβδομαδιαία εφημερίδα, τοπική ή της έδρας του νομού, πέντε τουλάχιστον ημέρες πριν από την διενέργειά του.

6. Για την έγκριση του αποτελέσματος του πρόχειρου διαγωνισμού αποφασίζει ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας, μετά από προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου.»

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και **κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες** σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για τη διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές, από μέλη της, δημοτικούς ή δημόσιους υπαλλήλους ή ειδικούς επιστήμονες».

Σύμφωνα με τον "Πρακτικό Οδηγό για τον έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο των Δημοσίων Συμβάσεων των Δήμων, Περιφερειών και των νομικών τους προσώπων" του Υπουργείου

Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: "η σχετική κατακυρωτική απόφαση λαμβάνεται πλέον από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ή της Περιφέρειας μετά από προηγούμενη γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών που συγκροτείται από αυτή."

Βάσει της 128/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΒΙΗΜΩΛΒ-Δ1Υ), με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης, καθορίστηκε ο τρόπος εκτέλεσης και ψηφίστηκε η αντίστοιχη πίστωση της προμήθειας αναλωσίμων εκτυπωτικών μέσων για τις υπηρεσίες του Δήμου, εκδόθηκε από το Δήμαρχο η διακήρυξη του διαγωνισμού, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα:

Α. ΤΥΠΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Συνολικά έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό τέσσερις (4) προμηθευτές από τους οποίους έγιναν οι τρεις (3) δεκτοί, για τους λόγους που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 37390/2014 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού.

Κατά του υπ'αριθμ.πρωτ.37390/2014 πρακτικού δεν κατατέθηκε καμία ένσταση.

Ακολούθησε το υπ'αριθμ.πρωτ. 38932/2014 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του άρθρου 46 του ΕΚΠΟΤΑ, όπου σύμφωνα με το άρθρο 21 του ΕΚΠΟΤΑ, γνωμοδότησε για την κατακύρωση της προμήθειας ως εξής:

1. Υπέρ της ανάθεσης μέρος της προμήθειας των αναλωσίμων εκτυπωτικών μέσων, στην εταιρεία: «ΝΟΥΛΗΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ Α.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 12.114,76 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για τα είδη όπως αναλυτικά αναφέρονται στο υπ'αριθμ. 38932/2014 πρακτικό της επιτροπής, επειδή η προσφορά του στα συγκεκριμένα είδη είναι χαμηλότερη.
2. Υπέρ της ανάθεσης μέρος της προμήθειας των αναλωσίμων εκτυπωτικών μέσων, στην εταιρεία: «ΑΦΟΙ ΜΕΓΑΛΟΙ Ο.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 78,72 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για το είδος όπως αναλυτικά αναφέρεται στο υπ'αριθμ. 38932/2014 πρακτικό της επιτροπής, επειδή η προσφορά του στο συγκεκριμένο είδος είναι χαμηλότερη.
3. Υπέρ της ανάθεσης μέρος της προμήθειας των αναλωσίμων εκτυπωτικών μέσων, στην εταιρεία: «RETHINK Α.Ε.Β.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 1.546,11 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για τα είδη όπως αναλυτικά αναφέρονται στο υπ'αριθμ. 38932/2014 πρακτικό της επιτροπής, επειδή η προσφορά του στα συγκεκριμένα είδη είναι χαμηλότερη.

Κατά του υπ'αριθμ.πρωτ.38932/2014 πρακτικού δεν κατατέθηκε καμία ένσταση.

Ύστερα από τα ανωτέρω και σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να αποφασίσει για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

- 1) οι διατάξεις του Ν. 2286/95.
- 2) οι διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ.
- 3) Άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010.

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ:

Τα υπ' αριθμ. πρωτ. **37390/2014 και 38932/2014** πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το αποτέλεσμα του Πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: «Προμήθεια Αναλωσίμων Εκτυπωτικών Μέσων για τις υπηρεσίες του Δήμου», προϋπολογισμού € 25.000,00 (Αρ. μελ. 917/2014) ως εξής:

- 1.Υπέρ της ανάθεσης μέρος της προμήθειας των αναλωσίμων εκτυπωτικών μέσων, στην εταιρεία: «ΝΟΥΛΗΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ Α.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 12.114,76 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για τα είδη όπως αναλυτικά αναφέρονται στο υπ' αριθμ. 38932/2014 πρακτικό της επιτροπής, επειδή η προσφορά του στα συγκεκριμένα είδη είναι χαμηλότερη.
- 2.Υπέρ της ανάθεσης μέρος της προμήθειας των αναλωσίμων εκτυπωτικών μέσων, στην εταιρεία: «ΑΦΟΙ ΜΕΓΑΛΟΙ Ο.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 78,72 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για το είδος όπως αναλυτικά αναφέρεται στο υπ' αριθμ. 38932/2014 πρακτικό της επιτροπής, επειδή η προσφορά του στο συγκεκριμένο είδος είναι χαμηλότερη.
- 3.Υπέρ της ανάθεσης μέρος της προμήθειας των αναλωσίμων εκτυπωτικών μέσων, στην εταιρεία: «RETHINK Α.Ε.Β.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 1.546,11 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για τα είδη όπως αναλυτικά αναφέρονται στο υπ' αριθμ. 38932/2014 πρακτικό της επιτροπής, επειδή η προσφορά του στα συγκεκριμένα είδη είναι χαμηλότερη.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 237/2014 .

ΘΕΜΑ: Αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 978/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με την υπ' αριθ 224/2014 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία Δικηγόρου του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου,

Η δημοτική υπάλληλος Μιχαηλίδου Ελένη έχει ασκήσει ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά του προϋφισταμένου Δήμου Ευόσμου αγωγή, με την οποία επικαλείται ότι υπέστη ζημία από την καθυστέρηση διορισμού της σε θέση δημοτικού αστυνομικού του προϋφισταμένου Δήμου Ευόσμου, λόγω της αρχικής και μεταγενεστέρως δικαστικώς ακυρωθείσας παραλείψεως της Διοικήσεως να τη συμπεριλάβει στον πίνακα των διοριστέων υποψηφίων για τις ανωτέρω προκηρυχθείσες θέσεις. Διά της υπ' αρ. **2759/2009** οριστικής αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή της και επιδικάσθηκε σε αυτήν αποζημίωση 19.481,35€, για την αποκατάσταση της ζημίας της λόγω της παράνομης παραλείψεως του Δήμου να τη διορίσει αναδρομικά και να τις καταβάλει τις αντίστοιχες αποδοχές της, για το χρονικό διάστημα από 1/4/2005 ως 12/9/2006, καθώς επίσης το ποσό των 3.000€ λόγω της ηθικής βλάβης την οποία υπέστη.

Κατά της πρωτόδικης αποφάσεως ασκήθηκε έφεση από τον εναγόμενο Δήμο Ευόσμου. Διά της υπ' αρ. **978/2013** αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') έγινε μερικώς δεκτή η με ημερομηνία **18-1-2010** έφεση του αναιρεσιόντος Δήμου, μόνο ως προς τον καθορισμό του επιτοκίου για τον υπολογισμό των επιδικασθέντων με την πρωτόδικη απόφαση τόκου σε ποσοστό 6% σύμφωνα με το άρθρο 21 του Κώδικα Δικών Δημοσίου, ενώ ως προς τα υπόλοιπα κεφάλαιά της η έφεση του Δήμου απορρίφθηκε.

Ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου άσκησε αναίρεση κατά της αποφάσεως αυτής, προβάλλοντας ως λόγο αναιρέσεως την έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, δεδομένου ιδίως ότι δεν ερευνήθηκε αν κατά το ίδιο χρονικό διάστημα (**1/4/2005 ως 12/9/2006**) οι αντίδικος δημοτική υπάλληλος και δεν απασχολήθηκε σε άλλη εργασία, αξιοποιώντας έτσι τον εργάσιμο χρόνο της και μη υφισταμένη τη ζημία που διατείνεται ότι υπέστη.

ΕΝ ΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΑΚΟΛΟΥΘΗ:

1. Αρμόδιο όργανο να αποφασίσει την άσκηση ενδίκων μέσων από τον Δήμο κατά δικαστικών αποφάσεων είναι η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 72§1 ν. 3852/2010.

2. Η άσκηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 978/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δέον να θεωρηθεί κατά Νόμον υποχρεωτική, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72§2εδ. Β' ν. 3852/2010, δεδομένου ότι το αντικείμενο της επίδικης διαφοράς άπτεται μισθολογικών απαιτήσεων.

3. Εξώδικος συμβιβασμός επί της παρούσας διαφοράς πρέπει να εξυπηρετεί τα συμφέροντα του Δήμου. Δεν νοείται συμβιβασμός εν είδει χάριτος προς την αντίδικο.

4. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να διακριβωθεί εάν οι εν λόγω αντίδικος του Δήμου και πλέον δημοτική υπάλληλος απασχολήθηκε εργασιακώς κατά το επίδικο χρονικό διάστημα (**1/4/2005 ως 12/9/2006**). Προς τούτο πρέπει να ζητηθεί από την αντίδικο να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση, με την οποία να δηλώνει που απασχολήθηκε και ποια ποσά αποκόμισε από την εργασιακή απασχόλησή της κατά το προαναφερθέν χρονικό διάστημα. Επίσης, ο Δήμος πρέπει οπωσδήποτε να απευθύνει έγγραφο προς το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. με το οποίο θα ζητήσει έγγραφη βεβαίωση ή/και απόσπασμα ατομικού λογαριασμού ασφάλισης από το οποίο θα προκύπτει εάν απασχολήθηκε με σύμβαση

εξαρτημένης εργασίας σε κάποιον εργοδότη η κ. Ελένη Μιχαηλίδου, κατά το επίδικο χρονικό διάστημα και ποια ποσά αποκόμισε ως αμοιβή εργασίας. Τα ποσά αυτά δέον να αφαιρεθούν από τα ποσά που της επιδικάσθηκε δυνάμει της αναιρεσιβληθείσης αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ώστε να επιτευχθεί συμβιβασμός.

5. Συνεπώς, η Οικονομική Επιτροπή πρέπει α) να αποφασίσει την άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. 978/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, β) να εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με αρ. Κατ. Δεφ. Θεσ/νικής ΑΡ144/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου κατά της υπ' αρ. 982/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αρ. 978/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Δεν εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με αρ. Κατ. Δεφ. Θεσ/νικής ΑΡ144/14-11-2013 αίτηση αναιρέσεως του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου κατά της υπ' αρ. 978/2013 αποφάσεως Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Να ζητηθούν από τα ασφαλιστικά ταμεία βεβαιώσεις περί της απασχόλησης ή μη των ενδιαφερόμενων.

Μειοψήφησαν οι Δ.Σ. κ.κ. Καμαρινός, Σωτηράκης, Τεβεκέλης οι οποίοι πρότειναν την εφαρμογή της υπ' αρ. 978/2013 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (τμήμα Α).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 238/2014.

ΘΕΜΑ: "Εγκριση αποτελέσματος Πρόχειρου Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: "Προμήθεια μηχανογραφικού εξοπλισμού και αναλωσίμων Η/Υ για τις υπηρεσίες του Δήμου", προϋπολογισμού 52.000,00 (Αρ. μελ. 918/2014).

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 10 του ΕΚΠΟΤΑ: «Τα παραπάνω δεν ισχύουν στις περιπτώσεις πρόχειρου διαγωνισμού, που διενεργείται πάντοτε κατά τις προϋποθέσεις και τους όρους του άρθρου 3 παρ. 16 του Ν. 1797/1988, όπως τούτο ισχύει κάθε φορά, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στα άρθρα 23 και 46 του παρόντος κανονισμού».

Σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.4,5,6 του ΕΚΠΟΤΑ «4. Προμήθεια με "πρόχειρο διαγωνισμό" μπορεί να γίνει, έπειτα από απόφαση του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας περί της διενέργειάς του,

εφόσον η προϋπολογιζόμενη αξία της προμήθειας δεν υπερβαίνει το ποσό των 2.000.000 δραχμών συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ή εκείνο που ορίζεται από τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 16 του άρθρου 3 του Ν. 1797/1988 όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν.

5. Κατά τον πρόχειρο διαγωνισμό δεν ισχύουν οι όροι του ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού. Ο διαγωνισμός διενεργείται με συνοπτική διαδικασία, φανερός ή με σφραγισμένες προσφορές, ενώπιον της επιτροπής της παραγράφου 3 του άρθρου 46 του παρόντος κανονισμού, αφού προηγηθεί δημοσίευση της περίληψης της διακηρύξεως σε μία ημερήσια ή εβδομαδιαία εφημερίδα, τοπική ή της έδρας του νομού, πέντε τουλάχιστον ημέρες πριν από την διενέργειά του.

6. Για την έγκριση του αποτελέσματος του πρόχειρου διαγωνισμού αποφασίζει ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας, μετά από προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου.»

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και **κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες** σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για τη διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές, από μέλη της, δημοτικούς ή δημόσιους υπαλλήλους ή ειδικούς επιστήμονες».

Σύμφωνα με τον "Πρακτικό Οδηγό για τον έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο των Δημοσίων Συμβάσεων των Δήμων, Περιφερειών και των νομικών τους προσώπων" του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: "η σχετική κατακυρωτική απόφαση λαμβάνεται πλέον από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ή της Περιφέρειας μετά από προηγούμενη γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών που συγκροτείται από αυτή."

Βάσει της 129/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΒΙΗΜΩΛΒ-ΖΗΚ), με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης, καθορίστηκε ο τρόπος εκτέλεσης και ψηφίστηκε η αντίστοιχη πίστωση της προμήθειας μηχανογραφικού εξοπλισμού και αναλωσίμων Η/Υ για τις υπηρεσίες του Δήμου, εκδόθηκε από το Δήμαρχο η διακήρυξη του διαγωνισμού, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα:

Α. ΤΥΠΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Συνολικά έλαβε μέρος στο διαγωνισμό ένας (1) προμηθευτής, όπου με το υπ' αριθμ. πρωτ. 39550/2014 πρακτικό της, η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς του είδους Α/Α 1 με τίτλο ηλεκτρονικός υπολογιστής (διαπιστώθηκε ότι δεν πληρείται η τεχνική προδιαγραφή Α/Α 31 ΚΑΙ Α/Α 32 του πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της αρ.918/2014 μελέτης (σελ.3) - Συγκεκριμένα απαιτείται ο σκληρός δίσκος να έχει 64MB cache

και να έχει εγγύηση 5 χρόνια και προσφέρεται δίσκος με 32MB cache με τρία χρόνια εγγύηση) και τη συνέχιση της αξιολόγησης με το

άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς του αναδόχου για τα είδη με αύξοντα αριθμό 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 και 15 του ενδεικτικού προϋπολογισμού της υπ'αριθμ.918/2014 μελέτης.

Κατά του υπ'αριθμ.πρωτ.39550/2014 πρακτικού δεν κατατέθηκε ένσταση από τον προμηθευτή.

Ακολούθησε το υπ'αριθμ.πρωτ. 40162/2014 πρακτικό και η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ αυτού, που συντάχθηκε από την επιτροπή διενέργειας του άρθρου 46 του ΕΚΠΟΤΑ, όπου σύμφωνα με το άρθρο 21 του ΕΚΠΟΤΑ, γνωμοδότησε ως εξής:

4. Υπέρ της κατακύρωσης και ανάθεσης μέρος της προμήθειας του μηχανογραφικού εξοπλισμού και αναλωσίμων Η/Υ 2014 και συγκεκριμένα τα είδη με Α/Α 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 και 15 στην εταιρεία: «PC SYSTEMS Α.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 22.329,99 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για τα είδη όπως αναλυτικά αναφέρονται στο υπ'αριθμ. 40162/2014 πρακτικό (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) της επιτροπής, επειδή η προσφορά του είναι σύμφωνη με τα όρια του ενδεικτικού προϋπολογισμού της υπ'αριθμ.918/2014 μελέτης.
5. Την τροποποίηση των τεχνικών προδιαγραφών της υπ'αριθμ.918/2014 μελέτης όσο αφορά το είδος Α/Α 1 με τίτλο Ηλεκτρονικός Υπολογιστής, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο υπ'αριθμ. 39550/2014 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών και αξιολόγησης προσφορών, δεδομένου ότι εγγύηση 5 ετών σε συναρμολογούμενο σύστημα δεν μπορεί να δοθεί χωριστά σε σκληρό δίσκο εκτός και αν έχει διαφορετικό προϋπολογισμό.

Κατά των υπ'αριθμ.πρωτ. 40162/2014 και 40162/2014 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) πρακτικών δεν κατατέθηκε ένσταση από τον προμηθευτή.

Ύστερα από τα ανωτέρω και σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να αποφασίσει για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

- 1) οι διατάξεις του Ν. 2286/95.
- 2) οι διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ.
- 3) Άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010.

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ:

Τα υπ'αριθμ.πρωτ. **39550/2014**, **40162/2014** και **40162/2014** (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το αποτέλεσμα του Πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: «Προμήθεια μηχανογραφικού εξοπλισμού και αναλωσίμων Η/Υ για τις υπηρεσίες του Δήμου», προϋπολογισμού € 52.000,00 (Αρ. μελ. 918/2014) ως εξής :

- 1.Υπέρ της κατακύρωσης και ανάθεσης μέρος της προμήθειας του μηχανογραφικού εξοπλισμού και αναλωσίμων Η/Υ 2014 και συγκεκριμένα τα είδη με Α/Α 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 και 15 στην εταιρεία: «PC SYSTEMS Α.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 22.329,99 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%), για τα είδη όπως αναλυτικά αναφέρονται στο υπ'αριθμ. 40162/2014 πρακτικό (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) της επιτροπής, επειδή η προσφορά του είναι σύμφωνη με τα όρια του ενδεικτικού προϋπολογισμού της υπ'αριθμ.918/2014 μελέτης.
- 2.Την τροποποίηση των τεχνικών προδιαγραφών της υπ'αριθμ.918/2014 μελέτης όσο αφορά το είδος Α/Α 1 με τίτλο Ηλεκτρονικός Υπολογιστής, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο υπ'αριθμ. 39550/2014 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών και αξιολόγησης προσφορών, δεδομένου ότι εγγύηση 5 ετών σε συναρμολογούμενο σύστημα δεν μπορεί να δοθεί χωριστά σε σκληρό δίσκο εκτός και αν έχει διαφορετικό προϋπολογισμό.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 239/2014 .

ΘΕΜΑ: "Έγκριση αποτελέσματος Πρόχειρου Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: "Προμήθεια & μεταφορά προϊόντων λατομείου", προϋπολογισμού 35.000,00 (Αρ. μελ. 921/2014).

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 13^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 10 του ΕΚΠΟΤΑ: «Τα παραπάνω δεν ισχύουν στις περιπτώσεις πρόχειρου διαγωνισμού, που διενεργείται πάντοτε κατά τις προϋποθέσεις και τους όρους του άρθρου 3 παρ. 16 του Ν. 1797/1988, όπως τούτο ισχύει κάθε φορά, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στα άρθρα 23 και 46 του παρόντος κανονισμού».

Σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.4,5,6 του ΕΚΠΟΤΑ «4. Προμήθεια με "πρόχειρο διαγωνισμό" μπορεί να γίνει, έπειτα από απόφαση του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας περί της διενέργειάς του, εφόσον η προϋπολογιζόμενη αξία της προμήθειας δεν υπερβαίνει το ποσό των 2.000.000 δραχμών

συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ή εκείνο που ορίζεται από τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 16 του άρθρου 3 του Ν. 1797/1988 όπως αυτές κάθε φορά ισχύουν.

5. Κατά τον πρόχειρο διαγωνισμό δεν ισχύουν οι όροι του ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού. Ο διαγωνισμός διενεργείται με συνοπτική διαδικασία, φανερός ή με σφραγισμένες προσφορές, ενώπιον της επιτροπής της παραγράφου 3 του άρθρου 46 του παρόντος κανονισμού, αφού προηγηθεί δημοσίευση της περίληψης της διακηρύξεως σε μία ημερήσια ή εβδομαδιαία εφημερίδα, τοπική ή της έδρας του νομού, πέντε τουλάχιστον ημέρες πριν από την διενέργειά του.

6. Για την έγκριση του αποτελέσματος του πρόχειρου διαγωνισμού αποφασίζει ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας, μετά από προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου.»

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και **κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες** σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για τη διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές, από μέλη της, δημοτικούς ή δημόσιους υπαλλήλους ή ειδικούς επιστήμονες».

Σύμφωνα με τον "Πρακτικό Οδηγό για τον έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο των Δημοσίων Συμβάσεων των Δήμων, Περιφερειών και των νομικών τους προσώπων" του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: "η σχετική κατακυρωτική απόφαση λαμβάνεται πλέον από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ή της Περιφέρειας μετά από προηγούμενη γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών που συγκροτείται από αυτή."

Βάσει της 200/2014 (ΑΔΑ: 6Α9ΝΩΛΒ-ΠΑΝ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης και καθορίστηκε ο τρόπος εκτέλεσης της προμήθειας & μεταφοράς προϊόντων λατομείου, εκδόθηκε από το Δήμαρχο η διακήρυξη του διαγωνισμού, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα:

Α. ΤΥΠΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Συνολικά έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό ένας (1) προμηθευτής ο οποίος έγινε δεκτός, για τους λόγους που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 39626/30-06-2014 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού.

Με το υπ'αριθμ.πρωτ.39626/30-06-2014 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του άρθρου 46 του ΕΚΠΟΤΑ, όπου σύμφωνα με το άρθρο 21 του ΕΚΠΟΤΑ, γνωμοδότησε για την κατακύρωση της

προμήθειας & μεταφοράς προϊόντων λατομείου, στην εταιρεία: «ΨΑΡΡΑΣ Α.Τ.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 34.158,33 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).

Κατά του υπ' αριθμ. πρωτ. 39626/30-06-2014 πρακτικού δεν κατατέθηκε καμία ένσταση. Ύστερα από τα ανωτέρω και σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να αποφασίσει για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

- 1) οι διατάξεις του Ν. 2286/95.
- 2) οι διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ.
- 3) Άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010.

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ:

Το υπ' αριθμ. πρωτ. **39626/30-06-2014** πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το αποτέλεσμα του Πρόχειρου διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: «Προμήθεια & μεταφορά προϊόντων λατομείου», προϋπολογισμού € 35.000,00 (Αρ. μελ. 921/2014) και κατακυρώνει την προμήθεια & μεταφορά προϊόντων λατομείου, στην εταιρεία: «ΨΑΡΡΑΣ Α.Τ.Ε.» έναντι συνολικού ποσού € 34.158,33 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 240/2014 .

ΘΕΜΑ: Ψήφιση πίστωσης για "προμήθεια τσιμέντου" (αρ.μελ. 933/14)

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 14^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με τις διατάξεις 12,13,14,15,16 του από 17/5-15/6/1959 Β. Δ/τος, και το Ν 3852/10 άρθρο 72 παρ.δ' , πρέπει να αποφασίσετε σχετικά με τη διάθεση πίστωσης σε βάρος του προϋπολογισμού 2014.

Με την υπ' αριθμ. 933/2014 Μελέτη που συνέταξε η υπάλληλος Τσουρπή Όλγα της Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας & Συντηρήσεων Τεχνικών Έργων και θεωρήθηκε από τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Παπανικολάου Σωτήρη, προβλέπεται η προμήθεια και μεταφορά τσιμέντου, το οποίο είναι απαραίτητο για εργασίες συντήρησης.

Ο προϋπολογισμός της προμήθειας ανέρχεται σε **34.992,27 €** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23% και πρόκειται να βαρύνει τον Προϋπολογισμό του 2014, συγκεκριμένα τον **Κ.Α. 30.6662.11** με τίτλο

«Προμήθεια τσιμέντου». Η ανωτέρω προμήθεια θα υλοποιηθεί σε δώδεκα μήνες (12) από την υπογραφή της σύμβασης και θα χρηματοδοτηθεί από τα Τακτικά – Δημ. Φόρος Ν.1080/80. Η προμήθεια και η παραλαβή θα γίνεται τμηματικά, και σύμφωνα με τις ανάγκες της Υπηρεσίας. Η ανωτέρω δαπάνη καταχωρήθηκε στο μητρώο δεσμεύσεων με την υπ' αριθμ. **299/2014**.

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

N. 3852/10 αρθ. 72 παρ. δ', και ΒΔ 17-5/59

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την ψήφιση πίστωσης ποσού **34.992,27 €** σε βάρος του **Κ.Α. 30.6662.11** με τίτλο «Προμήθεια τσιμέντου» (αρ. μελ. 933/14).

Η ανωτέρω δαπάνη καταχωρήθηκε στο μητρώο δεσμεύσεων με την υπ' αριθμ. **299/2014**.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 241/2014 .

ΘΕΜΑ: Ψήφιση πίστωσης για "Προμήθεια ειδών καθαριότητας και σάκων απορριμμάτων για τις Υπηρεσίες του Δήμου" (αρ. μελ. 913/14)

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 15^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με τις διατάξεις 12,13,14,15,16 του από 17/5-15/6/1959 Β. Δ/τος, και το Ν 3852/10 άρθρο 72 παρ.δ' , πρέπει να αποφασίσετε σχετικά με τη διάθεση πίστωσης σε βάρος του προϋπολογισμού 2014.

Με την υπ' αριθμ. 913/2014 Μελέτη που συνέταξαν οι υπάλληλοι Μαξιανίδου Άννα Προϊσταμένη του Τμήματος Ανάπτυξης και Πρασίνου, Σαρηγιαννίδου Μαρία Προϊσταμένη του Τμήματος Διοικητικής Μέριμνας και Μανωλά Ευανθία Προϊσταμένη του Τμήματος Κοινωνικής Πολιτικής-Εφαρμογής Προγραμμάτων Κοινωνικής Προστασίας και Νέας Γενιάς και θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Παιδείας & Κοινωνικής Στήριξης Γκανάτσιο Γεώργιο και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης

Καθαριότητας & Ανακύκλωσης Χαλκίδη Παναγιώτη, προβλέπεται η προμήθεια ειδών καθαριότητας και σάκων απορριμμάτων για τις υπηρεσίες του Δήμου.

Ο προϋπολογισμός της προμήθειας ανέρχεται σε **41.532,62 €** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23% και πρόκειται να βαρύνει τον Προϋπολογισμό του 2014 και συγκεκριμένα τους:

Κ.Α. 20.6634.01 με τίτλο «Προμήθεια σάκων απορριμμάτων» με ποσό 10.000,00€

Κ.Α. 35.6634.01 με τίτλο «Προμήθεια σάκων απορριμμάτων για τα πάρκα» με ποσό 5.962,33€

Κ.Α. 10.6634.01 με τίτλο «Προμήθεια ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού» με ποσό 11.578,60€ και

Κ.Α. 15.7341.001 με τίτλο «Πράξη Δημιουργίας και Λειτουργίας Ξενώνα Φιλοξενίας γυναικών-θυμάτων βίας» με ποσό 13.991,69€ .

Η ανωτέρω προμήθεια θα υλοποιηθεί έως 31/12/2014 και θα χρηματοδοτηθεί από Δημοτικούς Πόρους-Τακτικά, Ανταποδοτικά τέλη καθαριότητας και ΕΣΠΑ (στα πλαίσια υλοποίησης της Πράξης για Ανάπτυξη και λειτουργία Ξενώνων Β' κύκλος). Η προμήθεια και η παραλαβή θα γίνει τμηματικά, και σύμφωνα με τις ανάγκες των Υπηρεσιών.

Η ανωτέρω δαπάνη καταχωρήθηκε στο μητρώο δεσμεύσεων με τις υπ' αριθμ. **300, 301 & 302/2014**.

Για τον Κ.Α. 15.7341.001 με τίτλο «Πράξη Δημιουργίας και Λειτουργία Ξενώνα Φιλοξενίας γυναικών - θυμάτων βίας», έχει γίνει ψήφιση πίστωσης με την αρ. 13/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (Αρ. Μητρ. Δέσμευσης : 95/2014)

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

N. 3852/10 αρθ. 72 παρ. δ', και ΒΔ 17-5/59

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την ψήφιση πίστωσης ποσού **27.540,93 €** σε βάρος των **Κ.Α. 20.6634.01, 35.6634.01 & 10.6634.01** για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια ειδών καθαριότητας και σάκων απορριμμάτων για τις υπηρεσίες του Δήμου» (αρ. μελ. 913/14).

Η ανωτέρω δαπάνη καταχωρήθηκε στο μητρώο δεσμεύσεων με τις υπ' αριθμ. **300, 301 & 302/2014**.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 242/2014 .

ΘΕΜΑ: Σύνταξη τριμηνιαίας έκθεσης εκτέλεσης προϋπολογισμού εσόδων-εξόδων και στοιχεία ισολογισμού του Β' τριμήνου 2014 και υποβολή της στο ΔΣ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 16^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με τις διατάξεις άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010 τεύχος Α') σχετικό με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής, ως οργάνου παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου, του άρθρ.266 του Ν.3852/10 σχετικό με τον Προγραμματισμό, προϋπολογισμό και Θέματα Οικονομικής Διαχείρισης Δήμων, της πργ. 2 του άρθρ.175 του Κ.Δ.Κ., της αριθμ. πρωτ. 40038/9-9-2011 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών όπου καθορίζονται τα στοιχεία τα οποία περιλαμβάνονται στην έκθεση αποτελεσμάτων εκτέλεσης του προϋπολογισμού των Δήμων και Περιφερειών και της πργ. 9 του άρθρ.266 του Ν.3852/10 όπου αναφέρεται ότι η Οικονομική Επιτροπή μετά από εισήγηση του υπεύθυνου των Οικονομικών Υπηρεσιών υποβάλλει στο Δ.Σ. τριμηνιαία Έκθεση, ως προς τα αποτελέσματα εκτέλεσης του προϋπολογισμού, κατά το προηγούμενο της Έκθεσης τρίμηνο, να εισηγηθείτε στην Ο.Ε. να αποφασίσει σχετικά με την **σύνταξη της τριμηνιαίας έκθεσης του Β'**

ΑΔΑ:Ω8Ψ8ΩΛΒ-Σ3Ω

τριμήνου 2014 και την υποβολή της στο Δ.Σ. Σημειώνουμε ότι στην έκθεση διατυπώνονται και τυχόν παρατηρήσεις της μειοψηφίας.

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει την σύνταξη της τριμηνιαίας έκθεσης του Β' τριμήνου 2014 και την υποβολή της στο Δ.Σ. όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα :

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ - ΕΥΟΣΜΟΥ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΣΟΔΩΝ Β' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2014

ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1/4/2014- 31/6/2014

Κ.Α.	ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ	Προϋπ/σμός	Βεβαιωθέντα	%	Εισπραχθέντα	%	
		1	2	2/1	3	3/1	3/2
0	Τακτικά έσοδα	18.985.455,09	5.289.956,36	0,28	5.291.039,69	0,28	1,00
1	Πρόσοδοι από ακίνητη περιουσία	30.000,00	6.750,00	0,23	7.833,33	0,26	1,16
2	Πρόσοδοι από κινητή περιουσία	10.000,00	21.394,94	2,14	21.394,94	2,14	1,00
3	Εσοδα από ανταποδοτικά τέλη και δικαιώματα	7.200.000,00	2.109.333,53	0,29	2.109.333,53	0,29	1,00
4	Εσοδα από λοιπά τέλη - δικαιώματα και παροχή υπηρεσιών	1.273.100,00	305.342,37	0,24	305.342,37	0,24	1,00
5	Φόροι και εισφορές	681.500,00	211.141,87	0,31	211.141,87	0,31	1,00
6	Εσοδα από επιχορηγήσεις	9.520.861,76	2.623.188,65	0,28	2.623.188,65	0,28	1,00
7	Λοιπά τακτικά έσοδα	269.993,33	12.805,00	0,05	12.805,00	0,05	1,00
1	Έκτακτα έσοδα	11.974.291,73	1.504.383,75	0,13	1.504.343,75	0,13	1,00
11	Εσοδα από την εκποίηση κινητής και ακίνητης περιουσίας	20.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Επιχορηγήσεις για κάλυψη λειτουργικών δαπανών	1.558.465,73	481.148,35	0,31	481.148,35	0,31	1,00
13	Επιχορηγήσεις για επενδυτικές δαπάνες	9.709.882,86	856.542,77	0,09	856.542,77	0,09	1,00
14	Δωρεές - κληρονομίες - κληροδοσίες	12.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	Προσαυξήσεις - πρόστιμα - παράβολα	360.138,00	26.007,86	0,07	25.967,86	0,07	1,00
16	Λοιπά έκτακτα έσοδα	313.805,14	140.684,77	0,45	140.684,77	0,45	1,00
2	Έσοδα παρελθόντων οικονομικών ετών	160.607,85	169.314,36	1,05	16.579,09	0,10	0,10
21	Τακτικά έσοδα	139.478,85	2.631,39	0,02	14.490,75	0,10	5,51
22	Έκτακτα έσοδα	21.129,00	166.682,97	7,89	2.088,34	0,10	0,01
3	Εισπράξεις από δάνεια και απαιτήσεις από Π.Ο.Ε.	4.995.130,77	-2.630,65	0,00	3.814,61	0,00	-1,45
31	Εισπράξεις από δάνεια	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	Εισπρακτέα υπόλοιπα προηγούμενων οικονομικών ετών	4.995.130,77	-2.630,65	0,00	3.814,61	0,00	-1,45
4	Εισπράξεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων	5.727.771,15	1.375.282,32	0,24	1.375.282,32	0,24	1,00
41	Εισπράξεις υπέρ του δημόσιου	5.635.700,00	1.363.265,40	0,24	1.363.265,40	0,24	1,00
42	Εισπράξεις υπέρ τρίτων	92.071,15	12.016,92	0,13	12.016,92	0,13	1,00
5	Χρηματικό υπόλοιπο προηγούμενου Έτους	2.855.311,00					
	Σύνολα εσόδων	44.698.567,59	8.336.306,14		8.191.059,46		

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ - ΕΥΟΣΜΟΥ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΞΟΔΩΝ Β' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2014

ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1/4/2014- 31/6/2014

Κ.Α.	ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΕΞΟΔΩΝ	Προϋπί/σμός 1	Δεσμευθέντα 2	% 1/2	Τιμολογηθέντα 3	% 3/1	Ενταλθέντα 4	Πληρωθέντα 5	% 5/1	% 5/3
6	Εξοδα	21.297.053,96	2.905.745,97	7,33	6.632.063,62	0,31	6.985.748,82	5.952.394,41	0,28	0,90
60	Αμοιβές και έξοδα προσωπικού	9.819.985,05	0,00	0,00	2.642.039,00	0,27	2.868.472,72	2.866.542,07	0,29	1,08
61	Αμοιβές αιρετών και τρίτων	632.169,37	29.309,14	21,57	168.170,28	0,27	106.572,72	99.568,33	0,16	0,59
62	Παροχές τρίτων	2.137.272,21	84.816,00	25,20	670.096,26	0,31	517.458,16	461.020,68	0,22	0,69
63	Φόροι - τέλη	165.836,26	0,00	0,00	10.420,88	0,06	6.211,10	6.211,10	0,04	0,60
64	Λοιπά Γενικά έξοδα	248.828,00	48.465,57	5,13	28.617,05	0,12	17.066,48	14.529,98	0,06	0,51
65	Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημοσίας πίστωσης	2.634.925,73	1.821.536,00	1,45	1.880.651,02	0,71	1.880.665,73	367.733,83	0,14	0,20
66	Δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων	2.104.904,63	157.303,27	13,38	213.578,54	0,10	203.675,15	197.667,36	0,09	0,93
67	Πληρωμές - Μεταβιβάσεις σε τρίτους	3.199.132,71	754.802,77	4,24	969.553,88	0,30	1.336.801,05	1.862.489,15	0,58	1,92
68	Λοιπά Έξοδα	354.000,00	9.513,22	37,21	48.936,71	0,14	48.825,71	76.631,91	0,22	1,57
7	Επενδύσεις	11.648.732,43	163.032,95	71,45	613.299,48	0,05	618.568,63	599.387,70	0,05	0,98
71	Αγορές κτιρίων, τεχνικών έργων και προμήθειες παγίων	586.191,98	45.000,00	13,03	9.570,80	0,02	19.105,53	4.223,82	0,01	0,44
73	Έργα	10.214.898,49	99.450,11	102,71	599.287,10	0,06	599.463,10	595.163,88	0,06	0,99
74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες κλπ	847.641,96	18.582,84	45,61	4.441,58	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
75	Τίτλοι πάγιας επένδυσης (συμμετοχές σε επιχειρήσεις)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Πληρωμές Π.Ο.Ε., αποδόσεις και προβλέψεις	11.474.241,39	1.852.413,45	8,14	1.803.123,32	0,55	1.765.274,18	2.426.039,34	0,69	2,46
81	Πληρωμές Π.Ο.Ε.	1.283.160,00	283.160,00	4,53	388.313,94	0,30	350.554,80	562.986,15	0,44	1,45
82	Αποδόσεις	5.659.700,00	1.569.253,45	3,61	1.414.809,38	0,25	1.414.719,38	1.429.021,42	0,25	1,01
83	Πληρωμές Π.Ο.Ε. και λοιπές αποδόσεις και προβλέψεις	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	434.031,77	0,00	0,00
85	Προβλέψεις μη εισπραχής	4.531.381,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Αποθεματικό	278.539,81								
	Σύνολα δαπανών	44.698.567,59	4.921.192,37		9.048.486,42		9.369.591,63	8.977.821,45		

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ - ΕΥΟΣΜΟΥ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ Β' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2014

	τέλος Προηγούμενου έτους	Προηγούμενο τρίμηνο	Β Τρίμηνο 2014	Μεταβολή %
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	1	2	3	3/2
A. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	5.482.669,53	5.040.668,50	5.242.362,88	1,04
1. Απαιτήσεις από φόρους, τέλη κλπ	5.080.802,84	5.041.684,99	5.186.931,67	1,03
2. Απαιτήσεις από Ελληνικό Δημόσιο	0,00	0,00	0,00	
3. Λοιπές απαιτήσεις	401.866,69	-1.016,49	55.431,21	-54,53
B. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	3.615.273,23	6.765.366,14	5.978.604,15	0,88
1. Ταμείο	17.402,32	8.059,47	10.491,75	1,30
2. Καταθέσεις όψεως και προθεσμίας	3.597.870,91	6.757.306,67	5.968.112,40	0,88
Γ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	1.547.809,06	20.551,04	20.507,49	1,00
1. Έξοδα επόμενων χρήσεων	28.190,11	0,00	0,00	
2. Έσοδα χρήσεως εισπρακτέα	1.519.618,95	20.551,04	20.507,49	1,00
3. Λοιποί μεταβατικοί λογαριασμοί ενεργητικού	0,00	0,00	0,00	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	1	2	3	3/2
A. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ	10.267.634,21	10.175.826,34	9.930.035,81	0,98
1. Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις σε τράπεζες	9.594.520,92	9.594.520,92	9.594.520,92	1,00
2. Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις σε τράπεζες	673.113,29	581.305,42	335.514,89	0,58
B. ΛΟΙΠΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	10.234.106,24	10.149.118,99	8.498.775,91	0,84
1. Προμηθευτές	8.619.604,22	9.350.529,45	7.828.438,91	0,84
3. Υποχρεώσεις από φόρους τέλη	62.805,68	26.622,88	19.526,18	0,73
4. Ασφαλιστικοί οργανισμοί	246.856,07	164.201,35	218.340,44	1,33
5. Λοιπές βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις	1.304.840,27	607.765,31	432.470,38	0,71
Γ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	1.108.213,62	377.597,56	97.597,56	0,26
1. Έσοδα επόμενων χρήσεων	705.062,50	285.062,50	5.062,50	
2. Έξοδα χρήσεως δουλευμένα (πληρωτέα)	403.151,12	92.535,06	92.535,06	1,00
3. Λοιποί μεταβατικοί λογαριασμοί παθητικού	0,00	0,00	0,00	

Οι Δ.Σ κ.κ. Καμαρινός, Σωτηράκης δήλωσαν παρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 243/2014 .

ΘΕΜΑ: Αναθεώρηση των στόχων του ΟΠΔ 2014.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ εισηγούμενος το 17^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010 τεύχος Α') σχετικό με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής, ως οργάνου παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου, του άρθρ.266 του Ν.3852/10 σχετικό με τον Προγραμματισμό, προϋπολογισμό και Θέματα Οικονομικής Διαχείρισης Δήμων, την αριθμ. 30842/31-7-2013 Κοινή Υπουργικής Απόφασης σχετική με τις Οδηγίες για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των Δήμων, οικονομικού έτους 2014, την αριθμ. 445/13 απόφαση του Δ.Σ. και το αριθμ. πρωτ. 95298+ 76871 /7-1-14 έγγραφο της

Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κεντρικής Μακεδονίας του αφορά την έγκριση του προϋπολογισμού και του Ο.Π.Δ. 2014, το αριθμ. πρωτ.708/10-4-14 έγγραφο του Παρατηρητηρίου Οικονομικής Αυτοτέλειας των Ο.Τ.Α. που αφορά την Γνώμη του Παρατηρητηρίου Οικονομικής Αυτοτέλειας των Ο.Τ.Α. επί του διμήνου οικονομικού έτους 2014, την αριθμ. 7261/13 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών «Καθορισμός διαδικασιών και κριτηρίων για την παρακολούθηση του «Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης» (Ο.Π.Δ) και την εφαρμογή του Προγράμματος Εξυγίανσης από το Παρατηρητήριο του άρθρου 4 του ν. 4111/2013» και τις αριθμ. 30040/24-7-13 και 41273/15-10-13 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών με τις οποίες τροποποιείται η αριθμ. 7261/13, να εισηγηθείτε στο Δ.Σ. να αποφασίσει σχετικά με **την Αναθεώρηση των στόχων του Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης (ΟΠΔ)**

Σύμφωνα με τον νόμο για τον έλεγχο του βαθμού επίτευξης των στόχων, τον εντοπισμό αποκλίσεων αρνητικού χαρακτήρα και την αξιολόγηση της πορείας εκτέλεσης του προϋπολογισμού λαμβάνονται υπόψη τα εξής:

1. η ισοσκέλιση του προϋπολογισμού και της εκτέλεσής του κατά τη διάρκεια του έτους και ετησίως (τα συνολικά ετήσια έξοδα πρέπει να είναι μικρότερα ή ίσα των εσόδων),
2. η πορεία είσπραξης των υπο-ομάδων εσόδων των γραμμών 3, 4 και 5 του πίνακα στοχοθεσίας (Επιχορηγήσεις για Επενδύσεις, Ίδια έσοδα - Έσοδα που προβλέπεται να εισπραχθούν από απαιτήσεις προηγούμενων οικονομικών ετών (ΚΑΕ 32-ΚΑΕ 85) και το επίπεδο των εξόδων των γραμμών 1, 4, 5, 6 και 7 του πίνακα (Κόστος προσωπικού, Δαπάνες για επενδύσεις, Πληρωμές ΠΟΕ, Μεταβιβάσεις σε τρίτους, Λοιπές λειτουργικές δαπάνες),
3. η μεταβολή των απλήρωτων υποχρεώσεων του ΟΤΑ έναντι της 31/12 του προηγούμενου οικονομικού έτους, στην περίπτωση που σημειώνεται αύξηση.

Η αδυναμία ισοσκέλισης του ετήσιου προϋπολογισμού ή του προσωρινού απολογισμού του ΟΤΑ κατά το κλείσιμο του προηγούμενου οικονομικού έτους συνιστά αυτοδίκαια αδυναμία επίτευξης των ετήσιων στόχων του έτους που αφορά ο προϋπολογισμός και συνεπάγεται την άμεση υπαγωγή του στο Πρόγραμμα Εξυγίανσης. Το ίδιο ισχύει σε κάθε περίπτωση που αποτυπώνεται μη ισοσκελισμένη εκτέλεση του προϋπολογισμού κατά τη διάρκεια του έτους.

Για τον Δήμο μας οι στόχοι εσόδων και εξόδων του προϋπολογισμού 2014 έχουν καταγράψει αρνητική απόκλιση σε ποσοστό άνω του 10% για κάποιες από τις υπο-ομάδες εσόδων των γραμμών 3, 4 και 5 του ενοποιημένου πίνακα κατά το κλείσιμο του πρώτου εξαμήνου του έτους. Συγκεκριμένα έχουν καταγραφεί τα εξής ποσοστά : 51,37% στην γραμμή 3 του πίνακα που αφορά Έκτακτες Επιχορηγήσεις για επενδύσεις, 5,95% στην γραμμή 4 του

πίνακα που αφορά Ίδια Έσοδα (Φόροι, τέλη, Δικαιώματα, Εισφορές, Πρόστιμα, Πρόσοδοι από Περιουσία), 96,57% στην γραμμή 5 του πίνακα που αφορά Έσοδα που προβλέπεται να εισπραχθούν από απαιτήσεις ΠΟΕ και 14,18% στην γραμμή 6 του πίνακα που αφορά Λοιπά Έσοδα (Εισπράξεις υπέρ του Δημοσίου και τρίτων, Επιστροφές χρημάτων και εισπράξεις από δάνεια).

Παρακάτω παραθέτουμε συνοπτικό πίνακα ελέγχου των οικονομικών αποτελεσμάτων.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Α/Α ΣΤΗΛΗΣ	1	2	3	4	5	6
ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΓΡΑΜΜΗ "ΙΔΙΑ ΕΣΟΔΑ"	ΓΡΑΜΜΗ "ΕΣΟΔΑ ΠΟΕ"	ΓΡΑΜΜΗ "ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ"	ΓΡΑΜΜΗ "ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ"	ΓΡΑΜΜΗ "ΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ"	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2 ΤΗΣ ΚΥΑ 7261/2013
Δ' ΤΡΙΜΗΝΟ 2013						
ΣΤΟΧΟΣ Δ' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2013	4.864.343	191.959	22.706.653	17.900.627	16.678.517	
ΕΚΤΕΛΕΣΗ Δ' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2013	3.498.279	14.479	15.841.285	13.435.013	6.776.303	
ΠΟΣΟ ΑΠΟΚΛΙΣΗΣ	1.366.064	177.480	6.865.368	4.465.614	9.902.214	1.428.768
ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΚΛΙΣΗΣ	-28,08%	-92,46%	-30,24%	-24,95%	-59,37%	4,19%
Α' ΤΡΙΜΗΝΟ 2014						
ΣΤΟΧΟΣ Α' ΤΡΙΜΗΝΟΥ	2.348.679	168.421	10.979.190	6.986.112	6.775.293	
ΕΚΤΕΛΕΣΗ Α' ΤΡΙΜΗΝΟΥ	1.746.666	6.716	12.926.751	6.013.508	6.863.442	
ΠΟΣΟ ΑΠΟΚΛΙΣΗΣ	602.013	161.705	1.947.561	972.604	-88.149	3.008.314
ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΚΛΙΣΗΣ	-25,63%	-96,01%	17,74%	-13,92%	1,30%	2,52%
Β' ΤΡΙΜΗΝΟ 2014						
ΣΤΟΧΟΣ Β' ΤΡΙΜΗΝΟΥ	2.462.824	138.232	11.165.034	9.642.788	6.775.293	
ΕΚΤΕΛΕΣΗ Β' ΤΡΙΜΗΝΟΥ	2.851.083	3.815	11.758.094	8.536.420	6.914.624	
ΠΟΣΟ ΑΠΟΚΛΙΣΗΣ	-388.259	134.417	-593.060	1.106.368	-139.331	652.639
ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΚΛΙΣΗΣ	15,76%	-97,24%	5,31%	-11,47%	2,06%	-8,22%
ΕΞΑΜΗΝΟ						
ΣΤΟΧΟΣ 6ΜΗΝΟΥ	4.811.503	306.653	19.288.913	16.628.900	6.775.293	
ΕΚΤΕΛΕΣΗ 6ΜΗΝΟΥ	4.597.749	10.531	21.117.811	14.549.928	6.914.624	
ΠΟΣΟ ΑΠΟΚΛΙΣΗΣ	213.754	296.122	-1.828.898	2.078.972	-139.331	389.405
ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΚΛΙΣΗΣ	-4,44%	-96,57%	9,48%	-12,50%	2,06%	-5,08%

Σύμφωνα με την ΚΥΑ 30040/24.07.2013 (ΦΕΚ 1858/30.07.2013 τεύχος Β'): "Οι ομάδες εσόδων «επιχορηγήσεις για επενδύσεις» που αποτυπώνονται στην γραμμή 3 του ενοποιημένου πίνακα δεν λαμβάνονται υπόψη για την υποχρεωτική αναμόρφωση των

οικονομικών στόχων. Η απόκλιση που φαίνεται στην ομάδα εσόδων της γραμμής 6 και αφορά εισπράξεις από κρατήσεις για ασφαλιστικά ταμεία πιστεύουμε ότι θα απορροφηθεί μέχρι τέλος του έτους. Η απόκλιση που φαίνεται στην ομάδα εσόδων της γραμμής 5 και αφορά τα έσοδα από απαιτήσεις ΠΟΕ πιστεύουμε ότι λόγω του άρθρ. 51 του Ν. 4257/14 που αφορά την ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών προς τους Δήμους η αρνητική αυτή απόκλιση θα καλυφτεί κατά την επόμενη περίοδο.

Η Οικονομική Υπηρεσία παρακολουθώντας την εκτέλεση του προϋπολογισμού σε σχέση με τους τιθόμενους στόχους και μετά την καταγραφή των αρνητικών αποκλίσεων στα έσοδα, **εισηγούμεστε την αναθεώρηση των στόχων αυτών και ως προς την εκτέλεση του Α΄ εξαμήνου και ως προς την στοχοθέτηση για την απομένουσα χρονική περίοδο των έξι μηνών.**

Η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να αποφανθεί ως προς την υιοθέτηση των αναγκαίων αναπροσαρμογών στους στόχους των εσόδων καθώς και των ισόποσων παρεμβάσεων επί των δαπανών, εισηγούμενη σχετικά στο Δ.Σ., προς λήψη σχετικής απόφασης.

Στους συνημμένους πίνακες φαίνονται οι ομάδες που χρήζουν αναθεώρηση των στόχων τους.

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει την αναθεώρηση των στόχων αυτών και ως προς την εκτέλεση του Α΄ εξαμήνου και ως προς την στοχοθέτηση για την απομένουσα χρονική περίοδο των έξι μηνών σύμφωνα με τον παραπάνω συνοπτικό πίνακα ελέγχου των οικονομικών αποτελεσμάτων .

Ο Δ.Σ κ. Καμαρινός δήλωσε παρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 244/2014 .