



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αριθ. Αποφ. 1/2015

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **1/2015** της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Ανάθεση υποθέσεως «ENERGA» σε εξωτερικό δικηγόρο.

Στον ΕΥΟΣΜΟ σήμερα 15 Δεκεμβρίου του έτους 2015 και ώρα 9:30 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση λόγω χρονικών περιορισμών η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την 1218/13-01-15 πρόσκληση της Προέδρου κας Καλού Σύμινας, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη σε συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 72 και 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------|----------|
| 1. Καλού Σύμινα | Πρόεδρος |
| 2. Στεργιάδης Στέργιος | Μέλος |
| 3. Σιταρίδης Παύλος | Μέλος |
| 4. Μερκούρης Σπυρίδων | Μέλος |
| 5. Σωτηράκης Κων/νος | Μέλος |
| 6. Λαφαζανίδης Ευστάθιος | Μέλος |
| 7. Μανδαλιανός Αλέξανδρος | Μέλος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|--------------------------|-------|
| 1. Ανδρεάδης Βασίλειος | Μέλος |
| 2. Χατζηβρέττας Γεώργιος | Μέλος |

Η Πρόεδρος εισηγούμενη το **μοναδικό** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής την 254/2015 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου δρ. Νικόλαου Παπαδόπουλου η οποία αναφέρει τα παρακάτω:

Ο κ. Ανδρέας Παπαρρηγόπουλος, Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, απεύθυνε την με ημερομηνία 12-12-2014 επιστολή του προς τον κ. Δήμαρχο, με την οποία μας ενημερώνει για την πρόοδο του ποινικού σκέλους της υποθέσεως «ENERGA», η οποία συν τοις άλλοις αφορά το Δήμο Κορδελιού – Ευόσμου.

Συγκεκριμένα, στην ανωτέρω επιστολή αναφέρεται ότι με το υπ' αρ. 365/2014 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών παραπέμπονται να δικάσθούν ενώπιον του Α' Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων σε πρώτο βαθμό συγκεκριμένα φυσικά πρόσωπα, τα οποία ενεργώντας με την ιδιότητα των νομίμων εκπροσώπων, διευθυνόντων συμβούλων κλπ των εταιρειών «ENERGA» και «HELLAS POWER» υπεξείρεσαν ως διαχειριστές ξένης περιουσίας υπό ιδιαζόντως επιβαρυντικές περιστάσεις

χρηματικά ποσά που αφορούσαν αποδοτέα στους οικείους δήμους δημοτικά τέλη καθαριότητας (Ν. 25/1975), φόρο ηλεκτροδοτούμενων χώρων (αρ. 10 Ν. 1080/1980) και τέλος ακίνητης περιουσίας (αρ. 24 Ν. 2130/1993). Ειδικότερα, οι ανωτέρω ιθύνοντες της εταιρείας «ENERGA» υπεξείρεσαν το χρηματικό ποσό των 150.915,72 ευρώ, που έπρεπε να αποδοθεί στο Δήμο Κορδελιού – Ευόσμου, ενώ οι ιθύνοντες της HELLAS POWER» υπεξείρεσαν το ποσό των 93.380,02 ευρώ, που έπρεπε ομοίως να αποδοθεί προς το Δήμο Κορδελιού – Ευόσμου.

Ο κ. Παπαρρηγόπουλος υπενθυμίζει ότι ο Δήμος δύναται να ασκήσει πολιτική αγωγή κατά των ανωτέρω κατηγορουμένων ενώπιον του Α΄ Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, στη δικάσιμο της 16/01/2015, ενδεικτικώς για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, την οποία υπέστη λόγω κλονισμού της πίστης και του κύρους του, επιδιώκοντας ταυτόχρονα, σύμφωνα με το άρθρο 373 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, να διατάξει το Ποινικό Δικαστήριο την απόδοση μέρους ή του συνόλου των υπεξαيرهθέντων σε βάρος του Δήμου ποσών από τα σημαντικά ποσά που έχουν δεσμευτεί με διατάξεις της Αρχής Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματική Δραστηριότητα.

Ο κ. Παπαρρηγόπουλος αναφέρει στην επιστολή του ότι θα τον τιμούσε εάν ο Δήμος Κορδελιού – Ευόσμου του αναθέσει καθήκοντα συνηγόρου πολιτικής αγωγής στην προαναφερθείσα δίκη με συνολική αμοιβή 1,230 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%), δηλαδή με την ελάχιστη προβλεπόμενη αμοιβή και με δεδομένο ότι η επ' ακροατηρίω διαδικασία αναμένεται πολύμηνη και με πολλές συνεδριάσεις. Ως εξειδικευμένη νομική γνώση και σχετική εμπειρία που διαθέτει, ο κ. Παπαρρηγόπουλος επικαλείται με την ίδια επιστολή ότι άσκησε καθήκοντα συνηγόρου υπεράσπισης στην «υπόθεση Τσοχατζόπουλου» και καθήκοντα συνηγόρου πολιτικής αγωγής σε πλέγμα δικών γνωστών ως «υπόθεση Καρούζου» .

Δια της ηλεκτρονικής οδού, ο κ. Παπαρρηγόπουλος απέστειλε προς το Δήμο το πολυσέλιδο υπ' αρ. 365/2014 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, υπόδειγμα εγγράφου περί παροχής πληρεξουσιότητας στον ίδιο να παραστεί ως συνήγορος του Δήμου στην προαναφερθείσα δίκη και υπόδειγμα αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου για ανάθεση καθήκοντων συνηγόρου στον ίδιο. Σε προσωπική τηλεφωνική επικοινωνία μου με τον ίδιο, ο κ. Παπαρρηγόπουλος με ενημέρωσε, ότι το ποσό που είχε δεσμευτεί από την Αρχή Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματική Δραστηριότητα υπολείπεται του συνόλου των υπεξαيرهθέντων ποσών, ότι ο ίδιος έχει αναλάβει καθήκοντα συνηγόρου πολιτικής αγωγής είκοσι (20) περίπου άλλων Δήμων της χώρας και επίσης, ότι δεν είναι κάτοχος διδακτορικού διπλώματος ή διπλώματος μεταπτυχιακής ειδικεύσεως στο Ποινικό Δίκαιο ή σε άλλο κλάδο του Δικαίου.

Μετά τη συνομιλία μου με τον κ. Παπαρρηγόπουλο, συνομίλησα τηλεφωνικώς και για πολλή ώρα με τον κ. Ραζέλο, Δικηγόρο Αθηνών και διπλωματούχο μεταπτυχιακής ειδικεύσεως στο Ποινικό Δίκαιο και στο Δημόσιο Δίκαιο, ο οποίος αδιαλείπτως με επικουρεί, τις περισσότερες φορές αφιλοκερδώς, κατά το χειρισμό υποθέσεων του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ενώπιον των Δικαστηρίων που εδρεύουν στην Αθήνα. Ο κ. Ραζέλος με διαβεβαίωσε ότι μπορεί και επιθυμεί να ασκήσει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο καθήκοντα συνηγόρου πολιτικής αγωγής ενώπιον του Α΄ Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών στην προαναφερθείσα δικάσιμο.

ΕΝ ΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ

ΕΚΦΡΑΖΩ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΗ:

Η πληροφόρηση που παρέσχε προς το Δήμο ο κ. Παπαρρηγόπουλος είναι πολύτιμη. Από καμία άλλη πηγή και φυσικά ούτε από κάποιο όργανο του Δήμου δεν είχα την παραμικρή πληροφόρηση για την υπόθεση αυτή. Με λύπη μου επισημαίνω ότι ποτέ δεν ετέθη υπόψη μου εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών αναφορικά με την υπεξαίρεση τόσο σημαντικών ποσών από τα υπαίτια πρόσωπα και σε βάρος του Δήμου. Η παράλειψη αυτή πρέπει να προβληματίσει τη Δημοτική Αρχή στα πλαίσια εφαρμογής ιδίως της αρχής της χρηστής διοίκησης.

Η επιστολή του κ. Παπαρρηγόπουλου προς το Δήμαρχο, όπως επίσης και το υλικό που απέστειλε ηλεκτρονικώς προς τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου, μαρτυρούν επιμελή δικηγόρο με εμπειρία στο χειρισμό ποινικών υποθέσεων. Η άποψη αυτή ενισχύθηκε και από την τηλεφωνική επικοινωνία που είχα ο ίδιος με τον κ. Παπαρρηγόπουλο.

Η προαναφερθείσα ποινική δίκη έχει πολύ μεγάλη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου, ιδίως ως προς την άμεση επιστροφή τμήματος ή του συνόλου των υπεξαιρεθέντων ποσών, κατ' άρθρον 373ΚΠοινΔ.

Σύμφωνα με το Νόμο, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου Δικηγόρου ή την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια (άρθρο 72§1 ν. 3852/2010 περ. ιε', εδ. α'), καθώς επίσης με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής είναι δυνατή κατ' εξαίρεση η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία (εδ. γ') και ότι στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Ο φόρτος εργασίας που έχω, ως μοναδικός επί παγία αντιμισθία δικηγόρος του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, λαμβανομένου υπόψη ότι, ιδίως κατά το μήνα Ιανουάριο 2015 στο πρόγραμμα της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου έχουν καταγραφεί σαράντα πέντε (45) περίπου δίκες του Δήμου ή των Δημοτικών Νομικών Προσώπων, η διεξαγωγή της προαναφερθείσας ποινικής δίκης εκτός Θεσσαλονίκης, ο όγκος του υλικού της σχετικής δικογραφίας και το ενδεχόμενο η δίκη να διαρκέσει περισσότερες από μία συνεδριάσεις του Ποινικού Δικαστηρίου, καθιστούν ανέφικτο να ασκήσω καθήκοντα συνηγόρου πολιτικής αγωγής στην εν λόγω δίκη.

Ο κ. Παπαρρηγόπουλος, αναμφίβολα, έχει εμπειρία, όπως αποδεικνύεται από το σύνολο των εγγράφων που έχει αποστείλει προς το Δήμο και μπορεί κατά νόμον να ασκήσει καθήκοντα συνηγόρου του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου ως πολιτικώς ενάγοντος στη δίκη αυτή.

Κατά τις πολυάριθμες δίκες που είχα στη διάρκεια της εξαετούς προσφοράς των δικηγορικών υπηρεσιών μου, αρχικώς στο Δήμο Ελευθερίου Κορδελιού και ακολούθως προς το Δήμο Κορδελιού – Ευόσμου, βοηθήθηκα σε διεκπεραιωτικά ζητήματα ενώπιον των δικαστηρίων Αθηνών από το συνάδελφό μου, δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω και μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, κ. Δημήτριο Ν. Ραζέλο. Ο κ. Ραζέλος είναι κάτοχος μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο Ποινικό Δίκαιο καθώς επίσης κάτοχος μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο Δημόσιο Δίκαιο. Όπως προανέφερα, μου δήλωσε ότι με προθυμία θα αναλάμβανε καθήκοντα συνηγόρου του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου στη δίκη αυτή. Υπερτερεί, μάλιστα, του κ. Παπαρρηγόπουλου ως προς το προσόν της εξειδικευμένης γνώσεως, δεδομένου ότι είναι κάτοχος διπλωμάτων μεταπτυχιακής ειδίκευσης.

Η Οικονομική Επιτροπή ενδείκνυται να αποφασίσει να ασκήσει ο Δήμος Κορδελιού – Ευόσμου πολιτική αγωγή με αίτημα την επιδίκαση αποζημίωσης για περιουσιακή ζημία ή χρηματική ικανοποίηση λόγω

ηθικής βλάβης, ενώπιον του Α΄ Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών και να παράσχει την πληρεξουσιότητα προς δικηγόρο να διαμορφώσει το αίτημα της πολιτικής αγωγής. Αφού συνεκτιμήσει τα προσόντα των δύο προαναφερθέντων δικηγόρων, δηλαδή του κ. Παπαρρηγόπουλου και του κ. Ραζέλου, ενδείκνυται να επιλέξει έναν από τους δύο ή και τους δύο να ασκήσουν καθήκοντα συνηγόρου του Δήμου, στη δίκη ενώπιον του Α΄ Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών και να αιτηθούν, σύμφωνα με το άρθρο 373 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας να αποδοθεί μέρος ή και το σύνολο των υπεξαيرهθέντων ποσών στο Δήμο Κορδελιού – Ευόσμου από τα ποσά που έχουν δεσμευτεί με διατάξεις της Αρχής Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματική Δραστηριότητα. Ως αμοιβή καθενός από τους δύο προαναφερθέντες δικηγόρους προβλέπεται με βάση τον ισχύοντα Κώδικα Δικηγόρων το ποσό των 983 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

Λόγω του μεγάλης σπουδαιότητας της δίκης, κλίνω υπέρ της επιλογής να ανατεθούν καθήκοντα συνηγόρου πολιτικής αγωγής του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου σε αμοτέρους τους προαναφερθέντες δικηγόρους, με την υπόδειξη προς αυτούς να συνεργασθούν για την επίτευξη του καλύτερου δυνατού για τον Δήμο αποτελέσματος.

Σημειωτέον ότι ο Δήμος, σύμφωνα με το άρθρο 276 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων έχει όλα τα προνόμια και τις ατέλειες του Ελληνικού Δημοσίου και επομένως δεν οφείλει να καταβάλλει τέλος πολιτικής αγωγής ούτε δικαστικό ένσημο.

Μετά διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη όσα είπε η Πρόεδρος

Αποφασίζει ομόφωνα

Την ανάθεση των υποθέσεων «ENERGA» και «HELLAS POWER» στον δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω κ. Ανδρέα Παπαρρηγόπουλο, για να ασκήσει πολιτική αγωγή κατά των ανωτέρω κατηγορουμένων στη δικάσιμο της 16/01/2015 ενώπιον του Α΄ Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, με την ελάχιστη νόμιμη αμοιβή.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1/2015**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση.

Συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΚΑΛΟΥ ΣΥΜΙΝΑ

Τα Μέλη

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ