



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 81/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **9/2022** της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για το κατεπείγον της Συνεδρίασης

Στον Εύοσμο σήμερα 2 Μαρτίου του έτους 2022 και ώρα 10:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε, σε **κατεπείγουσα συνεδρίαση λόγω χρονικών περιορισμών** που πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τον περιορισμό διάδοσης της covid-19, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την 8513/01-03-2022 πρόσκληση του Προέδρου κ. Σωτηράκη Κωνσταντίνου, που κοινοποιήθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

	ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ
1.	Σωτηράκης Κων/νος	Πρόεδρος	1.	Σταυρίδης Γεώργιος Τακτικό Μέλος
2.	Καμαρινός Ιωάννης	Αντ/δρος	2.	Δεμερτζής Χρήστος Τακτικό Μέλος
3.	Λαφαζανίδης Ιωάννης Νέστωρ	Τακτικό Μέλος	3.	Σούλας Πέτρος Τακτικό Μέλος
4.	Αμανατιάδης Κων/νος	Τακτικό Μέλος	4.	Ζυγάς Νικόλαος Τακτικό Μέλος
5.	Πασχαλίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής κ. Κουτσού Μαρία.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω:

Καλούμαστε να αποφασίσουμε για το κατεπείγον της συνεδρίασης της υπ. αρ. 8513/01-03-2022 πρόσκλησης για σύγκληση έκτακτης συνεδρίασης στις 02-03-2022 η οποία επιδόθηκε σε καθένα από τα μέλη στις 01-03-2022 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 Παρ.6 του Ν.3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), λόγω χρονικών περιορισμών

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις, τα σχετικά έγγραφα

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το κατεπείγον της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της 02-03-2022 , με θέμα:

1.Έγκριση 7^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής και λήψη απόφασης περί απόψεων επί προδικαστικής προσφυγής για την «Προμήθεια διαφόρων Ηλεκτρολογικών Υλικών για τη Δ.Ε. Ευόσμου» (Α.Μ.567/2020)

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **81/2022**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Τα Μέλη

Σωτηράκης Κων/νος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 82/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **9/2022** της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Έγκριση 7^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής και λήψη απόφασης περί απόψεων επί προδικαστικής προσφυγής για την «Προμήθεια διαφόρων Ηλεκτρολογικών Υλικών για τη Δ.Ε. Ευόσμου» (Α.Μ.567/2020).

Στον Εύοσμο σήμερα 2 Μαρτίου του έτους 2022 και ώρα 10:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε, σε **κατεπείγουσα συνεδρίαση λόγω χρονικών περιορισμών** που πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τον περιορισμό διάδοσης της covid-19, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την 8513/01-03-2022 πρόσκληση του Προέδρου κ. Σωτηράκη Κωνσταντίνου, που κοινοποιήθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

	ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ
1.	Σωτηράκης Κων/νος	Πρόεδρος	1.	Σταυρίδης Γεώργιος Τακτικό Μέλος
2.	Καμαρινός Ιωάννης	Αντ/δρος	2.	Δεμερτζής Χρήστος Τακτικό Μέλος
3.	Λαφαζανίδης Ιωάννης Νέστωρ	Τακτικό Μέλος	3.	Σούλας Πέτρος Τακτικό Μέλος
4.	Αμανατιάδης Κων/νος	Τακτικό Μέλος	4.	Ζυγάς Νικόλαος Τακτικό Μέλος
5.	Πασχαλίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής κ. Κουτσού Μαρία.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής την αρ. πρωτ.:8401/01-03-22 εισήγηση της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού σύμφωνα με την οποία::

Με την Επαναληπτική Διακήρυξη Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού κάτω των ορίων της με αριθμό 567/2020 μελέτης με τίτλο «Προμήθεια διαφόρων Ηλεκτρολογικών Υλικών για τη Δ.Ε. Ευόσμου» προϋπολογισμού 91.493,40 € (με το ΦΠΑ) (ΑΔΑ: ΨΓ0ΧΩΛΒ-Η2Β) ο Δήμος προβαίνει σε προμήθεια: «διαφόρων ηλεκτρολογικών υλικών για τη Δ.Ε. Ευόσμου», όπως λαμπτήρες, φωτιστικά, καλώδια, διακοπτικό υλικό, υλικό πινάκων, υλικό συντήρησης φωτεινού διακόσμου, κλπ.), για τις εργασίες συντήρησης στο δημοτικό δίκτυο φωτισμού, σε πεζοδρόμους και χώρους πρασίνου, σε αθλητικές εγκαταστάσεις, σε σηματοδότες, σε εορταστικές παραστάσεις, καθώς και σε δημοτικά και σχολικά κτίρια της Δημοτικής Ενότητας Ευόσμου. Επίσης προβλέπεται η προμήθεια διαφόρων τύπων φωτιστικών LED για αντικατάσταση αντίστοιχων συμβατικών, με στόχο την βελτιστοποίηση του φωτισμού στους χώρους τοποθέτησης τους και την εξοικονόμηση ενέργειας και οικονομικών πόρων.

Με την υπ' αριθ. 380/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΩΙ0ΥΩΛΒ-Ε9Τ) συγκροτήθηκε η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών.

Το στάδιο της αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών ολοκληρώθηκε με την υπ' αριθ. 671/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Ακολούθως τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 3.2 της διακήρυξης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης που ολοκληρώθηκε με την υπ' αριθ. 40/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και ανέδειξε τους αναδόχους.

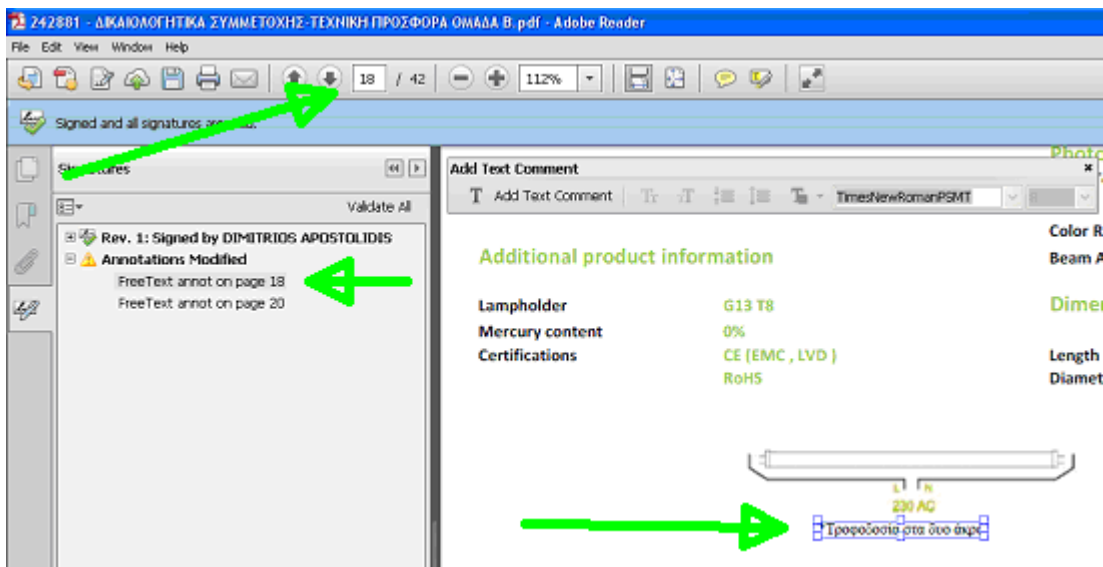
Κατά της ανωτέρω Απόφασης κατατέθηκε η Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης στην Α.Ε.Π.Π. 274 / 21-02-2022 και ακολούθως απεστάλη στην Υπηρεσία η με αριθ. 363 / 2022 Πράξη Προέδρου 3ου Κλιμακίου.

Στη συνέχεια με την με αριθμό 7814 / 24-02-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, συνεδρίασε η Επιτροπή προκειμένου να διατυπώσει απόψεις της επί της σχετικής Προδικαστικής Προσφυγής και συνέταξε το από 28-02-2022 7ο Πρακτικό της, το οποίο και αποστέλλεται με την παρούσα και εκφέρει τις εξής απόψεις:

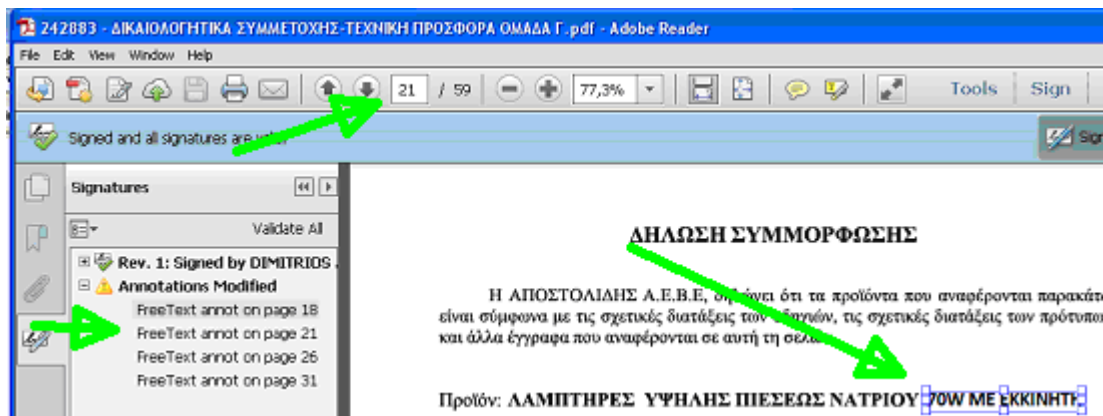
Α) Η Επιτροπή ήδη με το **5ο Πρακτικό** όσον αφορά τα θέματα του **1^{ου} Λόγου της Ένστασης** είχε τοποθετηθεί αρκετά επισταμένα. Και επανέρχεται πιο αναλυτικά:

Α1) Ως προς τα ιδιωτικά έγγραφα: Η Επιτροπή αναφέρονταν στο ότι τα έγγραφα είχαν τροποποιηθεί, χωρίς να τα συσχετίζει με τα κατατεθέντα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν κατά την πρώτη διενέργεια του διαγωνισμού. Η Επιτροπή ουδέποτε αμφισβήτησε ή δεν έκανε αποδεκτά τα ιδιωτικά έγγραφα, αλλά επεσήμανε το γεγονός ότι αυτά φέρουν «annotations modified / τροποποιημένους σχολιασμούς». Βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας τα έγγραφα του διαγωνισμού «αναρτώνται» «ηλεκτρονικώς υπογεγραμμένα» και προφανώς χωρίς μετέπειτα τροποποιήσεις. Στις περιπτώσεις που διατυπώθηκε η παρατήρηση είναι διότι τα έγγραφα προφανώς «τροποποιήθηκαν μετά την ηλεκτρονική υπογραφή τους», όπως φαίνεται και από τις συνημμένες εικόνες, αφού με απλές κινήσεις είναι δυνατή η αντιστροφή των ενεργειών και η 'απόκρυψη' ή 'εμφάνιση' κειμένου ανάλογα με την περίπτωση.

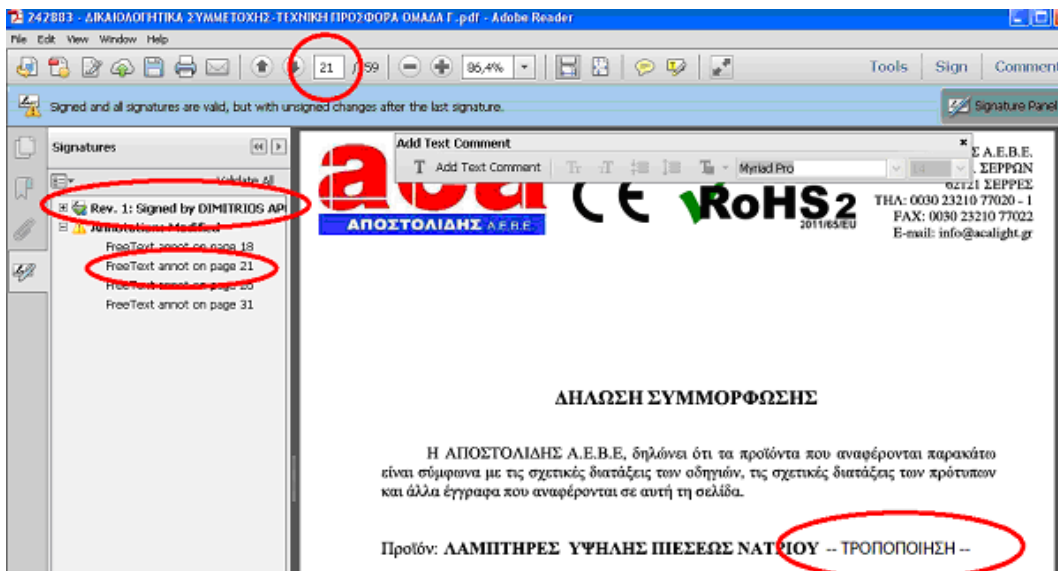
Παράδειγμα Ομάδας Β (συστ. Διαγ. 138612):



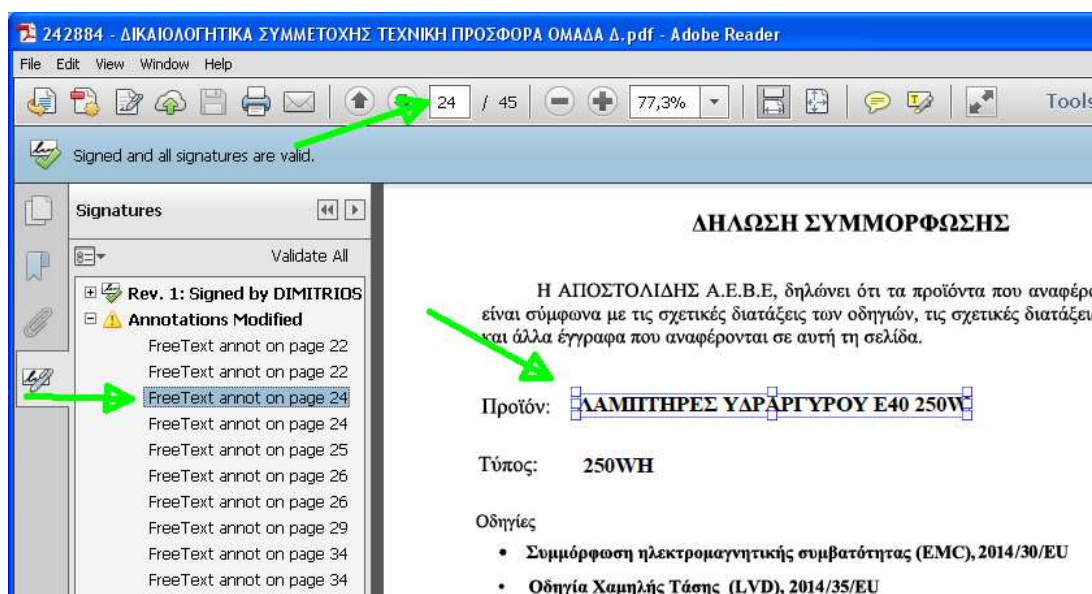
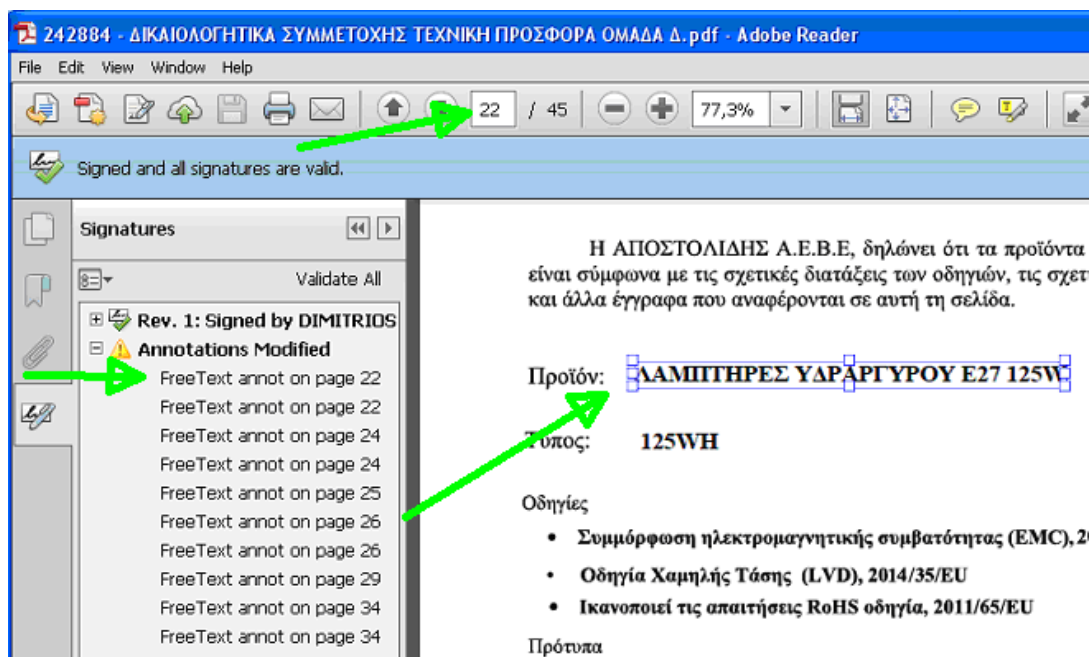
Παράδειγμα Ομάδας Γ (συστ. Διαγ. 138613):



Μεταβολή του σχολίου από την Επιτροπή:



Παράδειγματα Ομάδας Δ (συστ. Διαγ. 138614):



Ομοίως και στις Ομάδες Κ (συστ. Διαγ. 138631) και ΚΑ (συστ. Διαγ. 138632)

Α1.2) Στην προσφυγή αναφέρεται το λεκτικό «... είτε των άρθρων 15 και 2794 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα...» και δεν κατέστη δυνατό να αντιληφθούμε πιο εννοείται ως άρθρο 2794 για να το απαντήσουμε.

Α2) Ως προς το ISO του κατασκευαστή: Η Επιτροπή είχε ήδη αναφέρει στο **5ο Πρακτικό** ότι:

«για την εφαρμογή του άρθρου 2.4.3.2 για την τεχνική προσφορά "... ε) Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης CE κατασκευαστή (από διαπιστευμένο οργανισμό ελέγχου) των υλικών, που καθιερώθηκε για το ηλεκτρολογικό υλικό σύμφωνα με τις Κοινές Υπουργικές Β6467/608/18.3.1988 (ΦΕΚ Β' 214), 27356/16.12.91/1992 (ΦΕΚ Β' 78), 16717/5052/23.12.1994 (ΦΕΚ Β' 922), 6204/13.3.2001 (ΦΕΚ Β' 277) και ΟΙΚ.51157/ΔΤΒΝ 1129/20.05.2016 (ΦΕΚ Β' 1425). ...» ..., η

Επιτροπή κατόπιν σχετικής έρευνας επισημαίνει τα εξής που θα εφαρμοστούν στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών παρακάτω:

... για την πρώτη περίπτωση (της §ε), σε ισχύ είναι μόνο η Υ.Α. ΟΙΚ.51157/ΔΤΒΝ 1129/20.05.2016 (ΦΕΚ Β΄ 1425) που προβλέπει “Δήλωση Συμμόρφωσης CE”. Η “Δήλωση Συμμόρφωσης CE” σύμφωνα με το Παράρτημα IV, της παραπάνω Υ.Α., έχει συγκεκριμένη δομή και περιεχόμενο.

... Επίσης, για την παραπάνω “Δήλωση Συμμόρφωσης CE” της §ε, όπως διευκρινίζεται από την Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2016/C 272/01, ισχύει ότι «... ο οικονομικός φορέας που διαθέτει το προϊόν στην αγορά υπό την επωνυμία του ή το εμπορικό του σήμα καθίσταται αυτομάτως κατασκευαστής για τους σκοπούς της ενωσιακής νομοθεσίας εναρμόνισης. Ως εκ τούτου, αναλαμβάνει την πλήρη ευθύνη για την αξιολόγηση της συμμόρφωσης (σχεδιασμός και παραγωγή) του προϊόντος, ακόμη και στην περίπτωση που έχει πράγματι διενεργηθεί από άλλον. Επιπλέον, πρέπει να έχει στη διάθεσή του όλα τα έγγραφα και πιστοποιητικά που απαιτούνται για να αποδειχθεί η συμμόρφωση του προϊόντος, αλλά αυτά δεν χρειάζεται να είναι υπό την επωνυμία του.»».

Για το λόγο αυτό και σύμφωνα με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά η προσφέρουσα φέρεται να τα εισαγάγει αναφέροντας στα τεχνικά φυλλάδια της Ομάδας Ι

Εισάγεται από / Imported by:

ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ - ACA LIGHTING

Βιομηχανική Περιοχή Σερρών, 62100 | Σέρρες, Ελλάδα

χωρίς καμία μνεία για τον φυσικό κατασκευαστή ή τη χώρα κατασκευής. Ενώ για την Ομάδα ΙΘ, δεν αναφέρεται τίποτε ούτε για φυσικό κατασκευαστή ή τη χώρα κατασκευής, αλλά ούτε ότι εισάγονται. Ωστόσο στις Δηλώσεις Συμμόρφωσης CE δεν ακολουθείται η συγκεκριμένη δομή και περιεχόμενο που απαιτεί να αναφέρεται η υπό τον όρο 2 « Επωνυμία και διεύθυνση του κατασκευαστή ή του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του», για αυτό τον λόγο όλοι οι υπόλοιποι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό και ανέφεραν το εργοστάσιο κατασκευής και υπέβαλαν το εν λόγω ISO και κατέθεταν έγγραφο συνεργασίας. Γι αυτό και οι Δηλώσεις Συμμόρφωσης CE χαρακτηρίστηκαν ως «μη επαρκείς».

A3) Ως προς τα Πρότυπα: Η απαίτηση αυτή είναι απόρροια της Δήλωσης Συμμόρφωσης στην οποία όφειλε να αναφέρονται τα Πρότυπα που καλύπτονται, πολύ δε περισσότερο όταν η Επιτροπή εντόπισε ότι αυτά είναι κατηργημένα ή ανύπαρκτα και έτσι εγείρονται αμφιβολίες για το αξιόλογο των προς προμήθεια υλικών και κατά πόσο θα ανταπεξέλθουν στις απαιτήσεις της Υπηρεσίας. Μάλιστα, για το χαρακτηριζόμενο ως ανύπαρκτο πρότυπο σαφώς και δεν φέρει ευθύνη η Επιτροπή αφού στη Δήλωση Συμμόρφωσης αναφέρεται ως EN 62493:2015 και τώρα ο «κατασκευαστής / εισαγωγέας» παραπέμπει στο IEC 62493:2015. Είναι άλλο να γίνεται αναφορά στο «European Standard» (https://en.wikipedia.org/wiki/European_Standard) και άλλο να προκύπτει ότι το επικαλούμενο πρότυπο είναι της «International Electrotechnical Commission» (https://en.wikipedia.org/wiki/International_Electrotechnical_Commission).

A4) Ως προς τα επί του εργαστηριακού τεστ δοκιμής: Η Επιτροπή δεν ζήτησε διευκρινήσεις διότι δεν ήταν ο μόνος λόγος και κατά την άποψη της οι έτεροι λόγοι δεν μπορούσαν να απαλειφθούν σύμφωνα με την δυνατότητα του άρθρου 102 που δίνει ο Νόμος. Όντως το συγκεκριμένο led chip

αναφέρονταν στο LM80, ωστόσο τώρα που έγινε αντιληπτό ότι υπάρχουν τόσες παραλλαγές του εγείρεται και το ερώτημα: πως χωρίς να αναφέρεται συγκεκριμένο led chip στις τεχνικές προδιαγραφές (αναφέρεται όλη η σειρά ΒΧΕΜ40Cxxxx) μπορούμε να ξέρουμε τα φωτομετρικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου φωτιστικού;

Β) Η Επιτροπή σε σχέση με τα θέματα του 2^{ου} Λόγου της Ένστασης θέλει να επισημάνει:

B1) Ως προς την παρακαταθήκη: Είναι γνωστό τοις πάσι που ασχολείται με διαγωνισμούς του Δημοσίου πως γίνονται δεκτές εκτός των εγγυητικών επιστολών και παρακαταθήκες. Σε αυτές τις περιπτώσεις (παρακαταθήκες) δεν ισχύουν όλα όσα αναφέρονται στις διακηρύξεις περί εγγυητικών επιστολών από ιδιωτικά τραπεζικά ιδρύματα. Η παρακαταθήκη εξ' ορισμού είναι η δεσμευμένη κατάθεση του κεφαλαίου από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο και έχει διαφορετική νομοθεσία, σε αντίθεση με την εγγυητική επιστολή που το ποσό είναι «ιδεατό» και καταβάλλεται από τον εγγυητή και υπόκειται σε κρατήσεις. Μάλιστα υπάρχει στην διακήρυξη και η σχετική υποσημείωση 41.

B2) Ως προς τα πρότυπα: Η ευθύνη συμπλήρωσης των Δηλώσεων Συμμόρφωσης CE είναι του «κατασκευαστή / εισαγωγέα» και η Επιτροπή έλεγξε απλά το ορθόν των περιεχομένων τους.

B3) Ως προς τις αντιστοιχίες: Στο κατατεθέν αρχείο «ΟΜΑΔΑ Γ ΤΕΧΝΙΚΑ CE ISO A1-A7.pdf» υπάρχουν πέραν των σελίδων με τα τεχνικά χαρακτηριστικά όπου αναφέρονται οι κωδικοί «EVELAMP» του εισαγωγέα, τα CE της κατασκευάστριας εταιρείας που ρητά αναφέρουν τα μοντέλα. Ενώ στην ΥΔ αναφέρεται μεταξύ άλλων: «...τα αναγραφόμενα στα εργοστασιακά φυλλάδια (prospectus) στοιχεία που καταθέτουμε ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) των κατασκευαστικών οίκων».

Γ) Η Επιτροπή οφείλει να επισημάνει ότι σε αντίθεση με τα ισχυριζόμενα στην ένσταση κατατέθηκαν και δύο ακόμη προσφορές της προσφεύγουσας για τις ομάδες ΙΑ και ΙΣΤ, που επίσης απερρίφθησαν.

Τα ανωτέρω αποτελούν απόψεις της επιτροπής, που είναι γνωμοδοτικό όργανο και θα αποσταλούν για λήψη απόφασης στην Οικονομική Επιτροπή.

• ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ:

1. η με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης Α.Ε.Π.Π. 274 / 21-02-2022 προδικαστική προσφυγή,
2. η με αριθ. 363 / 2022 Πράξη του Προέδρου του 3ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π.,
3. το από 28-02-2022 7ο Πρακτικό της Επιτροπής,
4. το από 26/02/2022 έγγραφο παρέμβασης της εταιρείας «ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ»,
5. τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία των προσφορών:
 - 242881 - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΟΜΑΔΑ Β.pdf
 - 242883 - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΟΜΑΔΑ Γ.pdf
 - 242884 - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΟΜΑΔΑ Δ.pdf
 - 242890 - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΟΜΑΔΑ Κ.pdf
 - 242891 - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΟΜΑΔΑ ΚΑ.pdf

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις, τα σχετικά έγγραφα

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το 7^ο Πρακτικό, στο οποίο αναφέρονται οι απόψεις της Επιτροπής επί της προδικαστικής προσφυγής, της εταιρείας «ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ», για την «Προμήθεια διαφόρων Ηλεκτρολογικών Υλικών για τη Δ.Ε. Ευόσμου» (Α.Μ.567/2020), με τις οποίες συμφωνεί.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **82/2022**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής

Τα Μέλη

Σωτηράκης Κων/νος