



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αρ. Απόφ.51/2022

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 16/2022 της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της δραστηριότητας «Κατασκευή και Λειτουργία τριών αποθηκευτικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ονομαστικής ισχύος 125 MW και συνολικής χωρητικότητας 300 MWh» της εταιρίας "Ελληνικά Πετρέλαια Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας ΑΕ".

Στον Εύοσμο σήμερα , **12 Δεκεμβρίου** του έτους **2022** και ώρα **11.30 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική **δια ζώσης** συνεδρίαση, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τον περιορισμό της διάδοσης της νόσου covid-19, η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την **54210/07-12-2022** πρόσκληση της Προέδρου **κας. Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινής** που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) πέντε μέλη:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| 1. Καμαρινός Ιωάννης        | Αντιπρόεδρος  |
| 2. Λαφαζανίδης Νέστορας     | Τακτικό μέλος |
| 3. Αμανατιάδης Κωνσταντίνος | Τακτικό μέλος |
| 4. Παμπουκίδου Αθηνά        | Τακτικό μέλος |
| 5. Ζυγός Νικόλαος           | Τακτικό μέλος |
| 6.                          |               |
| 7.                          |               |
| 8.                          |               |
| 9.                          |               |

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |                          |               |
|--------------------------|---------------|
| 1. Πεσματζόγλου Φωτεινή  | Πρόεδρος      |
| 2. Κορωνίδου Αλεξάνδρα   | Τακτικό μέλος |
| 3. Πασχαλίδου Μαρία      | Τακτικό μέλος |
| 4. Χατζηβρέπτας Γεώργιος | Τακτικό μέλος |

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της επιτροπής κ. Μπουδλή Πασχαλίνα.  
Τα θέματα 3<sup>ο</sup> & 5<sup>ο</sup> δε συζητήθηκαν .

Προ της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση ενός θέματος **εκτός** ημερήσιας διάταξης και η Επιτροπή ομόφωνα αποδέχτηκε τη συζήτησή του ως έκτακτο , να συζητηθεί δε πριν από τα τακτικά θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα **εκτός** της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψη της επιτροπής την με αριθμ. Πρωτ:52164/28-11--2022 εισήγηση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Πρασίνου του τμήματος Περιβάλλοντος & Ποιότητας Ζωής σύμφωνα με την οποία :

#### **ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ:**

Η Μητροπολιτική Επιτροπή της Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας με το υπ' αριθ. 817786/(235)/18-11-2022 έγγραφο της (αρ. πρωτ. 51082/21-11-2022 εισερχόμενου εγγράφου στο Δήμο) με θέμα «Αποστολή ανακοίνωσης για δημοσίευση φακέλου ΜΠΕ» ενημερώνει το Δήμο Κορδελιού-Ευόσμου ότι είναι αναρτημένο στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της δραστηριότητας «Κατασκευή και Λειτουργία τριών αποθηκευτικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ονομαστικής ισχύος 125 MW και συνολικής χωρητικότητας 300 MWh” της εταιρίας “Έλληνικά Πετρέλαια Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας ΑΕ”.

Το σχετικό τεύχος Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων είναι αναρτημένο στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (<https://eprm.ypen.gr>) και έχει αριθμό ΠΕΤ: 2210840720.

Σύμφωνα με την παρ. 3 του αρθ. 4 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209Α) ισχύουν τα εξής:

“3. Η διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων περιλαμβάνει τα εξής στάδια:

Συλλογή γνωμοδοτήσεων από τους αρμόδιους δημόσιους φορείς και υπηρεσίες και των απόψεων του κοινού στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την αποστολή και δημοσιοποίηση της ΜΠΕ.”

Σύμφωνα με την παρ. 6 του αρθ. 3 της ΚΥΑ οικ 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45B) ισχύουν τα εξής:

“6. Γνωμοδοτούντες φορείς:

(α) Οι δημόσιες αρχές, φορείς και υπηρεσίες της κεντρικής, της αποκεντρωμένης διοίκησης και της Περιφέρειας που ορίζονται στα άρθρα 2 παράγραφοι 4, 5 και 11 και 3 παράγραφος 3 του Ν. 4014/2011 και εκείνες της παραγράφου 2 του άρθρου 2 της υπ' αριθμ. Η.Π. 11764/653/2006 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Δικαιοσύνης «Πρόσβαση του κοινού στις δημόσιες αρχές για την παροχή πληροφοριών σχετικά με το περιβάλλον, σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2003/4/ΕΚ για την πρόσβαση του κοινού σε περιβαλλοντικές πληροφορίες και για την κατάργηση της Οδηγίας 90/313/ΕΟΚ του Συμβουλίου. Αντικατάσταση της υπ' αριθμ.

77921/1440/1995 κοινής υπουργικής απόφασης (Β'795)» (ΦΕΚ Β' 327) που γνωμοδοτούν, στο πλαίσιο της κατά νόμο αρμοδιότητάς τους και αναλόγως προς την υποκατηγορία και το είδος του υπό αδειοδότηση έργου ή της δραστηριότητας, όπως ειδικότερα αυτοί προσδιορίζονται στους πίνακες του Παραρτήματος Β της παρούσας απόφασης. Στους ως άνω πίνακες και με τις επιφυλάξεις των ακόλουθων εδαφίων της παρούσας παραγράφου, καθορίζονται οι φορείς των οποίων ζητείται η γνώμη εν γένει ή κατά περίπτωση.....

(β) Το οικείο Περιφερειακό Συμβούλιο, ή, εφ' όσον το έργο ή η δραστηριότητα εμπίπτει στα όρια περισσοτέρων Περιφερειών, τα οικεία Περιφερειακά Συμβούλια, το/α οποίο/α λαμβάνει/ουν υπόψη τις απόψεις που τυχόν διατυπώνονται από την οικεία Περιφερειακή Επιτροπή Διαβούλευσης που προβλέπεται από το άρθρο 178 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87). **Για τη διατύπωση γνώμης, κάθε Περιφερειακό Συμβούλιο, δύναται να συνεκτιμά επίσης τις γνωμοδοτήσεις των δημοτικών συμβουλίων των Δήμων που υπάγονται στα διοικητικά όριά της οικείας Περιφέρειας, καθώς επίσης και εκείνες των Επιτροπών Ποιότητας Ζωής, των Δημοτικών Επιτροπών Διαβούλευσης και των Συμβουλίων Τοπικής ή Δημοτικής Κοινότητας** που προβλέπονται από τα άρθρα 73, 76 και 8 του Ν. 3582/2010 (ΦΕΚ Α' 87), αντιστοίχως, και, τέλος, τις απόψεις του ενδιαφερόμενου κοινού.

#### 1. Η ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

- 1) Ο Νόμος 4014/2011 (ΦΕΚ 209<sup>Α</sup>) Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος.
- 2) Ο Νόμος 4685/2020 (ΦΕΚ 92<sup>Α</sup>) Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας και λοιπές διατάξεις.
- 3) Η ΚΥΑ οικ 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45Β) Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας.

#### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ:

Η 20/2022 Κοινότητας Ελευθερίου-Κορδελιού

Μετά τα παραπάνω καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να γνωμοδοτήσει για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της δραστηριότητας «Κατασκευή και Λειτουργία τριών αποθηκευτικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ονομαστικής ισχύος 125 MW και συνολικής χωρητικότητας 300 MWh» της εταιρίας 'Ελληνικά Πετρέλαια Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας ΑΕ''.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, καθώς και τις σχετικές διατάξεις :

**Αποφασίζει Ομόφωνα**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** στην «κατασκευή και λειτουργία τριών αποθηκευτικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ονομαστικής ισχύος 125 MW και συνολικής χωρητικότητας 300 MWh» της εταιρίας “Ελληνικά Πετρέλαια Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας ΑΕ” διότι υπάρχουν κίνδυνοι πιθανών ατυχημάτων ή καταστροφών που θα έχουν σοβαρά αποτελέσματα στην ανθρώπινη υγεία , στην πολιτιστική κληρονομιά και στην υποβάθμιση του περιβάλλοντος, εξ αιτίας της χωροθέτησής τους στο βιομηχανικό συγκρότημα των ΕΛΠΕ.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 51/2022.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**Τα μέλη**

**Καμαρινός Ιωάννης .**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αρ. Απόφ.52/2022

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό 16/2022 της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: « **Λήψη απόφασης περί γνωμοδότησης α) για την πολεοδομική αναγκαιότητα ή μη διατήρησης του κοινωφελούς και του κοινόχρηστου χώρου του επίδικου ακινήτου και β) για την πρόθεση ή μη και την οικονομική δυνατότητα ή μη για την αποζημίωση των προσφευγόντων κ.κ. Βασίλειου Δραπέλη του Γεωργίου, Κακουλή ή Κυριακής Δραπέλη του Γεωργίου κ.λ.π., στα Ο.Τ 53, 53Γ & 53Δ, επί των οδών Κοσμά Αιτωλού και Πινδάρου, στη Δ.Ε. Ευόσμου του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου, σε συμμόρφωση της με αριθ. 144/2013 Απόφασης ΙΓ' του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. »**

Στον Εύοσμο σήμερα , **12 Δεκεμβρίου** του έτους **2022** και ώρα **11.30 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική **δια ζώσης** συνεδρίαση, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τον περιορισμό της διάδοσης της νόσου covid-19, η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την **54210/07-12-2022** πρόσκληση της Προέδρου **κας. Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινής** που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) πέντε μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| 1. Καμαρινός Ιωάννης        | Αντιπρόεδρος  |
| 2. Λαφαζανίδης Νέστορας     | Τακτικό μέλος |
| 3. Αμανατιάδης Κωνσταντίνος | Τακτικό μέλος |
| 4. Παμπουκίδου Αθηνά        | Τακτικό μέλος |
| 4. Ζυγιάς Νικόλαος          | Τακτικό μέλος |
| 6.                          |               |
| 7.                          |               |
| 8.                          |               |
| 9.                          |               |

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- |                          |               |
|--------------------------|---------------|
| 1. Πεσματζόγλου Φωτεινή  | Πρόεδρος      |
| 2. Κορωνίδου Αλεξάνδρα   | Τακτικό μέλος |
| 3. Πασχαλίδου Μαρία      | Τακτικό μέλος |
| 4. Χατζηβρέττας Γεώργιος | Τακτικό μέλος |

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της επιτροπής κ. Μπουδλή Πασχαλίνα.

Τα θέματα 3<sup>ο</sup> & 5<sup>ο</sup> δε συζητήθηκαν .

Προ της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση ενός θέματος **εκτός** ημερήσιας διάταξης και η Επιτροπή ομόφωνα αποδέχτηκε τη συζήτησή του ως έκτακτο , να συζητηθεί δε πριν από τα τακτικά θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψη της επιτροπής την με αριθμ. Πρωτ:54581/08-12--2022 εισήγηση της Διεύθυνσης Μελετών & Έργων του τμήματος χωροταξικού σχεδιασμού σύμφωνα με την οποία:

Το θέμα αφορά στη λήψη σχετικής Απόφασης της Επιτροπής, ως προς το αίτημα που κατατέθηκε όσον αφορά την **τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου για την άρση ή την επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε ακίνητο**, των φερόμενων ιδιοκτητών κ.κ. Βασιλείου Δραπέλη του Γεωργίου, Κακουλή ή Κυριακής Δραπέλη του Γεωργίου κ.λ.π., στα Ο.Τ 53, 53Γ & 53Δ που βρίσκεται επί των οδών Κοσμά Αιτωλού και Πινδάρου, στη Δ.Ε. Ευόσμου του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου, σε συμμόρφωση με την με αριθ. **144/2013** Απόφαση του ΙΓ' Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν. 4062/2012, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ.2 του άρθρου 3 του Ν. 4315/2014. Το οικείο Δημοτικό Συμβούλιο δύναται είτε να εκκινήει τη διαδικασία τροποποίησης ρυμοτομικού σχεδίου προκειμένου να καταστεί οικοδομήσιμο είτε να προτείνει την εκ νέου επιβολή της.

Σύμφωνα με το από 14/11/2022 έγγραφο, με στοιχεία (**αρ. καταχ.: ΣΔ3034/25-10-2022, αρ. κλ.: ΧΠΔ 3135/14-11-2022**), Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης περί διαδικασίας **ελέγχου της συμμόρφωσης** της απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με **ημερομηνία συζήτησης 26 Ιανουαρίου 2023**, με συνημμένη την από 25-10-2022 αίτηση των Δραπέλη Βασιλείου Γ., Δραπέλη Κακουλής ή Κυριακής Γ., Δραπέλη Παναγιώτας Ε., Δραπέλη Ευαγγελίας Α. και Δραπέλη Άγγελου Γ. ενώπιον του **Τριμελούς Συμβουλίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης** (εισερ. πρωτ. 51592/23-11-22 Δήμου) που επιδόθηκε νόμιμα από δικαστικό επιμελητή στις **23-11-2022** απαιτείται να διαβιβαστούν οι απόψεις του Δήμου εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίησή του. Ωστόσο, με το με αρ. πρωτ. 237-17805/77080/23-11-2022 έγγραφο του **Νομικού Συμβουλίου του Κράτους** του Υπουργού Οικονομικών( εισερ. στο Δήμο με αρ. πρωτ. 53002/01-12-22) ζητήθηκε από τον Δήμο να κοινοποιήσει εγκαίρως πλήρης έκθεση απόψεων αναφορικά με τις ενέργειες που έχει προβεί για την εκτέλεση της παραπάνω 144/2013 Δικαστικής Απόφασης.

Ήδη, με το με αριθ. 509051/1493/10-11-2022 έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού (ΤΧΣ) της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΚΜ) καλείται ο Δήμος να προχωρήσει **εντός χρονικού διαστήματος ενός (1) μήνα** στην επεξεργασία των υποβληθέντων στοιχείων και στην εφαρμογή του διατακτικού της άνω δικαστικής απόφασης και καλείται, ήτοι:

- α) να γνωμοδοτήσει με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, για την πολεοδομική αναγκαιότητα ή μη διατήρησης του κοινωφελούς και του κοινόχρηστου χώρου στα Ο.Τ 53Γ και Ο.Τ. 53Δ της Δ.Ε. Ευόσμου καθώς και την πρόθεση ή μη και την οικονομική δυνατότητα ή μη για την αποζημίωση των προσφευγόντων, το οποίο αποτελεί θέμα εξέτασης με το παρόν και
- β) σε δεύτερο χρόνο να γνωμοδοτήσει με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου για την άρση ή την επανεπιβολή της δέσμευσης του επίδικου ακινήτου.

Ωστόσο, στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται ότι μετά τη λήψη της απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου θα ακολουθήσει η τήρηση της διαδικασίας δημοσιότητας, για την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου και την πολεοδομική ρύθμιση του επίδικου ακινήτου σύμφωνα με το άρθρο 154 του ΚΒΠΝ, μετά την ολοκλήρωση της οποίας σχετικός φάκελος θα υποβληθεί στην Υπηρεσία της ΠΚΜ για την εισαγωγή του θέματος για γνωμοδότηση στο αρμόδιο ΣΥΠΟΘΑ.

**ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚ ΝΕΟΥ ΕΠΙΒΟΛΗ ΡΥΜΟΤΟΜΙΑΣ :**

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία οι διαδικασίες τροποποίησης εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων μετά από άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης κατ' άρθρο 32 του Ν.4067/2021(Α'79), για τις οποίες είχε υποβληθεί αίτηση πριν την 9η.12.2020 ολοκληρώνονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 του Ν.4067/2012 ως ίσχυε προ της κατάργησής του", κατά το άρθρο 20 §1 του Ν. 4787/2021 (ΦΕΚ 44Α' /26-03-2021) "Μεταβατικές διατάξεις".

Σύμφωνα με τον Ν. 4315/2014 και το άρθρο 69 του Ν. 4342/2015, το οποίο επανάφερε σε ισχύ την παρ. 3 του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79Α' /9-4-2012), με την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, επιτρέπεται η εκ νέου επιβολή της ανακληθείσας ή αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης, για τον ίδιο ή για άλλο σκοπό, μόνον εφόσον συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι και αναγκαιότητα διατήρησης του ακινήτου ως κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου, βάσει πολεοδομικών προτύπων ή των προβλέψεων του ισχύοντος γενικού πολεοδομικού σχεδιασμού όπου υπάρχει και
- β) πρόθεση και οικονομική δυνατότητα του οικείου δήμου ή άλλου αρμόδιου φορέα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους, που αποδεικνύεται με την εγγραφή της προσήκουσας αποζημίωσης σε ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό του οικείου δήμου ή του εκάστοτε αρμόδιου φορέα.

Ως προσήκουσα αποζημίωση για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου ορίζεται η υπολογιζόμενη με βάση το σύστημα αντικειμενικών αξιών του Υπουργείου Οικονομικών, κατά το ημερολογιακό έτος δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της σχετικής διοικητικής πράξης έγκρισης της τροποποίησης, με την οποία επιβάλλεται εκ νέου η ρυμοτομική απαλλοτρίωση ή δέσμευση.

### **ΣΥΝΤΟΜΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

1. Το ρυμοτομικό σχέδιο της περιοχής εγκρίθηκε με το από 4-4-1979 διάταγμα (ΦΕΚ271Δ' /15-05-1979) « Περί εγκρίσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Εύοσμου (Θεσσαλονίκης) και καθορισμού των όρων και περιορισμών δόμησης των οικοπέδων αυτού, ως και τροποποιήσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Ελευθερίων (Θεσσαλονίκης)». Στην περιοχή του εγκεκριμένου σχεδίου περιλαμβάνεται και η ιδιοκτησία των προσφευγόντων.
2. Με την ΔΠ/ΠΜ/12317/549/09-06-1989 απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης (ΦΕΚ462Δ' /30-06-1989) « Αναθεώρηση του ρυμοτομικού σχεδίου των Δήμων Ευόσμου και Ελευθερίου – Κορδελιού (Ν. Θεσσαλονίκης) για την τροποποίηση οικοδομικών και ρυμοτομικών γραμμών, έγκριση χρήσεων γης, δικτύου κοινοχρήστων και κοινωφελών χώρων και τροποποίηση των όρων και περιορισμών δόμησης», ένα τμήμα της ιδιοκτησίας των προσφευγόντων χαρακτηρίζεται ως παιδική χαρά και πεζόδρομος και άλλο τμήμα της χαρακτηρίζεται ως χώρος αθλητικών εγκαταστάσεων. Η συγκεκριμένη απόφαση ακυρώθηκε με την 24963/92 απόφαση ΣΤΕ.
3. Με το από 26-1-1990 Π.Δ. (ΦΕΚ 99Δ' /6-3-1990) εγκρίθηκε η πολεοδομική μελέτη τμήματος της πολεοδομικής μελέτης 7 του οικισμού του Δήμου Ευόσμου (Ν. Θεσσαλονίκης) και υπαγωγή περιοχών αυτού στις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν.1337/83.
4. Το ρυμοτομικό σχέδιο της περιοχής αναθεωρήθηκε με την ΔΠ/ΠΜ/27644/865(1)/08-06-1993 απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης (ΦΕΚ 702Δ' /22-06-1993). Τα δύο τμήματα της ιδιοκτησίας των προσφευγόντων διατήρησαν τους χαρακτηρισμούς παιδικής χαράς, πεζοδρόμου και αθλητικών εγκαταστάσεων.
5. Στη συνέχεια, στην εν λόγω περιοχή συντάχθηκε η με αριθ. 32 Πράξη Εφαρμογή (Π.Ε.) που κυρώθηκε με την με αριθ. ΔΠ/ΤΑ/42897/3043/28-08-1995 Απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης (Α.Ν.Θ.). Σύμφωνα με την 32 Π.Ε., η ιδιοκτησία κτηματογραφήθηκε με κτηματολογικό αριθμό (Κ.Α.) 015301 αρχικού εμβαδού 6.374,72 τ.μ., στα Ο.Τ 53, 53γ (Χώρος Παιδικής Χαράς) και 53δ (Χώρος Αθλητικών Εγκαταστάσεων). Μετά την αφαίρεση της «εισφοράς σε γη» και την απόδοση του τελικού υπ' αριθ. (01)

**οικοπέδου** εμβαδού **3.689,48** τ.μ. απομένει προς αποζημίωση έκταση 1.760,28 τ.μ. (σελ.35) εκ των οποίων σύμφωνα με την 32 ΠΕ:

- A. Τμήμα Εμβαδού **1.010,52** τ.μ. (252,63 x 4), με υπόχρεο φορέα τον Ο.Τ.Α (**κοινόχρηστος χώρος**) που καταλαμβάνει τμήμα της οδού Πινδάρου και τμήμα της Παιδικής Χαράς (Ο.Τ. **53γ**) και  
 Β. Τμήμα Εμβαδού **749,76**τ.μ. (187,44 x 4), με υπόχρεο φορέα την Γ.Γ.Α (**κοινοφελής χώρος αθλητικών εγκαταστάσεων** ) στο Ο.Τ. **53δ**, επί της οδού Κοσμά Αιτωλού.

Στις άλλες σελ. (36 & 37) των πινάκων των Ο.Τ. 53Γ και 53Δ φέρεται ως υπόχρεος φορέας ο ΟΤΑ για εμβαδόν 1238,52 τ.μ. αντί του 1.010,52 τ.μ. και η ΓΓΑ εμβαδού 521,68 τ.μ. αντί του 749,76 τ.μ.).

Στη συνέχεια, με την 32/72 ΔΠΕ που κυρώθηκε με την 29/8663/29-07-2005 ΑΝΘ διορθώθηκε το ποσοστό συνιδιοκτησίας 25% που αντιστοιχεί στη φερόμενη ιδιοκτήτρια Αγγέλα Δραπέλη χήρα Γεωργίου το γένος Ιωάννη Διακάκη για εμβαδόν 252,63 τ.μ. και 187,44 τ.μ., αντίστοιχα, για τη σελ. 36/72 του πίνακα που αφορά το ΟΤ 53Γ ενώ το υπόλοιπο ποσοστό του 75% δεν διορθώθηκε.

Για τα παραπάνω ενημερώθηκε με το υπ' αριθ. 29711/07-07-2022 έγγραφο της Υπηρεσίας μας η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΚΜ), με κοινοποίηση στον ενδιαφερόμενο, ότι αρμόδια για τον έλεγχο των παραπάνω εγγραφών και κατ' επέκταση για την αναγκαιότητα σύνταξης νέας διορθωτικής πράξης, είναι η οικεία Διεύθυνση Πολεοδομίας - Υπηρεσία Δόμησης, έτσι ώστε να εγγραφεί ορθά το εμβαδόν της υποχρέωσης τόσο για τους κοινόχρηστους όσο και για τους κοινοφελείς χώρους.

### **ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ**

Με την αριθ. **144/2013** Απόφασή του το Διοικητικού Πρωτοδικείου αποφασίστηκε η άρση της δέσμευσης του χαρακτηριζόμενου ως κοινοφελούς χώρου και άρση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης του κοινόχρηστου τμήματος που επιβλήθηκε με το 04-04-79 Π.Δ (ΦΕΚ 271Δ'/15-05-79) και διατηρήθηκαν ακολούθως με την 32 Πράξη Εφαρμογής, που κυρώθηκε με την ΔΠ/ΤΑ/42897/3043/28-8-1994 Απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης (Α.Ν.Θ.), για την ιδιοκτησία με κτηματολογικό αριθμό Κ.Α 015301, στα Ο.Τ 53, 53Γ & 53Δ

Στη συνέχεια, με την αριθ. **486/2013** Απόφαση, το Δ.Σ. του Κορδελιού-Ευόσμου αποφάσισε ομόφωνα την διαδικασία αγωγής στα δικαστήρια για να καθοριστεί η τιμή μονάδος στο οικοδομικό τετράγωνο Ο.Τ. 53, στη συμβολή των οδών Κοσμά Αιτωλού και Πινδάρου της Δ.Ε. Ευόσμου.

Με το αριθ. πρωτ. οικ. **248763/6567/25-06-2014** αίτημα το Τ.Χ.Σ. της Π.Κ.Μ., ζήτησε ενημέρωση για τις ενέργειες που έχουν γίνει από το Δήμο σχετικά με το αντικείμενο της άρσης της απαλλοτρίωσης και έλαβε την αριθ. πρωτ. **48471/14-08-2014** απάντηση περί πρόθεσης του Δήμου για την αποζημίωση του ακινήτου.

Έπειτα, με το αριθ. πρωτ. **329463/8364/2014/27-05-2015** έγγραφο που κοινοποιήθηκε στον Δήμο, το Τ.Χ.Σ. της Π.Κ.Μ. ενημέρωσε τους ενδιαφερόμενους (μέσω του πληρεξουσίου δικηγόρου τους) για τα δικαιολογητικά τα οποία πρέπει να συνηχοβληθούν με την αίτηση τροποποίησης για την γνωμοδότηση από το αρμόδιο Σ.Υ.Π.Ο.Θ.Α. Π.Ε. Θεσσαλονίκης και μάλιστα **εντός ενός μηνός (1)** από την ημερομηνία του σχετικού εγγράφου.

Ως εκ τούτου, και μετά από πέντε περίπου χρόνια, με την με αριθ. **784/13-01-2020** αίτηση του κου. Βασιλείου Δραπέλη του Γεωργίου κατατέθηκε προς τον Δήμο Κορδελιού Ευόσμου, φάκελος της υπόθεσης με αίτημα τροποποίησης ρυμοτομικού σχεδίου προς συμμόρφωση με την υπ' αριθ. **114/2013** Δικαστική Απόφαση.



Υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν.4067/12 ως ίσχυε πριν την κατάργησή του, και αφορά διαδικασίες τροποποίησης ρυμοτομικών σχεδίων μετά από άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης για τις οποίες έχει υποβληθεί **αίτηση πριν την 09/12/2020**, απαιτείται να υποβληθεί **πλήρης φακέλος** με τα απαραίτητα στοιχεία σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 32, ως ισχύει, (όπως: θεωρημένη έκθεση ελέγχου τίτλων, θεωρημένο τοπογραφικό διάγραμμα ισχύουσας ρυμοτομίας από την αρμόδια πολεοδομική Υπηρεσία με τις απαραίτητες εγκρίσεις, βεβαίωση του οικείου Δήμου ή του αρμόδιου φορέα για την απαλλοτρίωση ότι δεν έχει συντελεστεί η απαλλοτρίωση και ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 28 του Ν. 1337/1983 κ.λ.π.) σε εφαρμογή της δικαστικής απόφασης στην Υπηρεσία μας.

Ο μηχανικός των ενδιαφερόμενων ( κ. Αθανάσιος Παύλου) υπέβαλλε την με αριθ. 4383/02-02-2021 αίτηση με την οποία ζητούσε να ενημερωθεί σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπόθεσή του.

Με το υπ' αριθ. 9449/04-03-2021 έγγραφο, η Υπηρεσία μας αφενός ενημέρωσε ότι είχε υποβληθεί ερώτημα προς την Νομική Υπηρεσία με το με αριθ. πρωτ. 20567/10-06-2020 έγγραφό προκειμένου να γνωμοδοτήσει αν στοιχειοθετείται τεκμήριο παραιτήσεως των ιδιοκτητών από τα ρυμοτομούμενα ακίνητα και αν στα ακίνητα αυτά παράγονται εμπράγματα αξιώσεις από πλευρά του Δήμου και αφετέρου προτάθηκε μετά την άρση των μέτρων εξαιτίας του covid- 19, να γίνει από κοινού συνάντηση για να εξεταστούν τα θέματα που υπεισέρχονταν στην υπόθεση.

Στο μεσοδιάστημα, με το υπ' αριθ. 255525(783)/16-05-2022 έγγραφό της ΠΚΜ (ως αποκαταστάθηκε με ορθή επανάληψη το έτος έκδοσης) που έλαβε αριθ. εισερ. 21128/20-05-2022 στο Κεντρικό πρωτόκολλο του Δήμου μας και γνωστοποιήθηκε στην Υπηρεσία μας στις 03-06-2022, ζητήθηκε ενημέρωση για τις ενέργειες που έχουν γίνει από τον Δήμο σχετικά με το αντικείμενο της άρσης της απαλλοτρίωσης.

Η Υπηρεσία μας ενέργησε ως προς την επίσπευση της έκδοσης γνωμοδότησης από τη Νομική Υπηρεσία όπως προαναφέρθηκε παραπάνω, προκειμένου να μπορέσει να εξετάσει τα στοιχεία ως προς την πληρότητα του φακέλου, η οποία εκδόθηκε λαμβάνοντας αριθ. 225/2022 ( και πρωτ. 23991/06-06-2022).

Σε συνέχεια η Υπηρεσία μας με το υπ' αριθ. 25752/16-06-2022 έγγραφο (μετά από αλληλογραφία με την Οικονομική Υπηρεσία) απάντησε προς τον κ. Γεώργιο Δραπέλη ότι, δεν βρέθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης για την ιδιοκτησία με ΚΑ 015301 της Π.Ε. 32 (δικαιολογητικό απαιτούμενο για την πληρότητα του φακέλου της τροποποίησης).

Ακολούθως, με το υπ' αριθ. 29711/07-07-2022 έγγραφό μας η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΚΜ) ενημερώθηκε (με κοινοποίηση στον ενδιαφερόμενο), σχετικά με τα εκκρεμή δικαιολογητικά που απαιτούνταν **για να επέλθει πληρότητα φακέλου**, ώστε ο Δήμος να δύναται να εισηγηθεί για την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου για την άρση ή την επανεπιβολή της δέσμευσης του επίδικου - εφόσον συντρέχουν αθροιστικά οι κατά των κείμενων διατάξεων προϋποθέσεις.

Στη συνέχεια, οι προσφεύγοντες υποβάλλανε προς την Υπηρεσία μας την υπ' αριθ. 46330/21-10-2022 αίτηση – δήλωση - διαμαρτυρία τους.

Με το με αριθ. 47788/02-11-2022 έγγραφό μας, που γνωστοποιήθηκε στην ΠΚΜ και στους προσφεύγοντες, υποβλήθηκε αίτημα προς τη Δ/νση Πολεοδομίας- Υπηρεσιών Δόμησης προκειμένου να διαβιβαστεί στην Υπηρεσία μας, το ένα από τα υπόλοιπα απαραίτητα δικαιολογητικά για την συνέχεια της διαδικασίας της τροποποίησης **εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις** (όπως: το θεωρημένο τοπογραφικό διάγραμμα της ισχύουσας ρυμοτομίας) (σημειώνεται ότι στην με αριθ.

**784/13-01-2020** αίτηση του κου. Βασίλειου Δραπέλη του Γεωργίου αναφέρεται το με αριθ. πρωτ. 15835/25-11-2019 υποβληθέν αίτημα περί συντέλεσης απαλλοτρίωσης και όχι ή ίδια βεβαίωση).

Έτσι, ο φάκελος του αιτήματος ολοκληρώθηκε με το με αριθ. (15835/2019 & 6544/2022)/**14-11-2022** έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών (ΤΠΕ) Διεύθυνσης Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης που γνωστοποιήθηκε και στον μηχανικό των προσφευγόντων, βάσει του οποίου έγινε θεώρηση της ισχύουσας ρυμοτομίας και διαβίβαση των εγκρίσεων ΑΔΜΗΕ, ΕΔΑΘΕΣΣ, Εφορείας Αρχαιοτήτων Πόλης Θεσσαλονίκης και Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος.

Επιπροσθέτως, στην παραπάνω έκθεση ελέγχου τίτλων, μεταξύ κι άλλων στοιχείων, υποβλήθηκαν αποσπάσματα κτηματολογικών φύλλων και διαγραμμάτων καθώς και οι συντεταγμένες των κτηματογραφικών διαγραμμάτων, για τα ΚΑΕΚ (190407011055/0/0 και 190407040055/0/0).

Σημειώνεται ότι, στο με αριθ. πρωτ. 2459/19 κτηματολογικό φύλλο για το ΚΑΕΚ **190407011055/0/0** φέρονται ως ιδιοκτήτες στις αρχικές εγγραφές του ακινήτου, οι: α) Άγγελος Δραπέλης του Γεωργίου, β) Βασίλειος Δραπέλης του Γεωργίου και γ) Κακουλή ή Κυριακή Δραπέλη του Γεωργίου, για εμβαδόν οικοπέδου 5.398 τ.μ., καθώς υπήρξαν και μεταγενέστερες εγγραφές εγγραπτέων διαδικαστικών πράξεων.

Ενώ, στο με αριθ. πρωτ. 8116/19 κτηματολογικό φύλλο για το ΚΑΕΚ **190407040055/0/0** φέρεται ως ιδιοκτήτης του ακινήτου ο **Δήμος Κορδελιού- Ευόσμου** με πλήρη κυριότητα ποσοστού 100% για το γεωτεμάχιο εμβαδού **796** τ.μ., επί της οδού Κοσμά Αιτωλού στο Ο.Τ. 53Δ, που χαρακτηρίζεται ως κοινωφελής χώρος αθλητικών εγκαταστάσεων. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την ΠΕ 32 το εμβαδόν αποζημίωσης είναι 749,76τ.μ., με υπόχρεο φορέα την Γ.Γ.Α (**κοινωφελής χώρος αθλητικών εγκαταστάσεων**) στο Ο.Τ. **53Δ**, επί της οδού Κοσμά Αιτωλού, διαφορά που ανέρχεται στα 46,24 τ.μ. (> 6,1%).

#### **A) ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΑΚΙΝΗΤΟΥ**

- Αρχικά, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 66450/4835/1989 απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. (ΦΕΚ 463Δ'/09-10-1989) εγκρίθηκε το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) του Δήμου Ευόσμου, η επίδικη ιδιοκτησία περιλαμβάνεται στην Πολεοδομική Ενότητα 1.
- Στη συνέχεια, με την τροποποίηση του ΓΠΣ που εγκρίθηκε με την 1534/359/27-01-1999 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. (ΦΕΚ 115Δ'/24-02-1999) τα δύο τμήματα της συγκεκριμένης ιδιοκτησίας έχουν ως χρήση αστικό πράσινο – ελεύθεροι χώροι και χώροι αθλητισμού.
- Στην τελευταία τροποποίηση του ΓΠΣ του Δήμου Ευόσμου, που εγκρίθηκε με την 19042/4577/27-07-2001 απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. (ΦΕΚ 633Δ'/ 02-08-2001) οι χαρακτηρισμοί αστικού πρασίνου – ελεύθερων χώρων και χώρων αθλητισμού παραμένουν οι ίδιοι.
- Επιπροσθέτως, στο υπ' αριθ. 47130/09-11-2011 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Γεν. Διεύθυνσης Πολεοδομίας του τότε Υπουργείου ΠΕ.Κ.Α. αναφέρεται ότι: « Η Δ/ση μας, κατ' αρχήν δεν συμφωνεί με τέτοιου είδους ρυθμίσεις με τις οποίες μειώνονται εγκεκριμένοι κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι που εξ άλλου δεν επιτρέπονται σύμφωνα με τις διατάξεις, του άρθρου 10 του Ν. 3044/2002 (ΦΕΚ 197Α'), όπως ισχύει.»
- Από προγενέστερη αλληλογραφία που κοινοποιήθηκε στο Δήμο Κορδελιού - Ευόσμου από την Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών της ΠΚΜ, και ειδικότερα στο με αριθ. 225636/12917/14-12-2011 αναφέρεται ότι, σύμφωνα με ΓΠΣ (ΦΕΚ 463Δ'/09-10-1989), η ανάγκη της συγκεκριμένης πολεοδομικής ενότητας για τοπικά αθλητικά κέντρα ανέρχεται σε 43,1 στρέμματα και για παιδικές χαρές σε 3,2 στρέμματα.
- Ακόμα, σύμφωνα με την τροποποίηση του ΓΠΣ (ΦΕΚ 115Δ'/24-02-1999), για την ΠΕ 1, για έκταση πολεοδομικής ενότητας 46,95 Ha και πληθυσμό κορεσμού 7.231 κάτοικοι, η μικτή πυκνότητα (brutto) υπολογίζεται 154 (άτομα/Ha) με ισχύοντα συντελεστή δόμησης 1,4 δεδομένου ότι η μικτή πυκνότητα για το σύνολο της οικιστικής περιοχής ανέρχεται στα 138 άτομα /Ha.

- Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τον πίνακα: «Ανάγκες σε κοινωνική υποδομή ανά πολεοδομική ενότητα» για την εν λόγω πολεοδομική ενότητα, το σύνολο της αναγκαίας νέας γης για την κοινωνική υποδομή «τοπικά αθλητικά κέντρα» (αθλητικοί χώροι) ανέρχεται στα 13.507 τ.μ. ενώ η διατιθέμενη γη σ' αυτήν την κατηγορία είναι στα 10.842 τ.μ. Άρα, για την Π.Ε.1 που βρίσκεται το εν λόγω ακίνητο, διαφαίνεται έλλειμμα σε τοπικά αθλητικά κέντρα, που ανέρχεται στα 2.665τ.μ. Όσον αφορά την αναγκαιότητα διατήρησης του χαρακτηρισμού των χώρων παιδικής χαράς γίνεται σαφές ότι από στοιχεία του ΓΠΣ ότι το έλλειμα στην Πολεοδομική Ενότητα 1 για χρήσεις παιδικής χαράς και τοπικών αθλητικών κέντρων είναι μεγάλο, γεγονός που καθιστά απαραίτητους τους εν λόγω χώρους για την κάλυψη των αντίστοιχων αναγκών.
- Στο άρθρο 10 παρ. 4 του Ν. 3044/2002 περιγράφεται ότι οι πολεοδομικές ρυθμίσεις που αφορούν στις τροποποιήσεις ρυμοτομικών σχεδίων πρέπει να μην επιτρέπουν επ' ουδενί τη μείωση της συνολικής έκτασης των κοινόχρηστων χώρων εκτός και εάν γίνεται σε συμμόρφωση δικαστικής απόφασης, με την οποία ακυρώνεται η άρνηση της Διοίκησης να άρει την απαλλοτρίωση. Σε αυτήν την περίπτωση επέρχεται αναγκαστική μείωση των κοινόχρηστων χώρων, το οποίο είναι απευκταίο δεδομένου ότι έρχεται σε αντίθεση με τις αρχικές επιταγές της πολεοδομικής μελέτης και του Γ.Π.Σ. για την εύρυθμη λειτουργία της περιοχής.
- Επιπροσθέτως, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 43511/161/55/13-06-1988 Εγκύκλιο ΥΠΕΧΩΔΕ – Πολεοδομικά Κριτήρια Τροποποίησης Ρυμοτομικού Σχεδίου (παρ.1.3) «Αποχαρακτηρισμοί κοινόχρηστων χώρων ή χώρων κοινωφελών λειτουργιών δεν είναι επιθυμητοί και συνήθως δεν πρέπει να γίνονται αποδεκτοί διότι ήδη υπάρχει μεγάλη έλλειψη τέτοιων χώρων και η απομείωση τους είναι πολύ επιζήμια και δεν βελτιώνει τις συνθήκες ζωής των κατοίκων». Στην ίδια Εγκύκλιο – Γενικές Αρχές επισημαίνεται ότι «οι κοινόχρηστοι χώροι πρέπει να προβλέπονται κατά το δυνατόν ευρύτεροι ενόψει των μελλοντικών αναγκών της πόλης, από απόψεως συγκοινωνίας, αισθητικής, υγιεινής κτλ γι' αυτό και ο περιορισμός ή η κατάργηση των χώρων αυτών για κάλυψη κοινής πολεοδομικής αποκλειστικής ανάγκης επιτρέπεται σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις και με τη διπλή προϋπόθεση ότι η ανάγκη αυτή δεν μπορεί να καλυφθεί με άλλο τρόπο και ούτε ο περιορισμός του κοινοχρήστου χώρου δεν είναι αντίθετος προς τις γενικότερες πολεοδομικές ανάγκες».

**Καταδεικνύεται ότι είναι ζωτικής σημασίας να διατηρηθούν οι ήδη προβλεπόμενοι από το ισχύον ΓΠΣ κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι.**

### **Β) ΠΡΟΘΕΣΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ**

Ως προς τη δεύτερη προϋπόθεση (περί πρόθεσης και οικονομικής δυνατότητας άμεσης καταβολής της προσήκουσας αποζημίωσης από τον Δήμο) σας αναφέρουμε τα εξής:

Με το υπ' αριθ. 51930/25-11-2022 έγγραφο το Τμήμα Χωροταξικού Σχεδιασμού και Ρυθμίσεων (ΤΣΧ-Ρ) απευθύνθηκε στη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών και ζήτησε να εκδώσει Φύλλο Υπολογισμού Αξίας Ακινήτου (ΦΥΑΑ) για τα προαναφερόμενα τμήματα καθώς και να ενημερώσει για το εάν συντρέχει η δεύτερη προϋπόθεση περί απόδειξης οικονομικής δυνατότητας προς άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης με εξειδίκευση κωδικού πίστωσης στον προϋπολογισμό του Δήμου για τον παραπάνω σκοπό.

Με το υπ' αριθ. 52202/28-11-2022 έγγραφο η Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών επέστρεψε λόγω αναρμοδιότητας το προηγούμενο έγγραφο για την έκδοση ΦΥΑΑ προς το αρμόδιο ΤΣΧ-Ρ και ενημέρωσε ότι όσον αφορά την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης «η δημοσιονομική κατάσταση του Δήμου δεν το επιτρέπει». Επιπροσθέτως, αναφέρει ότι, επειδή έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από τη λήψη της 342/2016 Α.Δ.Σ. (ΑΔΑ ΩΝ96ΩΛΒ-ΤΝΔ) με την οποία το Δ.Σ. είχε εγκρίνει τη δανειοδότηση του Δήμου και την ανεύρεση με έρευνα χρηματοπιστωτικού οργανισμού για την σύναψη δανείου για την αποπληρωμή οφελών αποζημιώσεων ρυμοτομούμενων εκτάσεων ( διαδικασία που δεν ολοκληρώθηκε) προτείνει να ληφθεί νέα απόφαση.

Έπειτα, στις 30-11-22, ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών ενημέρωσε το ΤΧΣ- Ρ μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ότι, με την αρ. 2002/2022 Απόφαση Δημάρχου έχει ανατεθεί, στον από 01-12-2022 αρμόδιο υπάλληλο της Δ/σης Πολεοδομίας, η σύνταξη και υπογραφή των Φύλλων Αντικειμενικού Προσδιορισμού.

Τέλος, με το υπ' αριθ. 53195/01-12-2022 έγγραφο, το ΤΧΣ-Ρ διαβίβασε προς την Δ/ση Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης αίτημα για την έκδοση ΦΥΑΑ και ελήφθη το με αριθ. πρωτ. 7101/08-12-2022 έγγραφο περί έκδοσής τους (εισερχ. Δήμου αρ. πρωτ. 54530/08-12-2022)

Σύμφωνα με τα φύλλα αντικειμενικής αξίας ακινήτων υπογεγραμμένα από τον αρμόδιο υπάλληλο της Δ/σης Πολεοδομίας, το ποσό της προσήκουσας αποζημίωσης υπολογιζόμενη με βάση το σύστημα αντικειμενικών αξιών του Υπουργείου Οικονομικών βάσει του (ΦΕΚ 2375Β'/07-06-21), των επίδικων ρυμοτομούμενων τμημάτων διαμορφώνεται ως εξής:

- Για εμβαδόν **1.010,52** τ.μ. (κοινόχρηστος χώρος) που καταλαμβάνει τμήμα της οδού Πινδάρου και τμήμα της Παιδικής Χαράς (Ο.Τ. 53γ), προκύπτει αξία ίση με **257.343,07 €**
- Για εμβαδόν **749,76** τ.μ. (κοινοφελής χώρος αθλητικών εγκαταστάσεων ) στο Ο.Τ. 53δ, επί της οδού Κοσμά Αιτωλού, προκύπτει αξία ίση με **190.936,88 €**

Συμπερασματικά λοιπόν, στην περίπτωση της επανεπιβολής του ρυμοτομικού βάρους, το ποσό της προσήκουσας αποζημίωσης για το συνολικό εμβαδόν των ρυμοτομούμενων τμημάτων ανέρχεται στα (257.343,07€ + 190.936,88€) = **448.279,95€**

Σημειώνεται ότι, για το παραπάνω τμήμα εμβαδού 749,73 τ.μ. που σύμφωνα με του πίνακες της 32 Π.Ε. φαίνεται ως υπόχρεη η Γενική γραμματεία Αθλητισμού (Γ.Γ.Α), η Υπηρεσία μας σε προγενέστερο χρόνο απέστειλε το υπ' αριθ. 31844/23-07-2010 έγγραφο με το οποίο ενημέρωσε την Γ.Γ.Α. ότι φέρεται ως υπόχρεος για την αποζημίωση φορέας. Επί του συγκεκριμένου εγγράφου δεν ελήφθη απάντηση όπως σε άλλες αντίστοιχες περιπτώσεις, όπου διατυπώνονταν η άρνηση της ΓΓΑ να αναλάβει τις υποχρεώσεις αυτές.

Για την εισήγηση του θέματος προς το αρμόδιο συλλογικό όργανο σχετικά με την επανεπιβολή ή μη του πολεοδομικού βάρους απαιτείται να πληρείται σωρευτικά και η δεύτερη προϋπόθεση που ορίζει ο Νόμος περί απόδειξης και όχι απλά πρόθεσης οικονομικής δυνατότητας για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης, η οποία αποδεικνύεται μόνο με την εγγραφή της προσήκουσας αποζημίωσης σε **εξειδικευμένο κωδικό** στον προϋπολογισμό του Δήμου.

Επίσης, κατά παγία νομολογία (217/2014, 268/2014) η κρίση περί αδυναμίας αποζημίωσης των φερόμενων ιδιοκτητών, η οποία συνεπάγεται τον αποχαρακτηρισμό του ακινήτου, θα πρέπει να είναι νομίμως και ειδικώς αιτιολογημένη. Αόριστη δήλωση του οικείου ΟΤΑ περί αδυναμίας αποζημίωσης των θιγόμενων ιδιοκτητών δεν αρκεί για να προσδώσει νόμιμο έρεισμα στη μετατροπή του ακινήτου σε οικοδομήσιμο χώρο, αλλά η σχετική κρίση πρέπει να συνοδεύεται από συγκεκριμένα στοιχεία , από τα οποία να προκύπτει η πραγματική αδυναμία εξοικονομήσεως ή εξευρέσεως χρημάτων ή της δανειοληπτικής ικανότητας του Δήμου για την απόκτηση του συγκεκριμένου χώρου, συνεκτιμημένων των προτεραιοτήτων για την απόκτηση άλλων χώρων προς εφαρμογή του πολεοδομικού σχεδιασμού.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 του Ν. 4067/12 που εξακολουθεί να έχει εφαρμογή ως προς τις διαδικασίες τροποποίησης ρυμοτομικών σχεδίων μετά από άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης **για τις οποίες έχει υποβληθεί αίτηση πριν την 09-12-2020** αναφέρεται ότι, εφόσον ισχύουν οι προϋποθέσεις της περίπτωσης γ' (ο κοινόχρηστος χώρος προβλέπεται επιπρόσθετα στη θέση αυτή από ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ, ΤΧΣ, ΕΧΣ ή άλλο ίδιου επιπέδου σχεδιασμό) αλλά δεν υπάρχει η οικονομική δυνατότητα του οικείου δήμου ή άλλου αρμόδιου φορέα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας για αμιγώς κοινόχρηστους χώρους αποζημίωσης στους δικαιούχους, **ο οικείος δήμος δύναται να αιτηθεί χρηματοδότηση από το Πράσινο Ταμείο**. Ήδη, με την με αριθ. 227.4.1/2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Πράσινου Ταμείου αποφασίστηκε παράταση έως 30-12-2022 της με αριθ. πρωτ. 1410/28-02-2020 σχετικής πρόσκλησης.

**ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:**

1. Οι διατάξεις του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79Α'/09.04.2012) όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269/24.12.2014 τεύχος Α')
2. Άρθρο 138 του Ν. 4759/20 « Εκσυγχρονισμός της Χωροταξικής και Πολεοδομικής Νομοθεσίας και άλλες διατάξεις »
3. Άρθρο 69 του Ν. 4342/2015 (ΦΕΚ 143Α/2015 )
4. Άρθρο 20 του Ν. 4787/21 « Μεταβατικές διατάξεις» (ΦΕΚ 44Α/2021)
5. Οι διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87Α'/07.06.2010 ).
6. Το από 14-07-1999 Π.Δ. του Κώδικα Πολεοδομικής Νομοθεσίας (ΦΕΚ 580Δ/27-07-1999)
7. Οι διατάξεις του Ν. 3044/2002(ΦΕΚ 197/27.08.2002 τεύχος Α').
8. Η υπ' αριθ. 43511/161/55/13-06-1988 Εγκύκλιος ΥΠΕΧΩΔΕ – Πολεοδομικά Κριτήρια Τροποποίησης Ρυμοτομικού Σχεδίου
9. Η με αριθμό 18/03 Εγκύκλιος του ΥΠΕΧΩΔΕ
10. ΦΕΚ 2375Β'/07-06-21 «Αναπροσαρμογή των τιμών εκκίνησης.....για τον προσδιορισμό της φορολογητέας αξίας των ακινήτων .....κατά το αντικειμενικό σύστημα »

#### **ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ:**

- 1) Διάγραμμα και πίνακες (σελ.35, 36 και 37) της 32 Π.Ε. και η σχετική Α.Ν.Θ.
- 2) Διάγραμμα και πίνακες της με αριθ. 32/72 ΔΠΕ και η σχετική Α.Ν.Θ.
- 3) Το με αριθ. 31844/23-07-2010 έγγραφο τότε τμήματος ΤΠΕ της Δ/σης Μελετών & Έργων προς την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού για το οποίο δεν λήφθηκε απάντηση
- 4) Η με αρ. 144/2013 δικαστική απόφαση του ΙΓ' Τριμελούς Τμήματος Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης
- 5) Η με αριθ. 486/2013 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου
- 6) Το με αριθ. πρωτ. οικ. 248763/6567/25-06-2014 έγγραφο του Τ.Χ.Σ. της Π.Κ.Μ. προς το Δήμο
- 7) Η με αριθ. πρωτ. 48471/14-08-2014 απάντηση του Δήμου προς την Π.Κ.Μ.
- 8) Το με αριθ. πρωτ. 329463/8364/2014/27-05-2015 έγγραφο του Τ.Χ.Σ. της Π.Κ.Μ. που κοινοποιήθηκε στο Δήμο
- 9) Η με αριθ. 784/13-03-2020 αίτηση του κου. Βασίλειου Δραπέλη του Γεωργίου προς τον Δήμο Κορδελιού Ευόσμου
- 10) Το με αριθ. πρωτ. 20567/10-06-2020 έγγραφό του ΤΧΣΡ προς τη Νομική Υπηρεσία
- 11) Το με αριθ. πρωτ. 20565/10-06-2020 έγγραφό του ΤΧΣΡ προς την Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών σχετικά με την αποζημίωση
- 12) Η με αριθ. 4383/02-02-2021 αίτηση του κ. Αθανάσιου Παύλου, μηχανικός των ενδιαφερόμενων, προς τον Δήμο Κορδελιού Ευόσμου
- 13) Το υπ' αριθ. 9449/04-03-2021 έγγραφο του Δήμο Κορδελιού Ευόσμου προς τον ΑΘ. Παύλου
- 14) Η με αριθ. 225/2022 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία Δικηγόρου του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου (με αριθ. πρωτ. 23991\_06-06-2022)
- 15) Το με αριθ. πρωτ. 25752/16-06-2022 έγγραφό του ΤΧΣΡ προς τον Γεώργιο Α. Δραπέλη σχετικά με την απαλλοτρίωση της εν λόγω ιδιοκτησίας
- 16) Το υπ' αριθ. 255525(783)/16-05-2022 έγγραφό της ΠΚΜ (ως αποκαταστάθηκε με ορθή επανάληψη το έτος έκδοσης) που έλαβε αριθ. εισερχ. 21128/20-05-2022 στο Κεντρικό πρωτόκολλο του Δήμου μας και γνωστοποιήθηκε στην Υπηρεσία μας στις 03-06-2022
- 17) Η υπ' αριθ. 46330/21-10-2022 αίτηση – δήλωση - διαμαρτυρία του Βασίλειου Δ Δραπέλη του Γεωργίου, της Κακουλή ή Κυριακής Δραπέλη του Γεωργίου, της Παναγιώτας Δραπέλη χήρας Άγγελου Δραπέλη, του Γεωργίου Δραπέλη του Άγγελου και της Ευαγγελίας Δραπέλη του Άγγελου
- 18) Το με αριθ. 47788/02-11-2022 έγγραφο μας προς τη Διεύθυνση Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης που γνωστοποιήθηκε στην ΠΚΜ και στους προσφεύγοντες.
- 19) Το υπ' αριθ. 29711/07-07-2022 έγγραφό μας προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΚ Μ)
- 20) Το με αριθ. 509051/1493/10-11-2022 έγγραφο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΚΜ)
- 21) Το με αριθ. (15835/2019 & 6544/2022)/14-11-2022 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών (ΤΠΕ) Διεύθυνση Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης
- 22) Το με 14/11/2022 έγγραφο, με στοιχεία (αρ. καταχ.: ΣΔ3034/25-10-2022, αρ. κλ.: ΧΠΔ 3135/14-11-2022), **Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης περί διαδικασίας ελέγχου της συμμόρφωσης της απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, που επιδόθηκε νόμιμα από δικαστικό επιμελητή στις 23-11-2022**
- 23) Το υπ' αριθ. 51930/25-11-2022 έγγραφο του ΤΧΣ-Ρ προς την Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών

- 24) Το υπ' αριθ. 52202/28-11-2022 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών προς το ΤΧΣ-Ρ
- 25) Το από 30-11-22 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με το οποίο γνωστοποιήθηκε η με αρ. 2002/2022 Απόφαση Δημάρχου σχετικά με τη σύνταξη και υπογραφή των Φύλλων Αντικειμενικού Προσδιορισμού.
- 26) Το υπ' αριθ. 53195/01-12-2022 έγγραφο του ΤΧΣ-Ρ προς την Δ/ση Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης
- 27) Το με πρωτ. 237-17805/77080/23-11-2022 έγγραφο του **Νομικού Συμβουλίου του κράτους Υπουργού Οικονομικών (ΔΙΚΑΣΙΜΟΣ: 26-01-2023)** σχετικά με διαβίβαση αίτησης διαπίστωσης μη συμμόρφωσης της Διοίκησης σε δικαστική απόφαση - παροχή στοιχείων (εισερ. στο Δήμο 53002/01-12-22 και ημερομηνία χρέωσης στο ΤΧΣ-Ρ στις 06-12-22) με συνημμένο το υπ' αριθ. 22 παρόν δικαιολογητικό
- 28) Η με αριθ. 227.4.1/2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Πράσινου Ταμείου με την οποία αποφασίζεται παράταση έως 30-12-2022 της με αριθ. πρωτ. 1410/28-02-2020 πρόσκλησης του Πράσινου Ταμείου
- 29) Το υπ' αριθ. 7101/08-12-22 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας – Υπηρεσία Δόμησης αναφορικά με την σύνταξη και έκδοση των ΦΥΑΑ με τα αντίστοιχα συνημμένα φύλλα (εισερ. στο Δήμο 54530/08-12-22)

### **ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ:**

Η με αριθ. 486/2013 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου περί εξέτασης αποζημίωσης ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας των κ.κ. Άγγελου Βασιλείου και Κυριακής Δραπέλη κατόπιν της 144/2013 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

### **ΝΟΜΙΜΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ:**

Εισηγήση στο Δ.Σ. και έλεγχος νομιμότητας από την αρμόδια Υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

**Μετά τα παραπάνω καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο σχετικά με:**

**α) την πολεοδομική αναγκαιότητα ή μη διατήρησης** του κοινωφελούς και του κοινόχρηστου χώρου του επίδικου ακινήτου στα Ο.Τ 53, 53Γ & 53Δ, επί των οδών Κοσμά Αιτωλού και Πινδάρου, στη Δ.Ε. Ευόσμου του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου σε συμμόρφωση της με αριθ. 144/2013 Απόφασης του ΙΓ' Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με τις επαγόμενες πολεοδομικές συνέπειες στον σχεδιασμό της περιοχής κατά τα προαναφερθέντα και

**β) την πρόθεση ή μη και την οικονομική δυνατότητα ή μη** για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσής με εγγραφή σε **εξειδικευμένο κονδύλιο** του εγκεκριμένου προϋπολογισμού (θα αφορά τη συγκεκριμένη περίπτωση δαπάνης αποζημίωσης) με διάθεση του συνολικού ποσού αξίας **448.279,95€**, των προσφευγόντων κ.κ. Βασίλειου Δραπέλη του Γεωργίου, Κακουλή ή Κυριακής Δραπέλη του Γεωργίου κ.λ.π. λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω σχετικά.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, καθώς και τις σχετικές διατάξεις :

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο:

**α) Την πολεοδομική διατήρηση** του κοινωφελούς και του κοινόχρηστου χώρου του επίδικου ακινήτου στα Ο.Τ 53, 53Γ & 53Δ, επί των οδών Κοσμά Αιτωλού και Πινδάρου, στη Δ.Ε. Ευόσμου του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου σε συμμόρφωση της με αριθ. 144/2013 Απόφασης του ΙΓ' Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με τις επαγόμενες πολεοδομικές συνέπειες στον σχεδιασμό της περιοχής κατά τα προαναφερθέντα και

**β) Την πρόθεση και την οικονομική δυνατότητα** για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσής με εγγραφή σε **εξειδικευμένο κονδύλιο** του εγκεκριμένου προϋπολογισμού (θα αφορά στη

συγκεκριμένη περίπτωση δαπάνη αποζημίωσης) με διάθεση του συνολικού ποσού αξίας **448.279,95€**, των προσφευγόντων κ.κ. Βασίλειου Δραπέλη του Γεωργίου, Κακουλή ή Κυριακής Δραπέλη του Γεωργίου κ.λ.π. στα Ο.Τ.53, 53Γ& 53Δ επί των οδών Κοσμά Αιτωλού & Πινδάρου, στη Δ.Ε. Ευόσμου του Δήμου Κορδελιού -Ευόσμου, σε συμμόρφωση της με υπάριθμ. 144/2013 απόφασης του ΙΓ΄ Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 52/2022.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**Τα μέλη**

**Καμαρινός Ιωάννης**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αρ. Απόφ.53/2022

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 16/2022 της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: «Διακοπή λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΤΑ ΚΥΡΙΟ ΛΟΓΟ ΟΙΝΟΠΝΕΥΜΑΤΩΔΩΝ ΠΟΤΩΝ», της εταιρείας Β.ΧΑΛΚΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., επί της οδού Π. ΜΕΛΑ 24-26, στον ΕΥΟΣΜΟ, του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. 1090194 (ver.2) /12-12-2019 γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, λόγω ανάκλησης πιστοποιητικού πυροπροστασίας»

Στον Εύοσμο σήμερα , **12 Δεκεμβρίου** του έτους **2022** και ώρα **11.30 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική **δια ζώσης** συνεδρίαση, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τον περιορισμό της διάδοσης της νόσου covid-19, η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την **54210/07-12-2022** πρόσκληση της Προέδρου **κας. Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινής** που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) πέντε μέλη:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| 1. Καμαρινός Ιωάννης        | Αντιπρόεδρος  |
| 2. Λαφαζανίδης Νέστορας     | Τακτικό μέλος |
| 3. Αμανατιάδης Κωνσταντίνος | Τακτικό μέλος |
| 4. Παμπουκίδου Αθηνά        | Τακτικό μέλος |
| 4. Ζυγός Νικόλαος           | Τακτικό μέλος |
| 6.                          |               |
| 7.                          |               |
| 8.                          |               |
| 9.                          |               |

### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |                          |               |
|--------------------------|---------------|
| 1. Πεσματζόγλου Φωτεινή  | Πρόεδρος      |
| 2. Κορωνίδου Αλεξάνδρα   | Τακτικό μέλος |
| 3. Πασχαλίδου Μαρία      | Τακτικό μέλος |
| 4. Χατζηβρέπτας Γεώργιος | Τακτικό μέλος |

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της επιτροπής κ. Μπουδλή Πασχαλίνα.  
Τα θέματα 3<sup>ο</sup> & 5<sup>ο</sup> δε συζητήθηκαν .



Προ της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση ενός θέματος **εκτός** ημερήσιας διάταξης και η Επιτροπή ομόφωνα αποδέχθηκε τη συζήτησή του ως έκτακτο , να συζητηθεί δε πριν από τα τακτικά θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψη της επιτροπής την με αριθμ. Πρωτ:24524/8-06--2022 εισήγηση της Διεύθυνσης Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης του τμήματος αδειοδοτήσεων σύμφωνα με:

Επί της οδού **ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ 24-26**, στον **ΕΥΟΣΜΟ**, του **ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, λειτουργεί κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΤΑ ΚΥΡΙΟ ΛΟΓΟ ΟΙΝΟΠΝΕΥΜΑΤΩΔΩΝ ΠΟΤΩΝ**», της εταιρείας **Β.ΧΑΛΚΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.**, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. **1090194 (ver.2) /12-12-2019** γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Το 2° Γραφείο Πυρασφάλειας της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών τού Νομού Θεσσαλονίκης, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **6358 Φ.701.2/ΧΠΕ 486/21-04-2022** έγγραφό του, μας γνωστοποίησε ότι, κατά τον έκτακτο έλεγχο που διενήργησε στο παραπάνω κατάστημα, στις **14-04-2022**, **διαπίστωσε ότι δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία μέτρα και μέσα πυροπροστασίας και συγκεκριμένα :**

1. Δεν είχε τοποθετηθεί το προβλεπόμενο αυτόματο σύστημα πυρανίχνευσης στην επιχείρηση.
2. Τα φωτιστικά ασφαλείας δεν είχαν τοποθετηθεί ορθά στις προβλεπόμενες θέσεις.

Συνεπεία των ανωτέρω, **η πυροσβεστική υπηρεσία ανακάλεσε το υπ' αριθμ. πρωτ. 7323 Φ.701.24/14069/ΧΠΕ 486/17-05-2021 πιστοποιητικό πυροπροστασίας.**

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία κοινοποίησε το ανωτέρω έγγραφο και στην Υπηρεσία Δόμησης Κορδελιού-Ευόσμου, καθώς, σε σχέση με την εγκεκριμένη μελέτη πυροπροστασίας της επιχείρησης, δεν είχε τοποθετηθεί η πυράντοχη πόρτα προς κλιμακοστάσιο στον όροφο της επιχείρησης.

Το Τμήμα Αδειοδοτήσεων της Διεύθυνσης Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.23846/06-06-2022 έγγραφο, ζήτησε τη διενέργεια ελέγχου από τη Διεύθυνση Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

**Η επιχείρηση καλείται από την Πυροσβεστική Υπηρεσία να συμμορφωθεί άμεσα με την ισχύουσα νομοθεσία και να εφοδιαστεί με νέο πιστοποιητικό πυροπροστασίας.**

Μετά την υποβολή της γνωστοποίησης, η δραστηριότητα αποτελεί αντικείμενο ελέγχου από τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές ([άρθρο 6 παρ.7 Ν.4442/16](#)).

Στην παρ. 5, του άρθρου 28, του Ν. 4442/16 ορίζεται ότι «Ο Δήμος στην περιφέρεια του οποίου πρόκειται να λειτουργήσει η συγκεκριμένη δραστηριότητα είναι η αρμόδια αρχή για την παρακολούθηση και διαχείριση της γνωστοποίησης και οφείλει να την κοινοποιήσει στις ελεγκτικές αρχές προκειμένου να λάβουν γνώση για την έναρξη λειτουργίας της δραστηριότητας στην αντίστοιχη εγκατάσταση».

Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθορίζονται, μεταξύ άλλων, οι αρχές στις οποίες κοινοποιείται η γνωστοποίηση προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες ([άρθρο 36 παρ.1 Ν.4442/16](#)).

Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης εκδόθηκε η [ΚΥΑ οικ. 16228/17.05.2017 \(ΦΕΚ 1723/18.05.2017 τεύχος Β'\)](#), της οποίας η ισχύς αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ήτοι από 18.05.2017.

Σύμφωνα με το [άρθρο 15 της ΚΥΑ οικ. 16228/17.05.2017 \(ΦΕΚ 1723/18.05.2017 τεύχος Β'\)](#) οι κυρώσεις για παραβάσεις των κανόνων λειτουργίας που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία (υγειονομικές, πυροσβεστικές, πολεοδομικές διατάξεις) δεν θίγονται.

Αντί της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας, επιβάλλεται εφεξής το διοικητικό μέτρο της διακοπής λειτουργίας.

Η εταιρεία Β.ΧΑΛΚΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. κλήθηκε από την υπηρεσία μας με το υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.23416/02-06-2022** έγγραφο, να συμμορφωθεί αμέσως με την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας, να εφοδιαστεί με πιστοποιητικό πυροπροστασίας και να προσέλθει στην υπηρεσία για να καταθέσει εγγράφως τις απόψεις της (άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας"), μέσα σε προθεσμία **πέντε (5) ημερών** από την παραλαβή τού εγγράφου και να προσκομίσει έγγραφο της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Θεσσαλονίκης περί συμμόρφωσής της στις υποδείξεις του υπ' αριθμ. πρωτ. **6358 Φ.701.2/ΧΠΕ 486/21-04-2022** εγγράφου και τήρησης όλων των μέτρων και μέσων πυροπροστασίας που προβλέπονται από τη σχετική νομοθεσία, καθώς συντρέχει λόγος διακοπής λειτουργίας της επιχείρησης.

Η εταιρεία Β.ΧΑΛΚΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. **δεν ανταποκρίθηκε** στην ανωτέρω κλήση.

Σύμφωνα με το άρθρο 80 παρ. 6 του ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) και το άρθρο 73 του ν. 3852/2010 (Καλλικράτης), αρμόδιο όργανο για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, η οποία οφείλει μέσα σε είκοσι (20) ημέρες, αφότου περιέλθουν στην επιτροπή όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά και στοιχεία, να λάβει τη σχετική απόφαση.

Επειδή, **δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την λειτουργία της επιχείρησης**, καθώς, δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία μέτρα και μέσα πυροπροστασίας, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. **6358 Φ.701.2/ΧΠΕ 486/21-04-2022** έγγραφο της Διοίκησης Π.Υ. Ν. Θεσ/νίκης, καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, να λάβει απόφαση **για την διακοπή λειτουργίας** του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος **«ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΤΑ ΚΥΡΙΟ ΛΟΓΟ ΟΙΝΟΠΝΕΥΜΑΤΩΔΩΝ ΠΟΤΩΝ»**, της εταιρείας **Β.ΧΑΛΚΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.**, επί της οδού **ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ 24-26**, στον **ΕΥΟΣΜΟ**, του **ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. **1090194 (ver.2) /12-12-2019** γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Στην Επιτροπή ο κ. Χαλκίδης προσκόμισε πιστοποιητικό ενεργητικής πυροπροστασίας με Α/Α/ πράξης 532088/18-11-2022.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη όσα είπε η Πρόεδρος, καθώς και:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/07-06-2010 τεύχ. Α'), «Νόμος Καλλικράτης».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 80 παρ. 6, του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/τ.α./2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων»
3. Το άρθρο 15 του Ν. 4442/16 (ΦΕΚ 230/Α'/07-12-2016)
4. Το άρθρο 15 της υπ' αριθμ. οικ.16228/17-5-2017 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1723/18-05-2017)
5. Το άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας"
6. Το με αριθμ. πρωτ. 6358 Φ.701.2/ΧΠΕ 486/21-04-2022 έγγραφο της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Θεσσαλονίκης.
7. Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.23416/02-06-2022 κλήση για κατάθεση απόψεων.

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Τη μη διακοπή λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΤΑ ΚΥΡΙΟ ΛΟΓΟ ΟΙΝΟΠΝΕΥΜΑΤΩΔΩΝ ΠΟΤΩΝ», της εταιρείας Β.ΧΑΛΚΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., επί της οδού Π. ΜΕΛΑ 24-26, στον ΕΥΟΣΜΟ, του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ, λόγω προσκόμισης πιστοποιητικού πυροπροστασίας με Α/Α/ Πράξης 532088/18-11-2022.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 53/2022.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**Τα μέλη**

**Καμαρινός Ιωάννης**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αρ. Απόφ.54/2022

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 16/2022 της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: «**Διακοπή λειτουργίας** καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ**», της εταιρείας «**ΠΕΤΡΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ-ΦΩΤΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Ο.Ε**», επί της οδού **ΟΛΥΜΠΙΑΔΟΣ 90**, στον **ΕΥΟΣΜΟ**, του Δήμου **ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. **1172960 (ver.1) /08-08-2020** γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, **λόγω μη τήρησης των προβλεπόμενων από την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας**»

Στον Εύοσμο σήμερα , **12 Δεκεμβρίου** του έτους **2022** και ώρα **11.30 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική **δια ζώσης** συνεδρίαση, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τον περιορισμό της διάδοσης της νόσου covid-19, η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την **54210/07-12-2022** πρόσκληση της Προέδρου **κας. Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινής** που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) πέντε μέλη:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| 1. Καμαρινός Ιωάννης        | Αντιπρόεδρος  |
| 2. Λαφαζανίδης Νέστορας     | Τακτικό μέλος |
| 3. Αμανατιάδης Κωνσταντίνος | Τακτικό μέλος |
| 4. Παμπουκίδου Αθηνά        | Τακτικό μέλος |
| 4. Ζυγός Νικόλαος           | Τακτικό μέλος |
| 6.                          |               |
| 7.                          |               |
| 8.                          |               |
| 9.                          |               |

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |                          |               |
|--------------------------|---------------|
| 1. Πεσματζόγλου Φωτεινή  | Πρόεδρος      |
| 2. Κορωνίδου Αλεξάνδρα   | Τακτικό μέλος |
| 3. Πασχαλίδου Μαρία      | Τακτικό μέλος |
| 4. Χατζηβρέττας Γεώργιος | Τακτικό μέλος |

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της επιτροπής κ. Μπουδλή Πασχαλίνα.

Τα θέματα 3<sup>ο</sup> & 5<sup>ο</sup> δε συζητήθηκαν .

Προ της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση ενός θέματος **εκτός** ημερήσιας διάταξης και η Επιτροπή ομόφωνα αποδέχτηκε τη συζήτησή του ως έκτακτο , να συζητηθεί δε πριν από τα τακτικά θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψη της επιτροπής την με αριθμ. Πρωτ:45230/14-10--2022 εισήγηση της Διεύθυνσης Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης του τμήματος αδειοδοτήσεων σύμφωνα με:

Επί της οδού **ΟΛΥΜΠΙΑΔΟΣ 90**, στον **ΕΥΟΣΜΟ**, του Δήμου **ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, λειτουργεί κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ**», της εταιρείας «**ΠΕΤΡΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ-ΦΩΤΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Ο.Ε**», για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. **1172960 (ver.1) /08-08-2020** γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Το 2<sup>ο</sup> Γραφείο Πυρασφάλειας της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών τού Νομού Θεσσαλονίκης, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **14340 Φ.701.1/ΧΠΕ 10781/20-09-2022** έγγραφό του, μας γνωστοποίησε ότι, κατά τον έκτακτο έλεγχο που διενήργησε στο παραπάνω κατάστημα στις **06-09-2022**, διαπίστωσε ότι δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας και συγκεκριμένα :

**Δεν υπήρχαν στην έδρα της επιχείρησης ενημερωμένες κατόψεις πυροπροστασίας που να απεικονίζουν την υπάρχουσα την παρούσα στιγμή κατάσταση σε αυτήν.**

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία παρακαλεί την Υπηρεσία Δόμησης Κορδελιού-Ευόσμου για τις ενέργειές της όσον αφορά μεταβολές που παρατηρήθηκαν στο χώρο σε σχέση με την 141725/22-7-2020 έγκριση εργασιών δόμησης μικρής κλίμακας (μεταβολή του εμβαδού υπογείου, δημιουργία αποθηκευτικού χώρου εμβαδού περίπου 10 τ.μ. οριοθετημένου με πλέγμα στο ισόγειο).

Το Τμήμα Αδειοδοτήσεων της Διεύθυνσης Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.42364/28-09-2022** έγγραφο, ζήτησε ενημέρωση σχετικά με τη διενέργεια ελέγχου από τη Διεύθυνση Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

**Η επιχείρηση καλείται από την Πυροσβεστική Υπηρεσία να συμμορφωθεί άμεσα με την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας.**

Μετά την υποβολή της γνωστοποίησης, η δραστηριότητα αποτελεί αντικείμενο ελέγχου από τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές ([άρθρο 6 παρ.7 Ν.4442/16](#)).

Στην παρ. 5 του άρθρου 28 του Ν. 4442/16 ορίζεται ότι «Ο Δήμος στην περιφέρεια του οποίου πρόκειται να λειτουργήσει η συγκεκριμένη δραστηριότητα είναι η αρμόδια αρχή για την παρακολούθηση και διαχείριση της γνωστοποίησης και οφείλει να την κοινοποιήσει στις ελεγκτικές αρχές προκειμένου να λάβουν γνώση για την έναρξη λειτουργίας της δραστηριότητας στην αντίστοιχη εγκατάσταση».

Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθορίζονται, μεταξύ άλλων, οι αρχές στις οποίες κοινοποιείται η γνωστοποίηση προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες ([άρθρο 36 παρ.1 Ν.4442/16](#)).

Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης εκδόθηκε η [ΚΥΑ οικ. 16228/17.05.2017 \(ΦΕΚ 1723/18.05.2017 τεύχος Β'\)](#), της οποίας η ισχύς αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ήτοι από 18.05.2017.

Σύμφωνα με το [άρθρο 15 της ΚΥΑ οικ. 16228/17.05.2017 \(ΦΕΚ 1723/18.05.2017 τεύχος Β'\)](#) οι κυρώσεις για παραβάσεις των κανόνων λειτουργίας που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία (υγειονομικές, πυροσβεστικές, πολεοδομικές διατάξεις) δεν θίγονται.

Αντί της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας, επιβάλλεται εφεξής το διοικητικό μέτρο της διακοπής λειτουργίας.

Η εταιρεία «**ΠΕΤΡΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ-ΦΩΤΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Ο.Ε**», κλήθηκε από την υπηρεσία μας, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.42711/30-09-2022** έγγραφο, να συμμορφωθεί αμέσως με την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας και να προσέλθει στην υπηρεσία για να καταθέσει εγγράφως τις απόψεις της (άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας"), μέσα σε προθεσμία **πέντε (5) ημερών** από την παραλαβή τού εγγράφου και να προσκομίσει έγγραφο της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Θεσσαλονίκης περί συμμόρφωσής της στις υποδείξεις του υπ' αριθμ. πρωτ. **14340 Φ.701.1/ΧΠΕ 10781/20-09-2022** εγγράφου και τήρησης όλων των μέτρων και μέσων πυροπροστασίας που προβλέπονται από τη σχετική νομοθεσία, καθώς συντρέχει λόγος διακοπής λειτουργίας της επιχείρησης.

Η εταιρεία «**ΠΕΤΡΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ-ΦΩΤΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Ο.Ε**» δεν ανταποκρίθηκε στην ανωτέρω κλήση.

Σύμφωνα με το άρθρο 80 παρ. 6 του ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) και το άρθρο 73 του ν. 3852/2010 (Καλλικράτης), αρμόδιο όργανο για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, η οποία οφείλει μέσα σε είκοσι (20) ημέρες, αφότου περιέλθουν στην επιτροπή όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά και στοιχεία, να λάβει τη σχετική απόφαση.

Επειδή, **δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την λειτουργία της επιχείρησης**, καθώς, δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία μέτρα και μέσα πυροπροστασίας, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. **14340 Φ.701.1/ΧΠΕ 10781/20-09-2022** έγγραφο της Διοίκησης Π.Υ. Ν. Θεσ/νίκης, καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, να λάβει απόφαση για την **διακοπή λειτουργίας** καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ**», της εταιρείας «**ΠΕΤΡΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ-ΦΩΤΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Ο.Ε**», επί της οδού **ΟΛΥΜΠΙΑΔΟΣ 90**, στον **ΕΥΟΣΜΟ**, του Δήμου **ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. **1172960 (ver.1) /08-08-2020** γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Στην Επιτροπή ο κ. Τριανταφύλλου προσκόμισε έγγραφο συμμόρφωσης της επιχείρησης του με αρ. πρωτ. 20405 Φ.701.1/ΧΠΕ10781.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη όσα είπε ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος, καθώς και τις σχετικές διατάξεις :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/07-06-2010 τεύχ. Α'), «Νόμος Καλλικράτης».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 80 παρ. 6, του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/τ.α./2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων»
3. Το άρθρο 15 του Ν. 4442/16 (ΦΕΚ 230/Α'/07-12-2016)
4. Το άρθρο 15 της υπ' αριθμ. οικ.16228/17-5-2017 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1723/18-05-2017)
5. Το άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας"
6. Το με αριθμ. πρωτ. **14340 Φ.701.1/ΧΠΕ 10781/20-09-2022** έγγραφο της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Θεσσαλονίκης.
7. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.42711/30-09-2022** κλήση για κατάθεση απόψεων.

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Τη μη διακοπή λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ**», της εταιρείας «**ΠΕΤΡΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ-ΦΩΤΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Ο.Ε**», επί της οδού **ΟΛΥΜΠΙΑΔΟΣ 90**, στον **ΕΥΟΣΜΟ**, του Δήμου **ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, λόγω προσκόμισης εγγράφου ότι η επιχείρηση έχει συμμορφωθεί με τα οριζόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 54/2022.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**Τα μέλη**

**Καμαρινός Ιωάννης**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αρ. Απόφ.55/2022

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 16/2022 της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: «**Ανάκληση** της υπ' αριθμ. πρωτ. **5691/09-08-2001** άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος «**ΥΠΕΡΑΓΟΡΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ)**», της εταιρείας **ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε.**, επί της οδού **ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ- ΝΙΚΑ- ΘΕΟΔΩΡΑΣ**, στον **ΕΥΟΣΜΟ**, του Δήμου **ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, λόγω **ανάκλησης του πιστοποιητικού πυροπροστασίας**»

Στον Εύοσμο σήμερα , **12 Δεκεμβρίου** του έτους **2022** και ώρα **11.30 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική **δια ζώσης** συνεδρίαση, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τον περιορισμό της διάδοσης της νόσου covid-19, η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την **54210/07-12-2022** πρόσκληση της Προέδρου **κας. Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινής** που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) πέντε μέλη:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| 1. Καμαρινός Ιωάννης        | Αντιπρόεδρος  |
| 2. Λαφαζανίδης Νέστορας     | Τακτικό μέλος |
| 3. Αμανατιάδης Κωνσταντίνος | Τακτικό μέλος |
| 4. Παμπουκίδου Αθηνά        | Τακτικό μέλος |
| 5. Ζυγάς Νικόλαος           | Τακτικό μέλος |
| 6.                          |               |
| 7.                          |               |
| 8.                          |               |
| 9.                          |               |

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |                           |               |
|---------------------------|---------------|
| 1. Πεσματζόγλου Φωτεινή   | Πρόεδρος      |
| 2. Κορωνίδου Αλεξάνδρα    | Τακτικό μέλος |
| 3. Πασχαλίδου Μαρία       | Τακτικό μέλος |
| 4 . Χατζηβρέπτας Γεώργιος | Τακτικό μέλος |

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της επιτροπής κ. Μπουδλή Πασχαλίνα.  
Τα θέματα 3<sup>ο</sup> & 5<sup>ο</sup> δε συζητήθηκαν .



Προ της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση ενός θέματος **εκτός** ημερήσιας διάταξης και η Επιτροπή ομόφωνα αποδέχτηκε τη συζήτησή του ως έκτακτο , να συζητηθεί δε πριν από τα τακτικά θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψη της επιτροπής την με αριθμ. Πρωτ:40801/19-09--2022 εισήγηση της Διεύθυνσης Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης του τμήματος αδειοδοτήσεων σύμφωνα με:

Επί της οδού **ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ- ΝΙΚΑ- ΘΕΟΔΩΡΑΣ**, στον **ΕΥΟΣΜΟ**, του Δήμου **ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, λειτουργεί κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΥΠΕΡΑΓΟΡΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ)**» της εταιρείας **ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε.**, με υπ' αριθμ. πρωτ. **5691/09-08-2001** άδεια ίδρυσης και λειτουργίας.

Το 2<sup>ο</sup> Γραφείο Πυρασφάλειας της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών τού Νομού Θεσσαλονίκης, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **12596 Φ.701.2/ΧΠΕ 20501/04-08-2022** έγγραφο περί **ανάκλησης πιστοποιητικού πυροπροστασίας**, μας γνωστοποίησε ότι, κατά τον έκτακτο έλεγχο που διενήργησε στο παραπάνω κατάστημα στις **21-07-2022** διαπιστώθηκε ότι **δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας και συγκεκριμένα διαπιστώθηκαν οι εξής μεταβολές/ελλείψεις σε σχέση με την εγκεκριμένη μελέτη σύμφωνα με την οποία χορηγήθηκε το με αρ. πρωτ. 14625 Φ.701.23/ΧΠΕ 20501/31-08-2021 πιστοποιητικό πυροπροστασίας της επιχείρησης:**

Α. δεν υφίσταται ο προβλεπόμενος πυράντοχος διαχωρισμός μεταξύ του υπογείου αποθηκευτικού χώρου με τον υπόγειο χώρο στάθμευσης.

Β. δεν υφίστανται πλέον τα πυροδιαμερίσματα του λέβητα, της δεξαμενής πετρελαίου και του αποθηκευτικού χώρου (ακατάλληλα- επιστρεφόμενα).

Γ. ο χώρος των ψυκτικών μηχανημάτων έχει κατασκευασθεί σε άλλο σημείο του υπογείου ενώ υπάρχει και υποσταθμός μέσης τάσης.

Δ. στο υπόγειο υπάρχουν δύο ΚΙΒΟ κατασκευασμένα με πάνελ (5 τ.μ. και 15 τ.μ.) τα οποία επιπροσθέτως δεν καλύπτονται από τα απαιτούμενα μέτρα ενεργητικής πυροπροστασίας.

Ε. υπάρχουν παραλείψεις όσον αφορά την κάλυψη με αυτόματο σύστημα πυρανίχνευσης του ισογείου καταστήματος.

Συνεπεία των ανωτέρω ανακλήθηκε το με αρ. πρωτ. 14625 Φ.701.23/ΧΠΕ 20501/31-08-2021 πιστοποιητικό πυροπροστασίας.

Προς την επιχείρηση επιδόθηκε από την Πυροσβεστική Υπηρεσία πράξη επιβολής προστίμου.

**Η επιχείρηση καλείται από την Πυροσβεστική Υπηρεσία να συμμορφωθεί άμεσα με την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας και να εφοδιαστεί με νέο Πιστοποιητικό Πυροπροστασίας.**

Λόγο νόμιμης ανάκλησης της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε., συνιστά η μεταγενέστερη της έκδοσής της έλλειψη προϋποθέσεων βάση των οποίων αυτή εκδόθηκε, ή η διαπίστωση από τη Διοίκηση ότι παραπλανήθηκε κατά τη χορήγησή της (ΣΤΕ 2205/1999, 1354/1989). Η ανάκληση, πραγματοποιείται από την αδειοδοτούσα αρχή κατά δέσμια αρμοδιότητα (ΣΤΕ 2571/1999, 2248/1997, 1443/1996, 1429/1993), ενώ για την επαναλειτουργία του καταστήματος, απαιτείται εκ νέου έκδοση άδειας (ΣΤΕ 2561/2000, 312/1994). ([ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α. 27650/19.09.2016](#))

Η εταιρεία ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε. **κλήθηκε** από την υπηρεσία μας με το υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.37233/30-08-2022** έγγραφο, **να συμμορφωθεί αμέσως με την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας, να εφοδιαστεί με πιστοποιητικό πυροπροστασίας** και να προσέλθει στην υπηρεσία για να καταθέσει εγγράφως τις απόψεις της (άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας"), μέσα σε προθεσμία **πέντε (5) ημερών** από την παραλαβή τού εγγράφου και να προσκομίσει το **νέο** πιστοποιητικό πυροπροστασίας καθώς συντρέχει λόγος ανάκλησης της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας της επιχείρησης.

Η εταιρεία ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε. **ανταποκρίθηκε** στην ανωτέρω κλήση καταθέτοντας, διά εξουσιοδοτημένου εκπροσώπου της, την υπ' αριθμ. πρωτ. **38187/02-09-2022** αίτηση με συνημμένα δικαιολογητικά.

Σύμφωνα με την ανωτέρω, έπειτα από τη διενέργεια του από 21-07-2022 ελέγχου και την επίδοση στην επιχείρηση της υπ' αρ. 00170/21-07-2022 Πράξης Επιβολής Προστίμου και την κοινοποίηση του υπ' αριθμ. πρωτ. 12596 Φ.701.2/ΧΠΕ 20501/04-08-2022 εγγράφου ανάκλησης του Πιστοποιητικού Πυροπροστασίας, κατατέθηκε ένσταση ενώπιον του Διοικητή Διοίκησης της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, η οποία, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 12177 Φ.700.19/03-08-2022 έγγραφο, έγινε δεκτή ως βάσιμη και ακυρώθηκε η πράξη επιβολής προστίμου.

Λόγω των ανωτέρω, η εταιρεία αιτείται την μη επιβολή κυρώσεων περί παράβασης των κανόνων λειτουργίας από την επιχείρηση.

Σύμφωνα με την παρ. 3, του άρθρου 1, της υπ' αριθμ. οικ. 23083 Φ.700.19/11-06-2020 (ΦΕΚ 2233/11-06-2020 τεύχος Β') ΚΥΑ «Έγκριση της υπ' αρ. 19/2020 Πυροσβεστικής Διάταξης με θέμα «Διαδικασία επιβολής διοικητικών προστίμων για παραβάσεις επί κανονιστικών διατάξεων νομοθεσίας πυροπροστασίας», οι διατάξεις της ΚΥΑ εφαρμόζονται **ανεξάρτητα** από την τυχόν προβλεπόμενη επιβολή, από άλλο κανονιστικό πλαίσιο, διοικητικών μέτρων ή κυρώσεων ή/και την άσκηση ποινικής δίωξης.

Σύμφωνα με την παρ. 3, του άρθρου 13 «Κυρώσεις» της υπ' αριθ. 69019 οικ. Φ.700.13/19.11.2021 (ΦΕΚ 5519/29.11.2021 τεύχος Β') Απόφασης Υπ. Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας «Έγκριση της υπ' αρ. 13/2021 Πυροσβεστικής Διάταξης με θέμα: «Καθορισμός της διαδικασίας υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών, ελέγχου και έκδοσης των διοικητικών πράξεων πυροπροστασίας σε επιχειρήσεις - εγκαταστάσεις, κατ' εφαρμογή του άρθρου 167 του ν. 4662/2020»: «Επιπλέον, η Πυροσβεστική Υπηρεσία κοινοποιεί τις παραβάσεις με κάθε πρόσφορο μέσο στην αρμόδια κατά περίπτωση αδειοδοτούσα ή εποπτεύουσα Αρχή για τυχόν δικές της περαιτέρω ενέργειες στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους.»

Σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. 38187/02-09-2022 αίτησης κατάθεσης απόψεων, η εταιρεία ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε., με την υπ' αριθμ. πρωτ. **40243/15-09-2022** αίτησή της, κατέθεσε συμπληρωματικά στοιχεία.

Σύμφωνα με την ανωτέρω, στο κατάστημα είναι εγκατεστημένα, τηρούνται και λειτουργούν καλώς τα μέτρα και μέσα πυροπροστασίας που προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία συντάχθηκε νέα μελέτη πυροπροστασίας, η οποία κατατέθηκε στην αρμόδια πυροσβεστική υπηρεσία και βρίσκεται στο στάδιο ελέγχου προς έγκριση και για το λόγο αυτό αιτείται να της χορηγηθεί εύλογο χρονικό διάστημα για την ολοκλήρωση της διαδικασίας έγκρισης της μελέτης ενεργητικής πυροπροστασίας και την έκδοση του πιστοποιητικού πυροπροστασίας.

Σύμφωνα με το άρθρο 80 παρ. 6 του ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) και το άρθρο 73 του ν. 3852/2010 (Καλλικράτης), αρμόδιο όργανο για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, η οποία οφείλει μέσα σε είκοσι (20) ημέρες, αφότου περιέλθουν στην επιτροπή όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά και στοιχεία, να λάβει τη σχετική απόφαση.

Επειδή, **δεν προσκομίσθηκε στην Υπηρεσία νέο πιστοποιητικό πυροπροστασίας** και, ως εκ τούτου, **δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την κατοχή** της ανωτέρω άδειας ίδρυσης και λειτουργίας από την παραπάνω επιχείρηση, καθώς έχει εκλείψει μία εκ των προϋποθέσεων βάσει των οποίων αυτή εκδόθηκε, όπως προκύπτει από το 12596 Φ.701.2/ΧΠΕ 20501/04-08-2022 έγγραφο της Διοίκησης Π.Υ. Ν.Θεσ/νίκης, καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, να λάβει απόφαση **για την ανάκληση** της υπ' αριθμ. πρωτ. **5691/09-08-2001** άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος «**ΥΠΕΡΑΓΟΡΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ)**», της εταιρείας **ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε.**, επί της οδού **ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ-ΝΙΚΑ-ΘΕΟΔΩΡΑΣ**, στον **ΕΥΟΣΜΟ**, του Δήμου **ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, λόγω **ανάκλησης του πιστοποιητικού πυροπροστασίας**.

Στην Επιτροπή ο κ. Αγοραστούδης Αντώνιος εκπρόσωπος της εταιρίας Δ. ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε. προσκόμισε πιστοποιητικό πυροπροστασίας με Α/Α/ Πράξης 544069..

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη όσα είπε ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος, καθώς και:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/07-06-2010 τεύχ. Α'), «Νόμος Καλλικράτης».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 80 παρ. 6, του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/τ.α./2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων»
3. Το άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 “Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας”
4. Το με αριθ. πρωτ. **12596 Φ.701.2/ΧΠΕ 20501/04-08-2022** έγγραφο της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Θεσσαλονίκης περί **ανάκλησης πιστοποιητικού πυροπροστασίας.**
5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.37233/30-08-2022** κλήση για κατάθεση απόψεων.
6. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **38187/02-09-2022** αίτηση της εταιρείας ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε. με συνημμένα.
7. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **40243/15-09-2022** αίτηση της εταιρείας ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε. με συνημμένα.

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Τη μη ανάκληση της υπ' αριθμ. πρωτ. 5691/09-08-2001 άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος «ΥΠΕΡΑΓΟΡΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ)», της εταιρείας ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΜΑΣΟΥΤΗΣ Α.Ε., επί της οδού ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ- ΝΙΚΑ- ΘΕΟΔΩΡΑΣ, στον ΕΥΟΣΜΟ, του Δήμου ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ, λόγω προσκόμισης πιστοποιητικού πυροπροστασίας με Α/Α/ Πράξης 544069.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 55/2022.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**Τα μέλη**

**Καμαρινός Ιωάννης**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**