



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αρ. Απόφ.12/2023

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 5/2023 της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου.

**ΘΕΜΑ:** « Λήψη απόφασης για επανεπιβολή ή μη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε ακίνητο, φερόμενων ιδιοκτητών κ.κ. Σκανδάλη Ε.Νικολάου, Σκανδάλη Β. Εμμανουήλ και Σκανδάλη Β.Αικατερίνης, που βρίσκεται επί της οδού Καραολή & Δημητρίου στο Ο.Τ. 233γ, στη Δ.Ε. Ευόσμου του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου, σε συμμόρφωση της με αριθμό 4358/2022 Απόφασης του Ε΄ Τριμελούς Τμήματος Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και σύμφωνα με τα άρθρα 87-93 του Ν.4759/2020.(ΦΕΚ 245 Α΄/2020) »

Στον Εύοσμο σήμερα , **23 Μαΐου** του έτους **2023** και ώρα **9.30 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική **δια ζώσης** συνεδρίαση, η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την **25137/18-5-2023** πρόσκληση της Προέδρου **κας. Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινή** που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) πέντε μέλη:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1	Καμαρινός Ιωάννης	Αντιπρόεδρος
2.	Λαφαζανίδης Νέστορας	Τακτικό μέλος
2.	Αμανατιάδης Κωνσταντίνος.	Τακτικό μέλος
3.	Κορωνίδου Αλεξάνδρα	Τακτικό μέλος
4.	Λεμπετλής Νικόλαος	Τακτικό μέλος
4		
5.		
6.		
7		
8.		
9.		

### ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινή	Πρόεδρος
2. Παμπουκίδου Αθηνά	Τακτικό μέλος
3. Χατζηβρέττας Γεώργιος	Τακτικό μέλος
4. Τσεχελίδης Αθανάσιος	Τακτικό μέλος

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της επιτροπής κ. Μπουδλή Πασχαλίνα.

Το 2<sup>ο</sup> Θέμα της ημερήσιας δε συζητήθηκε.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψη της επιτροπής την εισήγηση με αριθμ. Πρωτ.:25404/19-5-2023 της διεύθυνσης μελετών & έργων του τμήματος χωροταξικού σχεδιασμού και ρυθμίσεων σύμφωνα με την οποία:

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής πρέπει να συζητήσει το παραπάνω θέμα ως προς το αίτημα που κατατέθηκε αναφορικά με την άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε τμήμα της αρχικής ιδιοκτησίας 070Ω04 στο Ο.Τ. Γ233γ της Δ.Ε. Ευόσμου που βρίσκεται επί της οδού Καραολή & Δημητρίου φερόμενων ιδιοκτητών κ.κ. Νικολάου Σκανδάλη του Εμμανουήλ, Εμμανουήλ Σκανδάλη του Βασιλείου και Αικατερίνης Σκανδάλη του Βασιλείου, σε συμμόρφωση με την υπ' αριθ. 4358/2022 Απόφασης του Ε' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4759/2020. Σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.4759/2020 έπειτα από την άρση του ρυμοτομικού βάρους σε συμμόρφωση της δικαστικής απόφασης δύναται το οικείο Δημοτικό Συμβούλιο εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από την κατάθεση της αίτησης της παρ.2 είτε να εκκινεί τη διαδικασία τροποποίησης ρυμοτομικού σχεδίου προκειμένου να καταστεί οικοδομήσιμο είτε να προτείνει την εκ νέου μερική ή ολική επανεπιβολή της.

Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις παρ. 2 και 3 του άρθρου 88 του Ν.4759/2020 (ΦΕΚ 245 Α'/09-12-2020) περί «Εκσυγχρονισμού της Χωροταξικής και Πολεοδομικής Νομοθεσίας και άλλες διατάξεις» ,...

«2. Μετά από την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ο ιδιοκτήτης, με αίτηση προς τον οικείο δήμο, δύναται να ζητήσει την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, προκειμένου η ιδιοκτησία του να καταστεί οικοδομήσιμη. Η αίτηση, στην οποία γίνεται συνοπτική περιγραφή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, πρέπει να συνοδεύεται από δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την κυριότητα του αιτούντος επί του ακινήτου.

3. Το οικείο Δημοτικό Συμβούλιο, εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από την κατάθεση της αίτησης της παρ. 2 είτε αποδέχεται την αίτηση και εκκινεί τη διαδικασία τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου είτε προτείνει στον οικείο περιφερειάρχη την εκ νέου επιβολή της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης για τον ίδιο σκοπό ή τη μερική επανεπιβολή της.

Η ολική ή μερική επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης είναι δυνατή μόνο, όταν συντρέχουν σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι επιβάλλουν τη διατήρηση του ακινήτου ή μέρους αυτού ως κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου και

β) ο οικείος δήμος διαθέτει την οικονομική δυνατότητα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους, που αποδεικνύεται με την εγγραφή της προσήκουσας αποζημίωσης σε ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό του οικείου δήμου. Ως προσήκουσα αποζημίωση ορίζεται, η υπολογιζόμενη με βάση το σύστημα αντικειμενικών αξιών του Υπουργείου Οικονομικών κατά το ημερολογιακό έτος υποβολής της αίτησης.»

Με την υπ'αριθμ. 59010/29-12-2022 αίτηση τους (έναρξη της προθεσμίας των 6 μηνών της παρ.3 του άρθρου 88) οι παραπάνω φερόμενοι ιδιοκτήτες κατέθεσαν συνημμένα δικαιολογητικά για την εκκίνηση της διαδικασίας άρσης του χαρακτηρισμού του επίδικου τμήματος της αρχικής ιδιοκτησίας ως χώρου Πολιτιστικού Κέντρου και τη μετατροπή του σε οικοδομήσιμο χώρο σε συμμόρφωση της με αριθμό 4358/2022 Απόφασης του Ε΄ Τριμελούς Τμήματος Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και σύμφωνα με το Ν.4759/2020.

### **ΣΥΝΤΟΜΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

- Το εν λόγω ακίνητο εντάχθηκε αρχικά στο σχέδιο πόλεως με το από 4-4-1979 Προδερικό Διάταγμα (Π.Δ.) **(ΦΕΚ 271Δ/15-05-1979)** περί εγκρίσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Ευόσμου Θεσσαλονίκης και καθορισμού των όρων και περιορισμών δόμησης των οικοπέδων αυτού και τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου Ελευθερίων (Θεσσαλονίκης) **(σχετ.1)**,
- Ακολούθησε το από 01-06-1981 Π.Δ. **(ΦΕΚ 331Δ/23-06-1981)** περί τροποποίησης ενιαίων όρων και περιορισμών δόμησης του ρυμοτομικού σχεδίου Ευόσμου Θεσσαλονίκης **(σχετ.2)**
- Στη συνέχεια, με την ΔΠ/ΠΜ/19166/02-07-1986 Απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης (Α.Ν.Θ.) **(ΦΕΚ 830Δ/16-09-1986)**, εγκρίθηκε η τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου Δήμου Ευόσμου Νομού Θεσσαλονίκης περί διάνοιξης οδών, επιβολή προκηπίων, μετατοπίσεις οδών, καθορισμός χώρων πρασίνου, κ.λ.π. **(σχετ.3)**
- Με την υπ'αριθμ. ΔΠ/ΠΜ12317/549/1989 Α.Ν.Θ. **(ΦΕΚ 462Δ/30-06-1989)** **(σχετ. 4α)** αναθεωρήθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο, για την τροποποίηση οικοδομικών και ρυμοτομικών γραμμών, έγκριση χρήσεων γης, δικτύου κοινοχρήστων και κοινωφελών χώρων και την τροποποίηση περιορισμών δόμησης, με το οποίο το επίδικο ακίνητο, χαρακτηρίστηκε ως χώρος Πολιτιστικού Κέντρου.
- Επίσης, με το από 07-04-1994 Π.Δ. **(ΦΕΚ 368Δ/18-04-1994)** εγκρίθηκε η αναθέωση τμημάτων του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, που βρίσκονται επί του βασικού οδικού δικτύου με τον καθορισμό χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης. **(σχετ. 4β)**
- Ενδιάμεσα, με το από 26-01-1990 Π.Δ. **(ΦΕΚ 99Δ/06-03-1990)** εγκρίθηκε η πολεοδομική μελέτη τμήματος της Πολεοδομικής Ενότητας 7 του Δήμου Ευόσμου και υπαγωγής των περιοχών αυτού στις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν.1337/1983.**(σχετ. 5)**
- Με την με αρ. πρωτ. **ΔΠ/ΤΑ/42897/3043/22-08-1994** Α.Ν.Θ., κυρώνεται διορθωμένη η με αριθμό **32** Πράξη Εφαρμογής (Π.Ε.) της Πολεοδομικής Μελέτης περιοχής αναθεώρησης **(γειτονίες 1,2,3,4,7,8,10)** **(σχετ.6)** του Δήμου Ευόσμου, η οποία μεταγράφηκε στον τόμο **85** και αριθμό **329** του Υποθηκοφυλακείου Νεάπολης Θεσσαλονίκης στις 21-10-1994.
- Με την με αρ.πρωτ. 356453/14333/30-11-2012 **(ΑΔΑ:Β45Α7ΛΛ-ΝΙ3)** Απόφαση Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας (Π.Κ.Μ.), κυρώθηκε η με αριθμό **32/96** Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής (Δ.Π.Ε.) της με αριθμό 32 Πράξης Εφαρμογής της αναθεώρησης της πολεοδομικής μελέτης της περιοχής της Δ.Ε.Ευόσμου Δήμου Κορδελιού Ευόσμου. Σύμφωνα με την παραπάνω διορθωτική διορθώθηκε το εμβαδόν της αρχικής

ιδιοκτησίας από τα 3505,77 τ.μ. στο ορθό των 3350,00 τ.μ. με τα στοιχεία που προσκομίστηκαν και επαναπροσδιορίστηκε το τελικό ποσό αποζημίωσης. **(σχετ. 7)**

➤ Με την με αρ.πρωτ. 114132/2470/09-06-2016 **(ΑΔΑ:7ΣΙΩ7ΛΛ-247)** Απόφαση Π.Κ.Μ. κυρώθηκε η με αριθμό **32/103** ΔΠΕ της με αριθμό 32 Πράξης Εφαρμογής της αναθεώρησης της πολεοδομικής μελέτης της περιοχής της Δ.Ε. Ευόσμου του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου. Με την παραπάνω διορθωτική συμπληρώνεται η προηγούμενη με αριθ. **32/96** διορθωτική πράξη με την προσκόμιση του κτηματολογικού διαγράμματος, του πίνακα συντεταγμένων της αρχικής ιδιοκτησίας καθώς και του πίνακα συντεταγμένων της επαναπροσδιορισθείσας αποζημίωσης, όπως έχει διαγραμματιστεί στο διάγραμμα της 32/103 ΔΠΕ, με στοιχεία T2-T3-50-51. **(σχετ. 8)**

Επίσης, όσον αφορά στο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο της Δ.Ε. Ευόσμου, οι ρυθμίσεις για την ευρύτερη περιοχή είναι οι εξής:

➤ Με τη με αρ.πρωτ.66450/4835/3-10-1989 **(ΦΕΚ 643Δ/9-10-1989)** Απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων περί «Έγκρισης Γενικού πολεοδομικού σχεδίου (ΓΠΣ) του Δήμου Ευόσμου Νομού Θεσσαλονίκης» εγκρίνεται το γενικό πολεοδομικό σχέδιο του Δήμου και η πολεοδομική οργάνωση του σε 19 πολεοδομικές ενότητες, όπως αυτό αναδημοσιεύεται στην με αρ. 50649/1573/06-03-1992 **(ΦΕΚ 367Δ/15-04-1992)** Απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων. **(σχετ. 9α & 9β)**

➤ Με τη με αρ. 1534/359/27-01-1999/27-01-1999 **(ΦΕΚ 115Δ/24-02-1999)** Απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ με θέμα «Τροποποίηση Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ) του Δήμου Ευόσμου Ν.Θεσσαλονίκης» τροποποιείται το παραπάνω γενικό πολεοδομικό σχέδιο για την περιοχή του Ευόσμου. **(σχετ.10)**

➤ Τέλος, με τη με αρ. 19042/4577/23-07-2001 **(ΦΕΚ 633Δ/02-08-2001)** Απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ τροποποιείται η προηγούμενη υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 115Δ/1999), ως προς την αλλαγή χρήσης τμήματος μη οχλούσας βιοτεχνίας βιομηχανίας (ΕΜΟ) σε περιοχή κεντρικών λειτουργιών πόλης. **(σχετ.11)**

\*\*\*\*\*

Η επίδικη ιδιοκτησία εμπίπτει εντός του Ο.Τ. 233γ (χώρος Πολιτιστικού Κέντρου ) και προέκυψε έπειτα από διορθώσεις σύμφωνα με τις με αριθμό 32/96 και 32/103 διορθωτικές πράξεις της με αριθμό 32 Πράξης Εφαρμογής ,αρχικής ιδιοκτησίας με Κ.Α. 070Ω04 (Ο.Τ.233 -233γ) αρχικού εμβαδού 3.350 τ.μ. και φερόμενους ιδιοκτήτες κατά ποσοστό 100% την εταιρεία «ΣΚΑΝΔΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», με τίτλους κτίσεως τα υπ' αριθμ. 12222/1953 και 13477/1956 συμβόλαια συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Τζιανουδάκη Μιλτιάδη, όπως περιγράφονται στη σελίδα 87/96 του πίνακα εφαρμογής της διορθωτικής πράξης 32/96. Τμήμα της αρχικής ιδιοκτησίας είναι χαρακτηρισμένο ως χώρος Πολιτιστικού Κέντρου (Ο.Τ. 233γ) και όδοι ενώ έπειτα από τη ρυμοτόμηση λόγω δημιουργίας κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων και την αφαίρεση της οφειλόμενης εισφοράς σε γη προκύπτει τελικό οικόπεδο 01 στο Ο.Τ. 233 με υποχρέωση αποζημίωσης σε χρήμα για 827,23 τ.μ.(Ο.Τ.233γ) και φορέα απαλλοτρίωσης το Υπουργείο Πολιτισμού.

Έπειτα από τα παραπάνω, στάλθηκε στον Δήμο η με αριθμ. ΚΛ6274/17-11-2021 Κλήση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ε' Τριμελές) **(σχετ. 12)** σχετικά με προσφυγή των κ.κ. Σκανδάλη Νικολάου Ε., Σκανδάλη Εμμανουήλ Β. και Σκανδάλη Αικατερίνης Β. κατά του ΟΤΑ – Δήμου

Κορδελιού – Ευόσμου, της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και του Ελληνικού Δημοσίου (αρ. πρωτ. Δήμου 50628/07-12-2021 – ημερομηνία εισόδου στο Τ.Χ.Σ.& Ρ. την 01-02-2022), περί άρσης μη συντελεσμένης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε ιδιοκτησία στο Ο.Τ. Γ233Γ της 32 Πράξης Εφαρμογής της Δ.Ε. Ευόσμου του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου.

Σύμφωνα με την παραπάνω κλήση κλήθηκε ο Δήμος να παρασταθεί στη συζήτηση της αρ.καταχ. ΠΡ1567/24-07-2020 προσφυγής, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης ώστε να εξετασθεί το αίτημα των προσφευγόντων, με το οποίο ζητείται η ακύρωση :

α) της άρνησης της Διοίκησης να άρει την πολεοδομική δέσμευση που έχει επιβληθεί στο επίδικο ακίνητο, όπως εκδηλώθηκε από αρμόδια όργανα του ΟΤΑ, εφόσον δεν απαντήθηκε η υπ' αριθμ. 5689/10-02-2020 αίτηση των προσφευγόντων για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου με άρση του πολεοδομικού βάρους ή άμεσης αποζημίωσης και

β) του υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/83784/10178/846/27-03-2020 εγγράφου της Υπηρεσίας Νεοτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων της Κεντρικής Μακεδονίας του ΥΠΠΟΑ.

Με το υπ' αριθ. ΔΥΔ/οικ.679/27-01-2022 έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης (αρ. πρωτ. Δήμου 4288/01-02-2022) **(σχετ.13)**, διαβιβάστηκαν στην Υπηρεσία μας σχετικά με την παραπάνω προσφυγή έγγραφα και πιο συγκεκριμένα το υπ'αριθμ. 810992(2336)/17-12-2021 έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Κ.Μ. και το υπ'αριθμ. 16694/18-01-2022 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης.

Στο πλαίσιο συζήτησης της ανωτέρω προσφυγής, συντάχθηκε η υπ'αριθμ. 8059/25-02-2022 Έκθεση Απόψεων της Υπηρεσίας μας **(σχετ.14)** , για την υπόθεση της παραπάνω κλήσης, καταγράφοντας μεταξύ άλλων και ένα σύντομο ιστορικό της αλληλογραφίας μεταξύ των φερόμενων ιδιοκτητών και του Δήμου στα πλαίσια της επεξεργασίας της υπόθεσης αποζημίωσης της δεσμευθείσας ιδιοκτησίας του θέματος.

Ακολούθως, το Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης έκρινε με την υπ' αριθ. **4358/2022** δικαστική απόφαση ως απαράδεκτη την προσφυγή κατά το μέρος που στρέφεται κατά του παραπάνω εγγράφου της Υπηρεσίας Νεοτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων της Κεντρικής Μακεδονίας του ΥΠΠΟΑ δεδομένου ότι με το υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/83784/10178/846/27-03-2020 έγγραφο του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών του Υπουργείου Πολιτισμού (με αρ.πρωτ. Δήμου: 12433/30-03-2020)**(συν.15)** ο αρμόδιος φορέας απαλλοτρίωσης δεν προτίθεται να προχωρήσει στη συγκεκριμένη απαλλοτρίωση εφόσον το επίδικο ακίνητο *«...δεν εντάσσεται σε περιοχή χαρακτηρισμένη ως «ιστορικός τόπος» από το ΥΠΠΟΑ και ούτε υπάρχουν εντός ή πλησίον αυτού κηρυγμένα «νεώτερα μνημεία» η προστασία των οποίων να εμπίπτει στις αρμοδιότητες μας .....»*ενώ τη δέχεται κατά το μέρος που στρέφεται κατά του ΟΤΑ διότι παρήλθε το εύλογο χρονικό διάστημα κατά το οποίο είναι ανεκτή η δέσμευση της ιδιοκτησίας χωρίς αποζημίωση και συνεπώς αίρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση από το ακίνητο, καλώντας τη Διοίκηση να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες.

Η παραπάνω δικαστική Απόφαση πρωτοκολλήθηκε στον Δήμο μας με αρ. πρωτ. 40869/19-09-2022 **(σχετ.16)**, ενώ διαβιβάστηκε στον Δήμο μας και με το υπ' αριθμ. 665904 (1895)/05-10-2022 (αρ. πρωτ. εισερχ. 43997/07-10-2022) έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Γενικής Δ/νσης

Προγραμματισμού και Υποδομών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (σχετ.17), με κοινοποίηση στον κο. Σκανδάλη Νικόλαο, για τις ανάλογες ενέργειες σε συμμόρφωση με το διατακτικό της υπ' αρ. 4358/2022 Απόφασης του Ε' Τμήματος Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης αλλά και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4759/2020.

Στο παραπάνω έγγραφο καλούνται οι ενδιαφερόμενοι φερόμενοι ιδιοκτήτες να προσκομίσουν τα κατά νόμο απαιτούμενα δικαιολογητικά στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου μας για την προώθηση της διαδικασίας στα πλαίσια της κείμενης νομοθεσίας, εφόσον «.....καθίσταται σαφές ότι **η εκκίνηση της διαδικασίας τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης γίνεται με την υποβολή σχετικού αιτήματος στον οικείο Δήμο από τους ενδιαφερόμενους συνοδευόμενο από τα απαραίτητα δικαιολογητικά, που αποδεικνύουν την κυριότητα του αιτούντος επί του ακινήτου.**»

Κατόπιν των ανωτέρω, με την υπ' αριθμ. 59010/29-12-2022 αίτηση του κου. Σκανδάλη Εμμανουήλ (σχετ.18) ,πληρεξούσιου των λοιπών φερόμενων ιδιοκτητών του επίδικου ακινήτου προσκομίσθηκαν όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά (διορθωτικές πράξεις, συμβόλαια, τοπογραφικό διάγραμμα κ.τ.λ.) ώστε να εκκινηθεί η διαδικασία άρσης της πολεοδομικής δέσμευσης που έχει επιβληθεί με την τροποποίηση της οικείας πολεοδομικής μελέτης και τον αποχαρακτηρισμό του ακινήτου, σε συμμόρφωση με την με αρ.4358/2022 Απόφαση του Ε' Τριμελούς Τμήματος Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και στα πλαίσια του Ν.4759/2020 περί «Εκσυγχρονισμού της Χωροταξικής και Πολεοδομικής Νομοθεσίας και άλλες διατάξεις».

\*\*\*\*\*

Στο πλαίσιο της κείμενης νομοθεσίας και συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.4759/2020, το οικείο δημοτικό συμβούλιο οφείλει να γνωμοδοτήσει εντός προθεσμίας **6 μηνών** από την κατάθεση της αίτησης ώστε **είτε** να αποδεχθεί την αίτηση με εκκίνηση διαδικασίας τροποποίησης ρυμοτομίας με τη μετατροπή του ακινήτου σε οικοδομήσιμο χώρο **είτε** να προτείνει την επανεπιβολή μέρους ή όλου του αρθέντος πολεοδομικού βάρους για τον ίδιο σκοπό **εφόσον και μόνο** συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

1. Σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι και αναγκαιότητα διατήρησης μέρους ή όλου του ακινήτου ως κοινοχρήστου ή κοινωφελούς χώρου .
2. Πρόθεση και οικονομική δυνατότητα του οικείου Δήμου να καταβάλλει άμεσα την προσήκουσα αποζημίωση στους δικαιούχους, εγγράφοντας ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό του οικείου Δήμου. Προσήκουσα αποζημίωση λογίζεται **η αξία του ακινήτου υπολογιζόμενη με το σύστημα αντικειμενικών αξιών του Υπουργείου Οικονομικών κατά το ημερολογιακό έτος υποβολής της αίτησης.**

Άλλωστε σύμφωνα με την παρ.3 άρθρου 88 του Ν.4759/2020 « Τα παραπάνω εφαρμόζονται αναλογικώς και στην περίπτωση, που η απαλλοτρίωση γίνεται για τη δημιουργία κοινωφελούς χώρου και ο αρμόδιος φορέας είναι άλλος, πλην του δήμου.»

### **ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΠΑΝΕΠΙΒΟΛΗΣ:**

#### **A) Πολεοδομική αναγκαιότητα διατήρησης του ακινήτου**

- Το Ο.Τ. 233γ ανήκει στην Πολεοδομική Ενότητα (Π.Ε.) 7 και είναι χαρακτηρισμένο ως χώρος Πολιτιστικών Λειτουργιών. Σύμφωνα με το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο όπως εγκρίθηκε με το ΦΕΚ 643Δ/9-10-1989 και αναδημοσιεύτηκε με το ΦΕΚ 367Δ/15-04-1992 για την πολεοδομική ενότητα 7, στην οποία εμπίπτει και το επίδικο ακίνητο οι ανάγκες σε αίθουσες πολιτιστικών και κοινωνικών εκδηλώσεων είναι 0,01Ha. Επίσης, βάσει της τροποποίησης γενικού πολεοδομικού σχεδίου (ΓΠΣ) που εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 1534/359 Απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ115Δ'/24-2-1999) τροποποιείται η μέση (brutto) πυκνότητα ανά Πολεοδομική Ενότητα και για τη συγκεκριμένη πολεοδομική ενότητα (Π.Ε.7) η μικτή πυκνότητα (brutto) ανέβηκε από 141 σε 149 (άτομα/Ha) ενώ στο σύνολο της οικιστικής περιοχής (ΠΕ 1-19) είναι 138 (άτομα/Ha), εφόσον είναι μία από τις αρκετά πυκνοδομημένες περιοχές του Δήμου. Σύμφωνα με την ανωτέρω τροποποίηση για τις Πολεοδομικές Ενότητες 1-15, δηλαδή για το τμήμα κάτω της Περιφερειακής οδού ,χωρίς να περιλαμβάνονται οι χρήσεις επιπέδου Δήμου της περιοχής ΕΜΟ και του διαδημοτικού κέντρου όσον αφορά στο βαθμό κάλυψης των αναγκών σε κοινωνική υποδομή (με βάση τη σχέση αναγκαίας προς διατιθέμενη γη) παρουσιάζεται ένα μικρό έλλειμμα της στο ισοζύγιο, το οποίο ανέρχεται σε 0,96, σύμφωνα με την 3/συν. 7η/4.5.1998 γνωμοδότηση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Οργανισμού Θεσσαλονίκης. Εάν συμπεριληφθούν οι παραπάνω περιοχές στον ανωτέρω υπολογισμό, το παραπάνω ισοζύγιο ισοσκελίζεται. Δεδομένου λοιπόν ότι στην 20ετία που ακολούθησε παρατηρήθηκε αύξηση του πληθυσμού στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου (αύξηση πληθυσμού κορεσμού) εκτιμάται ως επιτακτική η ανάγκη όχι μόνο για διατήρηση των ήδη χαρακτηρισμένων κοινωφελών και κοινοχρήστων χώρων, αλλά πιθανόν και για επαύξηση αυτών, με την απαραίτητη ιεράρχηση τους ανά κατηγορία χρήσης στην κάθε πολεοδομική ενότητα.
- Άλλωστε, προς επίρρωση της πολεοδομικής αναγκαιότητας του ανωτέρω χώρου Πολιτιστικού Κέντρου σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 810992(2336)/17-12-2021 (αρ.πρωτ.εισερχ. 54475/29-12-2021) έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Γενικής Δ/σης Προγραμματισμού και Υποδομών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας αναφέρεται ότι, «Σχετικά με την αναγκαιότητα της διατήρησης του χαρακτηρισμού του εν λόγω χώρου επισημαίνουμε ότι α)το ισχύον Γ.Π.Σ. προβλέπει το Ο.Τ. 233Γ ως χώρο Πολιτιστικού Κέντρου, β) από τον πίνακα Α11.2 κοινωνικών αναγκών, που συνοδεύει τη με αρ. 19042/4577/23-07-2001 (ΦΕΚ 633/Δ/2001) Υπουργική Απόφαση με θέμα «Τροποποίηση Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) του Δήμου Ευόσμου (Ν.Θεσσαλονίκης) » οι ανάγκες για χώρους Πολιτισμού στην Π.Ε.7, στην οποία εμπίπτει ο προαναφερόμενος χώρος, ανέρχεται σε 0,09 εκτ. και

β) ο εν λόγω χώρος αποτελεί το μοναδικό χώρο Πολιτισμού σε όλη την Π.Ε.7. Επομένως, η διατήρηση του εν λόγω τμήματος κρίνεται πολεοδομικά αναγκαία.»

- Επιπροσθέτως, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 43511/161/55/13-06-1988 Εγκύκλιο ΥΠΕΧΩΔΕ – Πολεοδομικά Κριτήρια Τροποποίησης Ρυμοτομικού Σχεδίου (παρ.1.3) «Αποχαρακτηρισμοί κοινόχρηστων χώρων ή χώρων κοινωφελών λειτουργιών δεν είναι επιθυμητοί και συνήθως δεν πρέπει να γίνονται αποδεκτοί διότι ήδη υπάρχει μεγάλη έλλειψη τέτοιων χώρων και η απομείωση τους είναι πολύ επιζήμια και δεν βελτιώνει τις συνθήκες ζωής των κατοίκων». Στην ίδια Εγκύκλιο – Γενικές Αρχές επισημαίνεται ότι «οι κοινόχρηστοι χώροι πρέπει να προβλέπονται κατά το δυνατόν ευρύτεροι ενόψει των μελλοντικών αναγκών της πόλης, από απόψεως συγκοινωνίας, αισθητικής, υγιεινής κτλ γι' αυτό και ο περιορισμός ή η κατάργηση των χώρων αυτών για κάλυψη κοινής πολεοδομικής αποκλειστικής ανάγκης επιτρέπεται σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις και με τη διπλή προϋπόθεση ότι η ανάγκη αυτή δεν μπορεί να καλυφθεί με άλλο τρόπο και ούτε ο περιορισμός του κοινοχρήστου χώρου δεν είναι αντίθετος προς τις γενικότερες πολεοδομικές ανάγκες».

## **B) Οικονομική δυνατότητα**

Ως προς τη δεύτερη προϋπόθεση (περί πρόθεσης και οικονομικής δυνατότητας άμεσης καταβολής της προσήκουσας αποζημίωσης από το Δήμο) σας ενημερώνουμε ότι:

Εκ του νόμου αλλά και σύμφωνα με το προαναφερθέν υπ'αριθμ. 665904 (1895)/05-10-2022 (αρ.πρωτ.εισερχ. 43997/07-10-2022) έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Γενικής Δ/σης Προγραμματισμού και Υποδομών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας προς το Δήμο μας γίνεται σαφές ότι « ..... η εφαρμογή της ως άνω δικαστικής απόφασης αφορά στο τμήμα της επίδικης ιδιοκτησίας για το οποίο οφείλεται αποζημίωση σύμφωνα με τον Πίνακα και το διάγραμμα της κυρωμένης 32 Πράξης Εφαρμογής και των σχετικών Διορθωτικών Πράξεων αυτής.» ήτοι για τμήμα **εμβαδού 827,23 τ.μ.**

Για το λόγο αυτό με το αρ. 43228/04-10-2022 έγγραφο της Υπηρεσίας μας ζητήθηκε από τη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου μας η έκδοση Φύλλων Υπολογισμού Αντικειμενικής Αξίας του τμήματος της ρυμοτομούμενης έκτασης (αποζημίωση προς ιδιοκτησία) καθώς και η δυνατότητα άμεσης καταβολής της προσήκουσας αποζημίωσης που θα προκύψει από εξειδίκευση συγκεκριμένης πίστωσης στον προϋπολογισμό του Δήμου. Απαντήθηκε, με το υπ'αριθμ. 47971+47973/11-11-2022 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών μαζί με το υπ'αριθμ. 47973/03-11-2022 φύλλο υπολογισμού αντικειμενικής αξίας (σχετ.19) με τις ισχύουσες τιμές βάση του τρέχοντος συστήματος αντικειμενικών αξιών για την περιοχή (ΦΕΚ 2375B'/07-06-2021) αρμοδίως υπογεγραμμένο. Ωστόσο απαιτήθηκε η επανέκδοση του λόγω εκ παραδρομής εσφαλμένης εγγραφής του ορθού εμβαδού (ήτοι αντί 827,23 τ.μ. είχε υπολογιστεί για 827,73 τ.μ.) και το νέο φύλλο αντικειμενικής αξίας παρελήφθη με το υπ'αριθμ.ΔΥΔ/ 2420/15-05-2023 της αρμόδιας Δ/σης Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης (αρ.πρωτ.24432/15-05-2023) (σχετ.20). Με βάση το επανεκδοθέν φύλλο υπολογισμού αντικειμενικής αξίας, η αξία του επίδικου τμήματος ιδιοκτησίας **εμβαδού 827,23 τ.μ.** επί της οδού Καραολή και Δημητρίου (Ο.Τ. 233γ) υπολογίζεται **σε 153.844,93€.**



Στο μεταξύ, με το υπ' αριθμ. 6269/06-02-2023 έγγραφο της Υπηρεσίας μας προς τη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών, είχε ζητηθεί η εκκίνηση ενεργειών αναφορικά με τη δέσμευση ποσών για ακίνητα επί των οποίων έχει αρθεί η ρυμοτομική απαλλοτρίωση σε συμμόρφωση δικαστικών αποφάσεων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονταν και το επίδικο ακίνητο, ώστε να εξετασθεί η απαιτούμενη προϋπόθεση δυνατότητας άμεσης καταβολής αποζημίωσης και συνεπώς η κατά το νόμο δυνατή επανεπιβολή των βαρών επί αυτών.

Αρχικά, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 92/2023 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου ( ΑΔΑ: 6Π99ΩΛΒ-ΝΩΠ) **(σχετ.21)** με θέμα την 8<sup>η</sup> αναμόρφωση προϋπολογισμού έτους 2023, σύμφωνα με την οποία δημιουργείται μεταξύ άλλων νέα πίστωση **(Κ.Α. 30.7111.03)** με τίτλο «Απαλλοτρίωση οικοπέδου φερόμενων ιδιοκτητών κ.κ. Σκανδάλη Νικολάου, Σκανδάλη Εμμανουήλ και Σκανδάλη Αικατερίνης στο Ο.Τ. 233Γ της Π.Ε.7 με πρόσοψη επί της οδού Καραολή και Δημητρίου σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 4358/2022 Απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης» με την ενίσχυση αυτού με το ποσό των 155.000,00€».Με το υπ' αριθμ. 57313/20-04-2023 έγγραφο του Τμήματος Διαφάνειας της Δ/σης Διοίκησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης (αρ.πρωτ. εισερχ. 19647/21-04-2023)**(σχετ.22)** ελέγχθηκε η νομιμότητα της παραπάνω απόφασης. Έπειτα, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2023/21008/27-04-2023 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης (467/2023 ΑΑΥ) (ΑΔΑ:ΨΓ5ΕΩΛΒ-2ΣΞ) **(σχετ.23)** από τη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών, με την οποία εγκρίθηκε και διατέθηκε πίστωση δαπάνης **ύψους 153.937,91€** (αντιστοιχούσε στο εσφαλμένο εμβαδόν 827,73 τ.μ.) για τον παραπάνω σκοπό από τον ανωτέρω Κ.Α.. Εντέλει η ΑΑΥ διορθώθηκε, έπειτα από την επανέκδοση του φύλλου υπολογισμού αντικειμενικής αξίας με το ορθό ποσό, με την υπ' αριθμ. 821/2023 (αρ.πρωτ.24770/17-05-2023) Απόφαση Δημάρχου Κορδελιού – Ευόσμου περί έγκρισης αποδέσμευσης ανάληψης υποχρέωσης έτους 2023 (ΑΔΑ:ΨΞΚΛΩΛΒ-Ξ79) ως προς το πλεονάζων ποσό, για το ορθό εμβαδόν (827,23τ.μ.). **(σχετ.24)**

\*\*\*\*\*

Είναι σκόπιμο επίσης να επισημανθεί, όπως άλλωστε φαίνεται και στην υπ' αριθμ. **4358/2022** Απόφαση του Ε΄ Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ότι: « ..... το ακίνητο φερόμενης ιδιοκτησίας των προσφευγόντων , για το οποίο αυτοί ζήτησαν με αίτησή τους προς την εν λόγω υπηρεσία να αποζημιωθούν....» (παρ.2 της άνω Απόφασης) το εν λόγω δικαστήριο δεν προβαίνει σε αναγνώριση κυριότητας δικαιούχων οπότε θα πρέπει οι νόμιμοι δικαιούχοι της προσήκουσας αποζημίωσης **να καθορισθούν κατόπιν δικαστικής αναγνωρίσεως**, όπως ορίζει η νομοθεσία.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα το άρθρο 89 του Ν. 4759/2020 :..... «Ο δικαιούχος της αποζημίωσης, ακόμη και εάν εισπράξει την προσήκουσα αποζημίωση δικαιούται εντός έξι (6) μηνών από την παρακατάθεση της ή την έκδοση του χρηματικού εντάλματος πληρωμής να ασκήσει ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων αίτηση για τον προσδιορισμό προσωρινής ή οριστικής τιμής μονάδος απαλλοτρίωσης, στρεφόμενο κατά του οικείου δήμου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Αναγκαστικών Ακινήτων. Μετά από την παρέλευση της προθεσμίας αυτής συνάγεται αποδοχή της προσήκουσας αποζημίωσης από τον

ιδιοκτήτη και η ρυμοτομική απαλλοτρίωση θεωρείται συντελεσθείσα. Το ίδιο δικαίωμα διατηρεί και ο οικείος δήμος.»(παρ.2)

Επίσης, : «... ο περιφερειάρχης λαμβάνει απόφαση εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου. Η απόφαση περιλαμβάνει το εμβαδόν του ρυμοτομούμενου τμήματος της ιδιοκτησίας, προκειμένου να καθορισθεί η αποζημίωση και δημοσιεύεται, χωρίς άλλες διατυπώσεις, στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Μετά από την έκδοση της απόφασης επανεπιβολής της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ο οικείος δήμος είτε παρακαταθέτει, εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών, την προσήκουσα αποζημίωση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων υπέρ δικαιούχου, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 8 του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων, είτε εκδίδει χρηματικό ένταλμα πληρωμής της προσήκουσας αποζημίωσης στον ιδιοκτήτη.»(παρ.3)

Τέλος, όπως αναφέρεται και στο προαναφερόμενο έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Κ.Μ.(συν.17) « Δεδομένου ότι το Ο.Τ. 233γ βρίσκεται επί της οδού Καραολή και Δημητρίου οδού του «Βασικού Οδικού Δικτύου» της πόλης (Αποφ.Υπ.ΠΕΧΩΔΕ 62555/5072/10-10-90/ΦΕΚ 561 Δ'/12-10-90) η πολεοδομική ρύθμιση θα εγκριθεί με έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος.»

#### **ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:**

1. Οι διατάξεις του Ν.4759/2020 όπως αυτός τροποποιείται.
2. Οι διατάξεις του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79Α'/09.04.2012) όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269/24.12.2014 τεύχος Α').
3. Οι διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/07.06.2010 τεύχος Α').
4. Το από 14-07-1999 Π.Δ. του Κώδικα Πολεοδομικής Νομοθεσίας (ΦΕΚ 580Δ/27-07-1999)
5. Οι διατάξεις του Ν. 3044/2002(ΦΕΚ 197/27.08.2002 τεύχος Α').
6. Η υπ'αριθμ. 43511/161/55/13-06-1988 Εγκύκλιος ΥΠΕΧΩΔΕ – Πολεοδομικά Κριτήρια Τροποποίησης Ρυμοτομικού Σχεδίου
7. ΦΕΚ 2375Β/07-06-2021 σε ισχύ από 01-01-2022

#### **ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ:**

1. Απόσπασμα του διατάγματος ρυμοτομίας (ΦΕΚ 271Δ/15-05-1979)
2. Απόσπασμα του διατάγματος ρυμοτομίας (ΦΕΚ 331Δ/23-06-1981)
3. Απόσπασμα της Απόφασης Νομάρχη (ΦΕΚ 830Δ/16-09-1986)
4. Απόσπασμα α) του διατάγματος ρυμοτομίας (ΦΕΚ 462Δ/30-06-1989) και β) αναθεώρησης (ΦΕΚ 368Δ'/1994)
5. Απόσπασμα του διατάγματος ρυμοτομίας (ΦΕΚ 99Δ'/06-03-1990)

6. Απόσπασμα της 32 Πράξης Εφαρμογής της Πολεοδομικής Μελέτης περιοχής αναθεώρησης (γειτονιές 1,2,3,4,7,8,10) (πίνακες και διάγραμμα)
7. Η με αριθμό 32/96 Διορθωτικής Πράξη Εφαρμογής της με αριθμό 32 Πράξης Εφαρμογής της αναθεώρησης της πολεοδομικής μελέτης της περιοχής της Δ.Ε.Ευόσμου (λεκτικό και πίνακας) (ΑΔΑ:Β45Α7ΛΛ-ΝΙ3)
8. Η με αριθμό 32/103 Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής της με αριθμό 32 Πράξης Εφαρμογής της αναθεώρησης της πολεοδομικής μελέτης της περιοχής της Δ.Ε.Ευόσμου (λεκτικό και συνημμένα – διάγραμμα και πίνακες συντεταγμένων) (ΑΔΑ:7ΣΙΩ7ΛΛ-247)
9. Απόσπασμα α) της Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 643Δ/9-10-1989) και β) της Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 367Δ/15-04-1992)
10. Απόσπασμα της Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 115Δ/24-02-1999)
11. Απόσπασμα της Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 633Δ/02-08-2001)
12. Η με αριθμ. ΚΛ6274/17-11-2021 Κλήση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ε' Τριμελές) (αρ.πρωτ. 50628/07-12-2021)
13. Το υπ' αριθ. ΔΥΔ/οικ.679/27-01-2022 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης (αρ. πρωτ. Δήμου 4288/01-02-2022) με τα συνημμένα έγγραφα
14. Η υπ' αριθμ. 8059/25-02-2022 Έκθεση Απόψεων της Υπηρεσία μας
15. Το υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/83784/10178/846/27-03-2020 έγγραφο του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων & Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών του Υπουργείου Πολιτισμού (με αρ.πρωτ. Δήμου: 12433/30-03-2020)
16. Η υπ' αριθ. 4358/2022 Απόφαση Ε' Τριμελούς Τμήματος Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (αρ.πρωτ.Δήμου 40869/19-09-2022)
17. Το υπ' αριθμ. 665904 (1895)/05-10-2022 (αρ.πρωτ.εισερχ. 43997/07-10-2022) έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Γενικής Δ/σης Προγραμματισμού και Υποδομών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με τα συνημμένα έγγραφα
18. Η υπ' αριθμ. 59010/29-12-2022 αίτηση του κου. Σκανδάλη Εμμανουήλ με τα συνημμένα δικαιολογητικά
19. Το υπ' αριθμ. 47973/03-11-2022 φύλλο υπολογισμού αντικειμενικής αξίας
20. Το υπ' αριθμ.2420/15-05-2023 έγγραφο του Τ.Π.Ε. της Δ/σης Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης με συνημμένο το από 12-05-2023 ΦΥΑΑ
21. Η υπ' αριθμ. 92/2023 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου ( ΑΔΑ: 6Π99ΩΛΒ-ΝΩΠ)
22. Το υπ' αριθμ. 57313/20-04-2023 έγγραφο του Τμήματος Διαφάνειας της Δ/σης Διοίκησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης (αρ.πρωτ. εισερχ. 19647/21-04-2023)
23. Η υπ' αριθμ. 2023/21008/27-04-2023 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης (467/2023 ΑΑΥ) (ΑΔΑ:ΨΓ5ΕΩΛΒ-2ΣΞ)
24. Η υπ' αριθμ. 821/2023 Απόφαση Δημάρχου Κορδελιού – Ευόσμου περί έγκρισης αποδέσμευσης ανάληψης υποχρέωσης έτους 2023 (ΑΔΑ:ΨΞΚΛΩΛΒ-Ξ79)

## ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ:

### ΝΟΜΙΜΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ:

Εισήγηση στο Δ.Σ. και έλεγχος νομιμότητας από την αρμόδια Υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

### **ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ**

Τη λήψη απόφασης αρμοδιότητας σας για την περαιτέρω διαδικασία (προώθηση απόφασης προς το Δημοτικό Συμβούλιο), γνωμοδοτώντας:

είτε,

α) για την άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης και αποχαρακτηρισμό του χώρου με την εκκίνηση της διαδικασίας τροποποίησης ρυμοτομικού σχεδίου προκειμένου να καταστεί οικοδομήσιμο το ακίνητο του θέματος, σε συμμόρφωση με την υπ' αριθ. 4358/2022 δικαστική Απόφαση του Ε΄ Τριμελούς Τμήματος Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης με τις επαγόμενες πολεοδομικές συνέπειες στο σχεδιασμό της περιοχής κατά τα προαναφερθέντα

είτε,

β) **για την πρόταση στον Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας για επανεπιβολή της δέσμευσης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 88 και 89 του Ν.4759/2020** για το τμήμα της ιδιοκτησίας φερόμενων ιδιοκτητών κ.κ. Σκανδάλη Νικολάου, Σκανδάλη Εμμανουήλ και Σκανδάλη Αικατερίνης, (αρχικής ιδιοκτησίας 070Ω04) εμβαδού 827,23 τ.μ. που εμπίπτει στο Ο.Τ. 233γ ως χώρου Πολιτιστικού Κέντρου, δεδομένου ότι συντρέχουν αθροιστικά οι προϋποθέσεις αφενός της πολεοδομικής αναγκαιότητας του και αφετέρου της δυνατότητας άμεσης καταβολής της προσήκουσας αποζημίωσής, που αποδεικνύεται με εγγραφή σε εξειδικευμένο κονδύλιο του εγκεκριμένου προϋπολογισμού έτους 2023 με **Κ.Α. 30.7111.03** με τίτλο «Απαλλοτρίωση οικοπέδου φερόμενων ιδιοκτητών κ.κ. Σκανδάλη Νικολάου, Σκανδάλη Εμμανουήλ και Σκανδάλη Αικατερίνης στο Ο.Τ. 233Γ της Π.Ε.7 με πρόσοψη επί της οδού Καραολή και Δημητρίου σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 4358/2022 Απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης»( 92/2023 Α.Δ.Σ. -8η αναμόρφωση προϋπολογισμού έτους 2023 για την εξειδικευμένη δαπάνη αποζημίωσης - ΑΔΑ: 6Π99ΩΛΒ-ΝΩΠ) με δέσμευση ποσού **155.000,00 €**.(ήτοι υπερκαλύπτοντας, την προσήκουσα αποζημίωση **153.844,93€**)

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, καθώς και τις σχετικές διατάξεις :

## Αποφασίζει Ομόφωνα

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο την πρόταση στον Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας για επανεπιβολή της δέσμευσης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 88 και 89 του Ν.4759/2020 για το τμήμα της ιδιοκτησίας φερόμενων ιδιοκτητών κ.κ. Σκανδάλη Νικολάου, Σκανδάλη Εμμανουήλ και Σκανδάλη Αικατερίνης, (αρχικής ιδιοκτησίας 070Ω04) εμβαδού 827,23 τ.μ. που εμπίπτει στο Ο.Τ. 233γ ως χώρου Πολιτιστικού Κέντρου, δεδομένου ότι συντρέχουν αθροιστικά οι προϋποθέσεις αφενός της πολεοδομικής αναγκαιότητας του και αφετέρου της δυνατότητας άμεσης καταβολής της προσήκουσας αποζημίωσής, που αποδεικνύεται με εγγραφή σε εξειδικευμένο κονδύλιο του εγκεκριμένου προϋπολογισμού έτους 2023 με **Κ.Α. 30.7111.03** με τίτλο «Απαλλοτρίωση οικοπέδου φερόμενων ιδιοκτητών κ.κ. Σκανδάλη Νικολάου, Σκανδάλη Εμμανουήλ και Σκανδάλη Αικατερίνης στο Ο.Τ. 233Γ της Π.Ε.7 με πρόσοψη επί της οδού Καραολή και Δημητρίου σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 4358/2022 Απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης»( 92/2023 Α.Δ.Σ. -8η αναμόρφωση προϋπολογισμού έτους 2023 για την εξειδικευμένη δαπάνη αποζημίωσης - ΑΔΑ: 6Π99ΩΛΒ-ΝΩΠ) με δέσμευση ποσού **155.000,00 €**.(ήτοι υπερκαλύπτοντας, την προσήκουσα αποζημίωση 153.844,93€)

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 12/2023.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**Τα μέλη**

**Καμαρινός Ιωάννης**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αρ. Απόφ.13/2023

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 5/2023 της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου.

**ΘΕΜΑ: «Διακοπή λειτουργίας του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «ΜΠΟΥΓΑΤΣΑ-ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ», του κ. ΣΚΥΦΤΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, επί της οδού ΠΑΓΚΑΛΟΥ 2 ΚΑΙ ΣΙΑΤΙΣΤΗΣ, στο ΕΛΕΥΘΕΡΙΟ-ΚΟΡΔΕΛΙΟ, του Δήμου ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. 1192989 (ver.0)/05-04-2021 γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, λόγω πολεοδομικής παράβασης (ΘΥΡ. 10/ΔΥΔ/22).**

Στον Εύοσμο σήμερα , **23 Μαΐου** του έτους **2023** και ώρα **9.30 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική **δια ζώσης** συνεδρίαση, η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την **25137/18-5-2023** πρόσκληση της Προέδρου κας. **Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινή** που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) πέντε μέλη:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1	Καμαρινός Ιωάννης	Αντιπρόεδρος
2.	Λαφαζανίδης Νέστορας	Τακτικό μέλος
3.	Αμανατιάδης Κωνσταντίνος.	Τακτικό μέλος
4.	Κορωνίδου Αλεξάνδρα	Τακτικό μέλος
5.	Λεμπτελής Νικόλαος	Τακτικό μέλος
6		
7.		
8.		
9.		

### ΑΠΟΝΤΕΣ

1.	Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινή	Πρόεδρος
2.	Παμπουκίδου Αθηνά	Τακτικό μέλος
3.	Χατζηβρέττας Γεώργιος	Τακτικό μέλος
4.	Τσεχελίδης Αθανάσιος	Τακτικό μέλος

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της επιτροπής κ. Μπουδλή Πασχαλίνα.  
Το 2<sup>ο</sup> Θέμα της ημερήσιας δε συζητήθηκε.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 3<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψη της επιτροπής την εισήγηση με αριθμ. Πρωτ.:24643/16-5-2023 της διεύθυνσης Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης του τμήματος Αδειοδοτήσεων σύμφωνα με την οποία:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/07-06-2010 τεύχ. Α'), «Νόμος Καλλικράτης».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 80 παρ. 6, του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/τ.α./2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων».
3. Το άρθρο 15 του Ν. 4442/16 (ΦΕΚ 230/Α'/07-12-2016).
4. Το άρθρο 15 της υπ' αριθμ. οικ.16228/17-5-2017 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1723/18-05-2017).
5. Το άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και το άρθρο 6 του Ν. 2690/99 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας».
6. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΥΔ/οικ.1888/11-04-2023 Απόφαση του Τμήματος Έκδοσης Αδειών Δόμησης της Διεύθυνσης Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης του Δήμου Κορδελιού- Ευόσμου.
7. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 19069/18-04-2023 έγγραφό μας.
8. Το υπ' αριθμ. πρωτ. **ΔΥΔ/1987/21-04-2023** έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομίας-Υπηρεσιών Δόμησης του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου με επισυναπτόμενα: το υπ' αρ.πρωτ.ΔΥΔ/2857/22/16-06-2022 έγγραφο με την από 09-06-2022 έκθεση αυτοψίας, το υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΥΔ/5427/22/03-01-2023 έγγραφο με την υπ' αριθμ. **ΘΥΡ. 10/ΔΥΔ/22 από 14-12-2022 έκθεση αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής και υπολογισμού προστίμων**, το υπ' αρ.πρωτ. οικ.708/09-02-2023 έγγραφο με την από 07-02-2023 έκθεση αυτοψίας και το υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΥΔ/οικ.751/13-02-2023 υπηρεσιακό σημείωμα.
9. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ. 20893/27-04-2023** κλήση για κατάθεση απόψεων.

Επί της οδού **ΠΑΓΚΑΛΟΥ 2 ΚΑΙ ΣΙΑΤΙΣΤΗΣ**, στο **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟ-ΚΟΡΔΕΛΙΟ**, του Δήμου **ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, λειτουργεί κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος **«ΜΠΟΥΓΑΤΣΑ-ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ»**, του κου **ΣΚΥΦΤΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. **1192989 (ver.0)/05-04-2021** γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Έπειτα από την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΥΔ/οικ.1888/11-04-2023 Απόφαση του Τμήματος Έκδοσης Αδειών Δόμησης της Διεύθυνσης Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης του Δήμου Κορδελιού- Ευόσμου και το υπ' αριθμ. πρωτ. 19069/18-04-2023 έγγραφό μας, το Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών της Διεύθυνσης Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου διαβίβασε στην υπηρεσία με το υπ' αριθμ. πρωτ. **ΔΥΔ/1987/21-04-2023** έγγραφο: το υπ' αρ. πρωτ. ΔΥΔ/2857/22/16-06-2022 έγγραφο με την από 09-06-2022 έκθεση αυτοψίας, το υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΥΔ/5427/22/03-01-2023 έγγραφο με την υπ' αριθμ. **ΘΥΡ. 10/ΔΥΔ/22 από 14-12-2022 έκθεση αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής και υπολογισμού προστίμων**, το υπ' αρ. πρωτ. οικ.708/09-02-2023 έγγραφο με την από 07-02-2023 έκθεση αυτοψίας και το υπ' αριθμ. πρωτ.

ΔΥΔ/οικ.751/13-02-2023 υπηρεσιακό σημείωμα. Με τα ανωτέρω μας γνωστοποίησε ότι για το παραπάνω κατάστημα διαπιστώθηκε **πολεοδομική παράβαση**.

Σύμφωνα με την από 14-12-2022 έκθεση αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής και υπολογισμού προστίμων με αριθμ. ΘΥΡ. 10/ΔΥΔ/22, διαπιστώθηκε αλλαγή χρήσης καταστήματος (χώρου εκθέσεων και πωλήσεων) σε κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος και προσθήκη-επέκταση αυτού στο προκήπιο της οικοδομής. Στάδιο εργασιών: 100%. Ως αναλυτικά αναγράφεται στην ανωτέρω διαπιστώθηκε:

1. Αλλαγή χρήσης καταστήματος (χώρου εκθέσεων και πωλήσεων) σε κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με εμβαδόν  $5,60 \times 10,14 + 3,06 \times 5,40 + 1,40 \times 0,70 = 74,29$  τ.μ. Έτος αλλαγής χρήσης μετά τις 16-04-2022 σύμφωνα με την 11712444 υπαγωγή στον Ν. 4495/17.
2. Προσθήκη χώρου τραπεζοκαθισμάτων, από μεταλλικό σκελετό, επικάλυψη κινητή τέντα, πλαγιοκάλυψη από μεταλλικά κουφώματα με υαλοπετάσματα και υπερυψωμένο δάπεδο από μεταλλικό σκελετό και επικάλυψη συνθετική επένδυση (τύπου «ντεκ»), με εμβαδόν  $12,94 \times 2,80 + 4,20 \times 2,80 = 47,99$  τ.μ. Έτος κατασκευής μετά την 9<sup>η</sup>-6-2022, σύμφωνα με την από 09-06-2022 έκθεση αυτοψίας της υπηρεσίας.

**Συνολικό εμβαδόν χώρου  $1+2=74,29+47,99=122,28$  τ.μ.**

Οι ως άνω κατασκευές είναι αυθαίρετες σύμφωνα με τον Ν.1337/83 και τα οριζόμενα στο άρθρο 81 του Ν.4495/2017 και ως εκ τούτου κατεδαφιστέες και πρέπει να κατεδαφιστούν σύμφωνα με το άρθρο 94 του ίδιου νόμου.

Περαιτέρω αναφέρουμε ότι σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. οικ.708/09-02-2023 έγγραφο και την από **07-02-2023** νέα έκθεση αυτοψίας **διαπιστώθηκε η ίδια κατάσταση** η οποία περιγράφηκε στην από 14-12-2022 αυτοψία του Τμήματος Ελέγχου Κατασκευών και με την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΥΔ/οικ.1888/11-04-2023 Απόφαση του Τμήματος Έκδοσης Αδειών Δόμησης **ανακλήθηκε** η Α/Α 471534 πράξη Έγκρισης Εργασιών Δόμησης Μικρής Κλίμακας.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣΤΕ (βλ. [ΣΤΕ 508/99](#)), κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 25 του ΠΔ 410/1995 (τώρα πλέον άρθρο 80 ΚΔΚ) «η άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσον και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου» ([ΣΤΕ 3939/97](#)). Αν λοιπόν η Διοίκηση διαπιστώσει ότι υπάρχουν πολεοδομικές παραβάσεις, οι οποίες βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, είναι υποχρεωμένη η εκδούσα αρχή (δηλ. ο δήμος) να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας, συνεπεία των πολεοδομικών αυτών παραβάσεων, και να διατάξει το κλείσιμο (σφράγιση) του καταστήματος.

Η μη τήρηση από το αρμόδιο όργανο της υποχρέωσής του να προβεί στο κλείσιμο του καταστήματος και στην ανάκληση της άδειας ΚΥΕ αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας (ΣΤΕ 1354/1989). Επίσης γίνεται δεκτό νομολογιακά ότι η νομιμότητα του κτιρίου αποτελεί κατά νόμο την αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας (ΣΤΕ 526/1987, 1336/1989, [ΣΤΕ 517/94](#), 518/1994). Συνεπώς, σε μια τέτοια περίπτωση, η μη ανακληθείσα άδεια είναι παράνομη. ([Οδηγός Καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ. 2007](#))



Σχετικές με την υποχρέωση ανάκλησης της άδειας ΚΥΕ είναι και οι 1354/1989 και 5875/1999 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες, «..απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος της άδειας ίδρύσεως είναι η νομιμότητα των εγκαταστάσεων από πολεοδομική άποψη, απαιτείται δηλαδή να έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερσή τους και να επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων καταστημάτων. Αν κάποια από τις προϋποθέσεις αυτές παύσει να υφίσταται σε χρόνο μεταγενέστερο της χορήγησης της άδειας αυτής ή διαπιστωθεί ότι παραπλανήθηκε κατά την χορήγησή της, η Διοίκηση νομίμως ανακαλεί την άδεια...». ([Οδηγός Καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ. 2007](#)) (βλ. και ΣτΕ 768/13)

Με την [απόφαση ΣτΕ 470/2010](#) κρίθηκε ότι πριν από την ανάκληση της άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος αν δεν έχει ληφθεί νόμιμη άδεια για την ανέγερση των κτισμάτων ή δεν επιτρέπεται η χρήση των συγκεκριμένων χώρων ως καταστημάτων, η Διοίκηση δεν υποχρεούται να αναμείνει την εξάντληση της ενδικοφανούς διαδικασίας που προβλέπεται στη νομοθεσία περί αυθαιρέτων. Η ακύρωση για τυπικό λόγο της – απορριπτικής της ένστασης κατά της έκθεσης αυτοψίας - απόφασης δεν κλονίζει την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος, η οποία στηρίζεται νομίμως στην έκθεση αυτοψίας αυθαιρέτων κατασκευών.

Μετά την υποβολή της γνωστοποίησης, η δραστηριότητα αποτελεί αντικείμενο ελέγχου από τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές. ([άρθρο 6 παρ.7 Ν.4442/16](#))

Στην παρ. 5, του άρθρου 28, του Ν. 4442/16 ορίζεται ότι «Ο Δήμος στην περιφέρεια του οποίου πρόκειται να λειτουργήσει η συγκεκριμένη δραστηριότητα είναι η αρμόδια αρχή για την παρακολούθηση και διαχείριση της γνωστοποίησης και οφείλει να την κοινοποιήσει στις ελεγκτικές αρχές προκειμένου να λάβουν γνώση για την έναρξη λειτουργίας της δραστηριότητας στην αντίστοιχη εγκατάσταση.»

Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθορίζονται, μεταξύ άλλων, οι αρχές στις οποίες κοινοποιείται η γνωστοποίηση προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες. ([άρθρο 36 παρ.1 Ν.4442/16](#)).

Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης εκδόθηκε η [ΚΥΑ οικ. 16228/17.05.2017 \(ΦΕΚ 1723/18.05.2017 τεύχος Β'\)](#), της οποίας η ισχύς αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ήτοι από 18.05.2017.

Σύμφωνα με το [άρθρο 15 της ΚΥΑ οικ. 16228/17.05.2017 \(ΦΕΚ 1723/18.05.2017 τεύχος Β'\)](#) οι κυρώσεις για παραβάσεις των κανόνων λειτουργίας που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία (υγειονομικές, πυροσβεστικές, πολεοδομικές διατάξεις) δεν τίγονται.

Αντί της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας, επιβάλλεται εφεξής το διοικητικό μέτρο της διακοπής λειτουργίας.

Ο κος **ΣΚΥΦΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.20893/27-04-2023** έγγραφο, κλήθηκε από την υπηρεσία να συμμορφωθεί **άμεσα** με την ισχύουσα νομοθεσία και να προσέλθει για να καταθέσει εγγράφως τις απόψεις του (άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας"), μέσα σε προθεσμία **πέντε (5) ημερών** από την παραλαβή τού εγγράφου, καθώς συντρέχει λόγος διακοπής λειτουργίας του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Ο κος **ΣΚΥΦΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΕΝ** ανταποκρίθηκε στην ανωτέρω κλήση.

Σύμφωνα με το άρθρο 80 παρ. 6 του ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) και το άρθρο 73 του ν. 3852/2010 (Καλλικράτης), αρμόδιο όργανο για την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, η οποία οφείλει μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από τη συνδρομή των προϋποθέσεων να λάβει τη σχετική απόφαση.

Βάσει των ανωτέρω και έχοντας υπόψη τις παραπάνω διατάξεις, καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να λάβει απόφαση για τη **διακοπή λειτουργίας του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «ΜΠΟΥΓΑΤΣΑ-ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ»**, του κ. **ΣΚΥΦΤΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**, επί της οδού **ΠΑΓΚΑΛΟΥ 2 ΚΑΙ ΣΙΑΤΙΣΤΗΣ**, στο **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟ-ΚΟΡΔΕΛΙΟ**, του Δήμου **ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. **1192989 (ver.0)/05-04-2021** γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, **λόγω πολεοδομικής παράβασης (ΘΥΡ. 10/ΔΥΔ/22)**.

Ο κ. Σκύφτης κατέθεσε αίτηση προς ΣΥΠΟΘΑ με αριθμ. 2617/29 σχετ. ΔΥΔ / οικ1888/11-3-2023 περιμένοντας την απόφαση .

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, καθώς και τις σχετικές διατάξεις :

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Τη συζήτηση του θέματος σε ένα μήνα διότι ο κ. Σκύφτης κατέθεσε αίτηση προς ΣΥΠΟΘΑ με αριθμ. 2617/29 σχετ. ΔΥΔ / οικ1888/11-3-2023

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 13/2023.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**Τα μέλη**

**Καμαρινός Ιωάννης**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αρ. Απόφ.14/2023

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 5/2023 της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου.

**ΘΕΜΑ: «Διακοπή λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΓΕΥΜΑΤΟΣ (ζεστής-κρύας κουζίνας)-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ», της εταιρείας ΜΕΖΕΔΟΚΗΠΟΣ Ε.Ε., επί της οδού ΜΑΙΑΝΔΡΟΥ 79, στον ΕΥΟΣΜΟ, του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ, για την οποία έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. 1110446 (ver.2) /25-05-2022 γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, λόγω ανάκλησης πιστοποιητικού πυροπροστασίας»**

Στον Εύοσμο σήμερα , **23 Μαΐου** του έτους **2023** και ώρα **9.30 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική **δια ζώσης** συνεδρίαση, η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την **25137/18-5-2023** πρόσκληση της Προέδρου **κας. Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινή** που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) πέντε μέλη:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1	Καμαρινός Ιωάννης	Αντιπρόεδρος
2.	Λαφαζανίδης Νέστορας	Τακτικό μέλος
3.	Αμανατιάδης Κωνσταντίνος.	Τακτικό μέλος
4.	Κορωνίδου Αλεξάνδρα	Τακτικό μέλος
5.	Λεμπετλής Νικόλαος	Τακτικό μέλος
6.		
7		
8.		
9.		

### ΑΠΟΝΤΕΣ

1.	Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινή	Πρόεδρος
2.	Παμπουκίδου Αθηνά	Τακτικό μέλος
3.	Χατζηβρέπτας Γεώργιος	Τακτικό μέλος
4.	Τσεχελίδης Αθανάσιος	Τακτικό μέλος

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της επιτροπής κ. Μπουδλή Πασχαλίνα.  
Το 2<sup>ο</sup> Θέμα της ημερήσιας δε συζητήθηκε.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 4<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψη της επιτροπής την εισήγηση με αριθμ. Πρωτ.:25404/19-5-2023 της διεύθυνσης μελετών & έργων του τμήματος χωροταξικού σχεδιασμού και ρυθμίσεων σύμφωνα με την οποία:

Επί της οδού **ΜΑΙΑΝΔΡΟΥ 79**, στον **ΕΥΟΣΜΟ**, του **ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, λειτουργεί κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΓΕΥΜΑΤΟΣ (ζεστής-κρύας κουζίνας)-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ**», της εταιρείας **ΜΕΖΕΔΟΚΗΠΟΣ Ε.Ε.**, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. **1110446 (ver.2) /25-05-2022** γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Το 2<sup>ο</sup> Γραφείο Πυρασφάλειας της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών τού Νομού Θεσσαλονίκης, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **12565 Φ.701.2/ΧΠΕ 12478/04-08-2022** έγγραφο της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Θεσσαλονίκης περί **ανάκλησης πιστοποιητικού πυροπροστασίας**, μας γνωστοποίησε ότι, κατά τον έκτακτο έλεγχο που διενήργησε στο παραπάνω κατάστημα στις **20-07-2022** διαπιστώθηκε ότι **δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας καθώς υπάρχουν μεταβολές σε σχέση με την εγκεκριμένη μελέτη πυροπροστασίας, σύμφωνα με την οποία χορηγήθηκε το με αρ. πρωτ. 11434 Φ.701.24/ΧΠΕ 486/03-07-2020 πιστοποιητικό πυροπροστασίας και συγκεκριμένα:**

**A. Έχει γίνει αλλαγή της διαρρύθμισης στο χώρο του υπογείου της επιχείρησης (δημιουργία χώρου λάντζας, τοποθέτηση ραφιών αποθήκευσης προϊόντων, δημιουργία χώρου γραφείου, τοποθέτηση δύο επαγγελματικών ψυγείων και ενός καταψύκτη) με αποτέλεσμα να μην καλύπτεται επαρκώς ο χώρος από το αυτόματο σύστημα πυρανίχνευσης και το απλό υδροδοτικό δίκτυο.**

**B. Δημιουργήθηκε υπαίθριος χώρος ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων εμβαδού 20 τ.μ. περίπου, ο οποίος δεν καλύπτεται από μέτρα και μέσα πυροπροστασίας.**

**Γ. Χώρος της επιχείρησης βρέθηκε κλειστός με τζαμαρία από τις τρεις πλευρές του και με θύρα που οδηγεί σε εξωτερικό υπαίθριο χώρο.**

**Συνεπεία των ανωτέρω ανακλήθηκε το με αρ. πρωτ. 11434 Φ.701.24/ΧΠΕ 486/03-07-2020 πιστοποιητικό πυροπροστασίας.**

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία παρακαλεί την Υπηρεσία Δόμησης Κορδελιού-Ευόσμου για τις ενέργειές της όσον αφορά την πολεοδομική νομιμότητα της εγκατάστασης.

**Η επιχείρηση καλείται από την Πυροσβεστική Υπηρεσία να συμμορφωθεί άμεσα με την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας και να εφοδιαστεί με νέο Πιστοποιητικό Πυροπροστασίας.**

Το Τμήμα Αδειοδοτήσεων της Διεύθυνσης Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.37046/29-08-2022** έγγραφο, ζήτησε τη διενέργεια ελέγχου από τη Διεύθυνση Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

Μετά την υποβολή της γνωστοποίησης, η δραστηριότητα αποτελεί αντικείμενο ελέγχου από τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές (άρθρο 6 παρ.7 Ν.4442/16).

Στην παρ. 5 του άρθρου 28 του Ν. 4442/16 ορίζεται ότι «Ο Δήμος στην περιφέρεια του οποίου πρόκειται να λειτουργήσει η συγκεκριμένη δραστηριότητα είναι η αρμόδια αρχή για την παρακολούθηση και διαχείριση της γνωστοποίησης και οφείλει να την κοινοποιήσει στις ελεγκτικές αρχές προκειμένου να λάβουν γνώση για την έναρξη λειτουργίας της δραστηριότητας στην αντίστοιχη εγκατάσταση».

Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθορίζονται, μεταξύ άλλων, οι αρχές στις οποίες κοινοποιείται η γνωστοποίηση προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες (άρθρο 36 παρ.1 Ν.4442/16).

Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης εκδόθηκε η ΚΥΑ οικ. 16228/17.05.2017 (ΦΕΚ 1723/18.05.2017 τεύχος Β'), της οποίας η ισχύς αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ήτοι από 18.05.2017.

Σύμφωνα με το άρθρο 15 της ΚΥΑ οικ. 16228/17.05.2017 (ΦΕΚ 1723/18.05.2017 τεύχος Β') οι κυρώσεις για παραβάσεις των κανόνων λειτουργίας που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία (υγειονομικές, πυροσβεστικές, πολεοδομικές διατάξεις) δεν θίγονται.

Αντί της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας, επιβάλλεται εφεξής το διοικητικό μέτρο της διακοπής λειτουργίας.

Η εταιρεία ΜΕΖΕΔΟΚΗΠΟΣ Ε.Ε. **κλήθηκε** από την υπηρεσία μας με το υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.37244/30-08-2022** έγγραφο, **να συμμορφωθεί αμέσως με την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας, να εφοδιαστεί με πιστοποιητικό πυροπροστασίας** και να προσέλθει στην υπηρεσία για να καταθέσει εγγράφως τις απόψεις της (άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας"), μέσα σε προθεσμία **πέντε (5) ημερών** από την παραλαβή τού εγγράφου και να προσκομίσει έγγραφο της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Θεσσαλονίκης περί συμμόρφωσης της στις υποδείξεις του υπ' αριθμ. πρωτ. **12565 Φ.701.2/ΧΠΕ 12478/04-08-2022** εγγράφου και τήρησης όλων των μέτρων και μέσων πυροπροστασίας που προβλέπονται από τη σχετική νομοθεσία, καθώς συντρέχει λόγος διακοπής λειτουργίας της επιχείρησης.

Η εταιρεία ΜΕΖΕΔΟΚΗΠΟΣ Ε.Ε. **δεν ανταποκρίθηκε** στην ανωτέρω κλήση.

Σύμφωνα με το άρθρο 80 παρ. 6 του ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) και το άρθρο 73 του ν. 3852/2010 (Καλλικράτης), αρμόδιο όργανο για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, η οποία οφείλει μέσα σε είκοσι (20) ημέρες, αφότου περιέλθουν στην επιτροπή όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά και στοιχεία, να λάβει τη σχετική απόφαση.

Επειδή, **δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την λειτουργία της επιχείρησης**, καθώς, δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία μέτρα και μέσα πυροπροστασίας, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. **12565 Φ.701.2/ΧΠΕ 12478/04-08-2022** έγγραφο της Διοίκησης Π.Υ. Ν. Θεσ/νίκης, καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, να λάβει απόφαση **για την διακοπή λειτουργίας** του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος **«ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΓΕΥΜΑΤΟΣ (ζεστής - κρύας κουζίνας)- ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ**», της εταιρείας **ΜΕΖΕΔΟΚΗΠΟΣ Ε.Ε.**, επί της οδού **ΜΑΙΑΝΔΡΟΥ**

**79, στον ΕΥΟΣΜΟ, του Δήμου ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. 1110446 (ver.2) /25-05-2022 γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.**

Στην Επιτροπή η κα Ωραιοπούλου εκπρόσωπος της εταιρείας ΜΕΖΕΔΟΠΚΗΠΟΣ Ε.Ε. κατέθεσε στοιχεία πράξης Α/Α691978/23-5-2023 για έγκριση μελέτης πυροπροστασίας.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, καθώς και:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/07-06-2010 τεύχ. Α'), «Νόμος Καλλικράτης».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 80 παρ. 6, του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/τ.α./2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων»
3. Το άρθρο 15 του Ν. 4442/16 (ΦΕΚ 230/Α'/07-12-2016)
4. Το άρθρο 15 της υπ' αριθμ. οικ.16228/17-5-2017 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1723/18-05-2017)
5. Το άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας"
6. Το με αριθ. πρωτ. **12565 Φ.701.2/ΧΠΕ 12478/04-08-2022** έγγραφο της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Θεσσαλονίκης περί **ανάκλησης πιστοποιητικού πυροπροστασίας.**
7. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.37244/30-08-2022** κλήση για κατάθεση απόψεων.

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Τη συζήτηση του θέματος σε ένα μήνα προκειμένου να πάρει η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΓΕΥΜΑΤΟΣ (ζεστής-κρύας κουζίνας)-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ, της εταιρείας ΜΕΖΕΔΟΚΗΠΟΣ Ε.Ε., επί της οδού ΜΑΙΑΝΔΡΟΥ 79, στον ΕΥΟΣΜΟ, του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ, την έγκριση μελέτης πυροπροστασίας..

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 14/2023.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**Τα μέλη**

**Καμαρινός Ιωάννης**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αρ. Απόφ.15/2023

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 5/2023 της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου.

**ΘΕΜΑ: «Διακοπή λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΖΕΣΤΟΥ- ΚΡΥΟΥ ΓΕΥΜΑΤΟΣ (ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ-ΨΗΤΟΠΩΛΕΙΟ)», ιδιοκτησίας της κας ΤΑΚΝΙΑΣΗΒΙΛΙ ΝΙΝΟ, επί της οδού ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 75, στο ΕΛΕΥΘΕΡΙΟ-ΚΟΡΔΕΛΙΟ, του Δήμου ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. 1174472 (ver.0) /28-08-2020 γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, λόγω μη τήρησης των προβλεπόμενων από την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας»**

Στον Εύοσμο σήμερα , **23 Μαΐου** του έτους **2023** και ώρα **9.30 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική **δια ζώσης** συνεδρίαση, η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την **25137/18-5-2023** πρόσκληση της Προέδρου κας. **Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινή** που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) πέντε μέλη:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |    |                           |               |
|----|---------------------------|---------------|
| 1  | Καμαρινός Ιωάννης         | Αντιπρόεδρος  |
| 2. | Λαφαζανίδης Νέστορας      | Τακτικό μέλος |
| 3. | Αμανατιάδης Κωνσταντίνος. | Τακτικό μέλος |
| 4. | Κορωνίδου Αλεξάνδρα       | Τακτικό μέλος |
| 5. | Λεμπτελής Νικόλαος        | Τακτικό μέλος |
| 6. |                           |               |
| 7  |                           |               |
| 8. |                           |               |
| 9. |                           |               |

### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |    |                              |               |
|----|------------------------------|---------------|
| 1. | Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινή | Πρόεδρος      |
| 2. | Παμπουκίδου Αθηνά            | Τακτικό μέλος |
| 3. | Χατζηβρέπτας Γεώργιος        | Τακτικό μέλος |
| 4. | Τσεχελίδης Αθανάσιος         | Τακτικό μέλος |

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της επιτροπής κ. Μπουδλή Πασχαλίνα.  
Το 2<sup>ο</sup> Θέμα της ημερήσιας δε συζητήθηκε.



Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψη της επιτροπής την εισήγηση με αριθμ. Πρωτ.:25404/19-5-2023 της διεύθυνσης μελετών & έργων του τμήματος χωροταξικού σχεδιασμού και ρυθμίσεων σύμφωνα με την οποία:

Επί της οδού **ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 75**, στο **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟ-ΚΟΡΔΕΛΙΟ**, του **ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, λειτουργεί κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΖΕΣΤΟΥ- ΚΡΥΟΥ ΓΕΥΜΑΤΟΣ (ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ-ΨΗΤΟΠΩΛΕΙΟ)**», ιδιοκτησίας της κας **ΤΑΚΝΙΑΣΗΛΙ ΝΙΝΟ**, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. **1174472 (ver.0) /28-08-2020** γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Το Γραφείο Προληπτικής & Κατασταλτικής Πυροπροστασίας της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών τού Νομού Θεσσαλονίκης, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **1532 Φ.701.1/ΧΠΕ 734/03-02-2023** έγγραφό του, μας γνωστοποίησε ότι, κατά τον τακτικό έλεγχο που διενήργησε στο παραπάνω κατάστημα στις **26-01-2023**, διαπίστωσε ότι δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας και συγκεκριμένα :

A. Η επιχείρηση δεν διέθετε εγκεκριμένη από την Πυροσβεστική Υπηρεσία μελέτη πυροπροστασίας που να ανταποκρίνεται στην υπάρχουσα σε αυτήν κατάσταση.

B. Η επιχείρηση δεν διέθετε πιστοποιητικό πυροπροστασίας (απαιτείται λόγω χρήσης υγραερίου).

Γ. Η επιχείρηση δεν διέθετε βιβλίο ελέγχου και συντήρησης μέτρων και μέσων πυροπροστασίας.

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία, συνεπεία των ανωτέρω, επέδωσε πράξη επιβολής προστίμου προς την επιχείρηση και την κάλεσε **να συμμορφωθεί άμεσα με την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας**.

Μετά την υποβολή της γνωστοποίησης, η δραστηριότητα αποτελεί αντικείμενο ελέγχου από τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές ([άρθρο 6 παρ.7 Ν.4442/16](#)).

Στην παρ. 5 του άρθρου 28 του Ν. 4442/16 ορίζεται ότι «Ο Δήμος στην περιφέρεια του οποίου πρόκειται να λειτουργήσει η συγκεκριμένη δραστηριότητα είναι η αρμόδια αρχή για την παρακολούθηση και διαχείριση της γνωστοποίησης και οφείλει να την κοινοποιήσει στις ελεγκτικές αρχές προκειμένου να λάβουν γνώση για την έναρξη λειτουργίας της δραστηριότητας στην αντίστοιχη εγκατάσταση».

Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθορίζονται, μεταξύ άλλων, οι αρχές στις οποίες κοινοποιείται η γνωστοποίηση προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες ([άρθρο 36 παρ.1 Ν.4442/16](#)).

Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης εκδόθηκε η [ΚΥΑ οικ. 16228/17.05.2017 \(ΦΕΚ 1723/18.05.2017 τεύχος Β'\)](#), της οποίας η ισχύς αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ήτοι από 18.05.2017.

Σύμφωνα με το [άρθρο 15 της ΚΥΑ οικ. 16228/17.05.2017 \(ΦΕΚ 1723/18.05.2017 τεύχος Β'\)](#) οι κυρώσεις για παραβάσεις των κανόνων λειτουργίας που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία (υγειονομικές, πυροσβεστικές, πολεοδομικές διατάξεις) δεν θίγονται.

Αντί της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας, επιβάλλεται εφεξής το διοικητικό μέτρο της διακοπής λειτουργίας.

Η κα **TAKNIASHVILI NINO** κλήθηκε από την υπηρεσία μας, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ.14180/20-03-2023** έγγραφο, να συμμορφωθεί αμέσως με την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας, να εφοδιαστεί με πιστοποιητικό πυροπροστασίας και να προσέλθει στην υπηρεσία για να καταθέσει εγγράφως τις απόψεις της (άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας"), μέσα σε προθεσμία **πέντε (5) ημερών** από την παραλαβή του εγγράφου και να προσκομίσει έγγραφο της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Θεσσαλονίκης περί συμμόρφωσής της στις υποδείξεις του υπ' αριθμ. πρωτ. **1532 Φ.701.1/ΧΠΕ 734/03-02-2023** εγγράφου και τήρησης όλων των μέτρων και μέσων πυροπροστασίας που προβλέπονται από τη σχετική νομοθεσία, καθώς συντρέχει λόγος διακοπής λειτουργίας της επιχείρησης.

Η κα **TAKNIASHVILI NINO** ανταποκρίθηκε στην ανωτέρω κλήση καταθέτοντας την υπ' αριθμ. πρωτ. **15378/27-03-2023** αίτηση- κατάθεση απόψεων, σύμφωνα με την οποία έχει κατατεθεί αίτηση έγκρισης μελέτης ενεργητικής πυροπροστασίας, η οποία βρίσκεται σε διαδικασία έγκρισης και παράλληλα έχουν εφαρμοσθεί όλα τα μέτρα και μέσα πυροπροστασίας που προβλέπονται, όπως είναι και η μελέτη με ευθύνη μηχανικού.

Σύμφωνα με το άρθρο 80 παρ. 6 του ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) και το άρθρο 73 του ν. 3852/2010 (Καλλικράτης), αρμόδιο όργανο για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, η οποία οφείλει μέσα σε είκοσι (20) ημέρες, αφότου περιέλθουν στην επιτροπή όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά και στοιχεία, να λάβει τη σχετική απόφαση.

Επειδή, **δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την λειτουργία της επιχείρησης**, καθώς, δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία μέτρα και μέσα πυροπροστασίας, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. **1532 Φ.701.1/ΧΠΕ 734/03-02-2023** έγγραφο της Διοίκησης Π.Υ. Ν. Θεσ/νίκης, καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, να λάβει απόφαση **για την διακοπή λειτουργίας** του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος **«ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΖΕΣΤΟΥ- ΚΡΥΟΥ ΓΕΥΜΑΤΟΣ (ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ-ΨΗΤΟΠΩΛΕΙΟ)»**, ιδιοκτησίας της κας **TAKNIASHVILI NINO**, επί της οδού **ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ 75**, στο **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟ-ΚΟΡΔΕΛΙΟ**, του Δήμου **ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**, για το οποίο έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ. **1174472 (ver.0) /28-08-2020** γνωστοποίηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, **λόγω μη τήρησης των προβλεπόμενων από την ισχύουσα νομοθεσία πυροπροστασίας.**

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, καθώς και:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/07-06-2010 τεύχ. Α'), «Νόμος Καλλικράτης».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 80 παρ. 6, του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/τ.α./2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων»
3. Το άρθρο 15 του Ν. 4442/16 (ΦΕΚ 230/Α'/07-12-2016)
4. Το άρθρο 15 της υπ' αριθμ. οικ.16228/17-5-2017 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1723/18-05-2017)
5. Το άρθρο 20, παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν. 2690/99 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας"

6. Το με αριθμ. πρωτ. **1532 Φ.701.1/ΧΠΕ 734/03-02-2023** έγγραφο της Διοίκησης Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Θεσσαλονίκης.
7. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **οικ. 14180/20-03-2023** κλήση για κατάθεση απόψεων.
8. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **15378/27-03-2023** αίτηση- κατάθεση απόψεων της κας ΤΑΚΝΙΑSHVILI NINO με συνημμένα.

Ο κ. ΤΑΚΝΙΑSHVILI κατέθεσε αίτηση με αριθμ. Α/Α 944249 προς ΤΗΝ Πυροσβεστική και αναμένεται η αυτοψία του καταστήματος.

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Τη συζήτηση του θέματος σε ένα μήνα προκειμένου να πραγματοποιηθεί αυτοψία του καταστήματος από την Πυροσβεστική.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 15/2023.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**Τα μέλη**

**Καμαρινός Ιωάννης**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αρ. Απόφ.16/2023

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 5/2023 της συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου.

**ΘΕΜΑ:** Ακύρωση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος του **ΚΟΥΣΤΑ ΣΑΡΑΝΤΗ** επί της οδού **ΑΝΤΩΝΗ ΤΡΙΤΣΗ 102** στον **ΕΥΟΣΜΟ**.

Στον Εύοσμο σήμερα , **23 Μαΐου** του έτους **2023** και ώρα **9.30 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική **δια ζώσης** συνεδρίαση, η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την **25137/18-5-2023** πρόσκληση της Προέδρου **κας. Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινή** που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) πέντε μέλη:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |    |                           |               |
|----|---------------------------|---------------|
| 1  | Καμαρινός Ιωάννης         | Αντιπρόεδρος  |
| 2. | Λαφαζανίδης Νέστορας      | Τακτικό μέλος |
| 3. | Αμανατιάδης Κωνσταντίνος. | Τακτικό μέλος |
| 4. | Κορωνίδου Αλεξάνδρα       | Τακτικό μέλος |
| 5. | Λεμπετλής Νικόλαος        | Τακτικό μέλος |
| 6. |                           |               |
| 7  |                           |               |
| 8. |                           |               |
| 9. |                           |               |

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |    |                              |               |
|----|------------------------------|---------------|
| 1. | Δεβετζή Πεσματζόγλου Φωτεινή | Πρόεδρος      |
| 2. | Παμπουκίδου Αθηνά            | Τακτικό μέλος |
| 3. | Χατζηβρέπτας Γεώργιος        | Τακτικό μέλος |
| 4. | Τσεχελίδης Αθανάσιος         | Τακτικό μέλος |

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της επιτροπής κ. Μπουδλή Πασχαλίνα.  
Το 2<sup>ο</sup> Θέμα της ημερήσιας δε συζητήθηκε.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 6<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπ' όψη της επιτροπής την εισήγηση με αριθμ. Πρωτ:22862/08-5-2023 της διεύθυνσης μελετών & έργων του τμήματος χωροταξικού σχεδιασμού και ρυθμίσεων σύμφωνα με:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. 87/07-06-2010, τεύχος Α').

2. Την υπ. αρ. πρωτ. **21900/03.05.2023** αίτηση του **ΚΟΥΣΤΑ ΣΑΡΑΝΤΗ** του **ΣΠΥΡΙΔΩΝ** συνοδευόμενη από τα εκ του νόμου απαιτούμενα δικαιολογητικά, με την οποία ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. πρωτ. **26373/29.06.2016** άδειας ίδρυσης & λειτουργίας καταστήματος «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΓΕΥΜΑΤΟΣ , ΖΕΣΤΗΣ ΚΑΙ ΚΡΥΑΣ ΚΟΥΖΙΝΑΣ (ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ) – ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΛΙΑΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ (ΠΩΛΗΣΗ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΠΑΓΩΤΩΝ, ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΩΝ, ΠΟΤΩΝ & ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΖΑΧΑΡΩΔΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ** » ιδιοκτησίας του **ΚΟΥΣΤΑ ΣΑΡΑΝΤΗ**, επί της οδού **ΑΝΤΩΝΗ ΤΡΙΤΣΗ 102** στην Δημοτική Ενότητα Ευόσμου, του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, λόγω παύσης εργασιών.

3. Την υπ' αριθμ **406/26.04.2023** Βεβαίωση Διακοπής Εργασιών Φυσικού Προσώπου Επιτηδευματία από τη Δ.Ο.Υ Αμπελοκήπων.

Μετά τα παραπάνω καλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής όπως προβεί στη λήψη απόφασης σχετικής με την ακύρωση της υπ' αριθ. . **26373/29.06.2023** άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος «**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΓΕΥΜΑΤΟΣ , ΖΕΣΤΗΣ ΚΑΙ ΚΡΥΑΣ ΚΟΥΖΙΝΑΣ (ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ) – ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΛΙΑΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ (ΠΩΛΗΣΗ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΠΑΓΩΤΩΝ, ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΩΝ, ΠΟΤΩΝ & ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΖΑΧΑΡΩΔΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ**», του **ΚΟΥΣΤΑ ΣΑΡΑΝΤΗ** επί της οδού **ΑΝΤΩΝΗ ΤΡΙΤΣΗ 102** στη Δημοτική Ενότητα Ευόσμου , του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου , λόγω παύσης εργασιών

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, καθώς και τις σχετικές διατάξεις :

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Την ακύρωση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος του **ΚΟΥΣΤΑ ΣΑΡΑΝΤΗ** επί της οδού **ΑΝΤΩΝΗ ΤΡΙΤΣΗ 102** στον **ΕΥΟΣΜΟ**.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 16/2023.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος  
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**

**Τα μέλη**

**Καμαρινός Ιωάννης**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**