



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 281/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **32/2024** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελίου – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Λήψη απόφασης για το κατεπείγον της Συνεδρίασης

Στον Εύοσμο σήμερα, 22 Ιουλίου του έτους 2024 και ώρα 10:00 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου συνήλθε σε **κατεπείγουσα συνεδρίαση, λόγω χρονικών περιορισμών, με τηλεδιάσκεψη**, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελίου – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 33868/19-07-2024 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
2. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος		2. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	
3. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος				
4. Βόγγαλης Βασίλειος	Τακτικό Μέλος				
5. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος				
6. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος				
7. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος				

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **1^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής τα παρακάτω:

Καλούμαστε να αποφασίσουμε για το κατεπείγον της συνεδρίασης της υπ' αρ. 33868/19-07-2024 πρόσκλησης για σύγκληση έκτακτης συνεδρίασης στις 22-07-2024, η οποία επιδόθηκε σε καθένα από τα μέλη 19-07-2024, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), λόγω χρονικών περιορισμών.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το κατεπείγον της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής της 22-07-2024, με θέμα:

1) Γνωμοδότηση για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό 10/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **281/2024**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 282/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **32/2024** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελίου – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Γνωμοδότηση για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό 10/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

Στον Εύοσμο σήμερα, 22 Ιουλίου του έτους 2024 και ώρα 10:00 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου συνήλθε σε **κατεπείγουσα συνεδρίαση, λόγω χρονικών περιορισμών, με τηλεδιάσκεψη**, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελίου – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 33868/19-07-2024 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό	Μέλος
2. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος		2. Μανούκα Μαρία	Τακτικό	Μέλος
3. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό	Μέλος			
4. Βόγγαλης Βασίλειος	Τακτικό	Μέλος			
5. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό	Μέλος			
6. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό	Μέλος			
7. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό	Μέλος			

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **2^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. 323/19-07-2024 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου Δρ Μαυρίδη Στυλιανού ,σύμφωνα με την οποία:

Στις 16 Φεβρουαρίου του 2024 δημοσιεύθηκε η με αριθμό **10/2024** απόφαση του **Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης** (Γ' Τμήμα Περιουσιακών Διαφορών – Εργατικών- Αμοιβών), η οποία επιδόθηκε στον Δήμο στις 21.06.2024 (Α.Π. Εισερχ. 28985/21.06.2024), επί της με **ΓΑΚ 17317/2023 και ΕΑΚ 97/2023** Αγωγής των εναγόντων 1) Κωνσταντίνου Γαλατά και 2) Βασιλείου Κουρουζίδη κατά του εναγόμενου Δήμου Κορδελίου – Ευόσμου. Με την ως άνω απόφαση (**α**) έγινε δεκτή εν μέρει η ασκηθείσα αγωγή, (**β**)

υποχρεώθηκε ο Δήμος να καταβάλλει στον πρώτο των εναγόντων το ποσό των 2.511,08 Ευρώ και στον δεύτερο των εναγόντων το ποσό των 1.868,01 Ευρώ, νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την πλήρη εξόφληση, (γ) κηρύχθηκε η απόφαση προσωρινά εκτελεστή και (δ) καταδικάστηκε ο Δήμος στα δικαστικά έξοδα των εναγόντων, οριζόμενα στο ποσό των 131 ευρώ. Ως προς την δυνατότητα άσκησης έφεσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης:

ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΩ ΤΑ ΑΚΟΛΟΥΘΑ:

A. Η με αριθμό **10/2024** απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, δέχθηκε την αγωγή των εναγόντων με το κάτωθι σκεπτικό και με δεδομένο:

(α) Για τον πρώτο ενάγοντα ότι από τις 27.01.2001 μέχρι και τις 30.06.2006 απασχολήθηκε στο πλαίσιο «προγράμματος απόκτησης επαγγελματικής εμπειρίας» μια διαδοχικές συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, οι οποίες πληρούσαν τις προϋποθέσεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004, συνιστούσαν δηλαδή μία ενιαία σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, όπως τούτο έγινε δεκτό από την με αριθμό 271/2006 απόφαση του Δ' τμήματος του ΑΣΕΠ και με την με αριθμό 296/29-06-2009 απόφαση του Δημάρχου Ελευθερίου Κορδελιού Θεσσαλονίκης, με την οποία κατατάχθηκε ο πρώτος ενάγων σε οργανική θέση.

(β) Για τον δεύτερο ενάγοντα ότι από τις 23.03.2001 και μέχρι τις 30.06.2006 απασχολήθηκε στο πλαίσιο «προγράμματος απόκτησης επαγγελματικής εμπειρίας» μια διαδοχικές συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, οι οποίες πληρούσαν τις προϋποθέσεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004, συνιστούσαν δηλαδή μία ενιαία σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, όπως τούτο έγινε δεκτό από την με αριθμό 271/2006 απόφαση του Δ' τμήματος του ΑΣΕΠ και με την με αριθμό 296/29-06-2009 απόφαση του Δημάρχου Ελευθερίου Κορδελιού Θεσσαλονίκης, με την οποία κατατάχθηκε ο δεύτερος ενάγων σε οργανική θέση.

(γ) Ότι αμφότεροι οι ενάγοντες προέβησαν σε καταγγελία των συμβάσεων εργασίας τους, εν όψει της συγκέντρωσης στο πρόσωπο εκάστου εξ αυτών των, των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης.

(δ) Ότι ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου έχει ήδη καταβάλλει, στον πρώτο των εναγόντων το ποσό των 6.905,47 Ευρώ ως αποζημίωση κατά το άρθρο 204 του ν. 3584/2007, και στον δεύτερο ενάγοντα το ποσό των 6.849,37 Ευρώ ως αποζημίωση κατά το άρθρο 204 του ν. 3584/2007.

Με βάση τα ανωτέρω δέχθηκε ότι, ως χρόνος προϋπηρεσίας και ως βάση υπολογισμού της αποζημίωσης του άρθρου 204 του ν. 3584/2007, πρέπει να ληφθεί υπόψιν το σύνολο του χρόνου που διανύθηκε στο πλαίσιο των συμβάσεων ορισμένου χρόνου και όχι μόνο οι 24 μήνες που απαιτούνται ως προϋπόθεση υπαγωγής στις διατάξεις του π.δ. 164/2004.

Εν όψει των ανωτέρω, δέχθηκε ακόμη ότι ως χρόνος προϋπηρεσίας και ως βάση υπολογισμού της αποζημίωσης του άρθρου 204 του ν. 3584/2007, για τον πρώτο ενάγοντα πρέπει να ληφθούν υπόψιν τα 21 έτη, ενώ για τον δεύτερο ενάγοντα τα 20 έτη.

B. Αναφορικά με την δυνατότητα άσκησης και ευδοκίμησης του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της ανωτέρω απόφασης, επισημαίνω ότι:

1. Κατά το άρθρο 518 παρ. 1 ΚΠολΔ: «1. Αν ο εκκαλών διαμένει στην Ελλάδα η προθεσμία της έφεσης είναι **τριάντα ημέρες**· αν διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη, εξήντα ημέρες· και στις δύο περιπτώσεις η προθεσμία αρχίζει από την επίδοση της απόφασης που περατώνει τη δίκη». Επομένως, εν προκειμένω η προθεσμία άσκησης της έφεσης λήγει στις **21.07.2024 (ημέρα Κυριακή – μη εργάσιμη)** και συνεπώς η εν λόγω έφεση μπορεί να ασκηθεί μέχρι και τις **22.07.2024**.

2. Στο άρθρο 11 του π.δ. 164/2004 προβλέπεται ότι: «1. Διαδοχικές συμβάσεις κατά την παρ. 1 του άρθρου 5 του παρόντος διατάγματος, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος και είναι ενεργές έως την έναρξη ισχύος αυτού, συνιστούν εφεξής σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου εφόσον συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) Συνολική χρονική διάρκεια διαδοχικών συμβάσεων τουλάχιστον είκοσι τεσσάρων (24) μηνών έως την έναρξη ισχύος του διατάγματος, ανεξαρτήτως αριθμού ανανεώσεων συμβάσεων ή τρεις τουλάχιστον ανανεώσεις πέραν της αρχικής σύμβασης κατά την παρ. 1 του άρθρου 5 του παρόντος διατάγματος, με συνολικό ελάχιστο χρόνο απασχόλησης δέκα οκτώ (18) μηνών, μέσα σε συνολικό χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από την αρχική σύμβαση.

β) Ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας του εδαφίου (α) να έχει πράγματι διανυθεί στον ίδιο φορέα, με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα και με τους ίδιους ή παρεμφερείς όρους εργασίας, όπως αναγράφεται στην αρχική σύμβαση. Προκειμένου περί συμβάσεων που έχουν συναφθεί με την Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α), στο πλαίσιο εφαρμογής συγκεκριμένου προγράμματος, ως φορέας νοείται ο οικείος Ο.Τ.Α στον οποίο ο εργαζόμενος προσέφερε πραγματικά τις υπηρεσίες του.

γ) Το αντικείμενο της σύμβασης να αφορά σε δραστηριότητες, οι οποίες σχετίζονται ευθέως και αμέσως με πάγιες και διαρκείς ανάγκες του αντίστοιχου φορέα, όπως αυτές οριοθετούνται από το δημόσιο συμφέρον το οποίο υπηρετεί ο φορέας αυτός.

δ) Ο κατά τις προηγούμενες περιπτώσεις συνολικός χρόνος υπηρεσίας πρέπει να έχει παρασχεθεί κατά πλήρες ή μειωμένο ωράριο εργασίας και σε καθήκοντα ίδια ή παρεμφερή με αυτά που αναγράφονται στην αρχική σύμβαση. Οι διαδοχικές συμβάσεις μειωμένου ωραρίου εργασίας συνιστούν, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής, συμβάσεις αορίστου χρόνου μειωμένης απασχόλησης αντίστοιχης με την αναγραφόμενη στην αρχική σύμβαση».

3. Κατά το άρθρο 204 του ν. 3584/2007: «1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 3 και 4 του παρόντος, η **Αποζημίωση λόγω απολύσεως ή καταγγελίας** της σύμβασης εργασίας από την υπηρεσία καθορίζεται ως εξής:

α. Για το προσωπικό που έχει συνεχή υπηρεσία από ένα έτος μέχρι τρία έτη οι Αποδοχές ενός μήνα, πάνω από τρία και μέχρι έξι έτη οι Αποδοχές δύο μηνών, πάνω από έξι και μέχρι οκτώ έτη οι Αποδοχές τριών μηνών και πάνω από οκτώ και μέχρι δέκα έτη οι Αποδοχές τεσσάρων μηνών.

β. Για κάθε συμπληρωμένο έτος υπηρεσίας μετά τα δέκα και μέχρι τριάντα έτη, η πιο πάνω Αποζημίωση προσαυξάνεται με το ποσό των αποδοχών ενός μήνα.

2. Ο υπολογισμός της Αποζημίωσης γίνεται με βάση τις τακτικές Αποδοχές του τελευταίου μήνα, με καθεστώς πλήρους απασχόλησης. Κατά τον υπολογισμό της Αποζημίωσης, οι μηνιαίες Αποδοχές δεν

λαμβάνονται υπόψη κατά το ποσό που υπερβαίνουν το οκταπλάσιο του ημερομισθίου ανειδίκευτου εργάτη, πολλαπλασιαζόμενο με τον αριθμό τριάντα (30).

3. Το προσωπικό του παρόντος τμήματος, το οποίο δεν υπάγεται για τη χορήγηση σύνταξης στην ασφάλιση του Δημοσίου, εφόσον συμπληρώνει τις προϋποθέσεις λήψεως σύνταξης, μπορεί να αποχωρεί από την υπηρεσία, λαμβάνοντας το μεν επικουρικά ασφαλισμένο το 50%, το δε μη επικουρικά το 60% της Αποζημίωσης που ορίζεται από την παράγραφο 1 του παρόντος».

4. Στο δε άρθρο **15 του ν. 3205/2003** ορίζεται ότι: «1. Ως υπηρεσία για την εξέλιξη των υπαλλήλων στα Μισθολογικά κλιμάκια του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, λαμβάνεται υπόψη: α. Η υπηρεσία που προσφέρεται στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. με σχέση εξαρτημένης εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου ή ορισμένου χρόνου. β. Η προϋπηρεσία σε υπηρεσίες κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, αντίστοιχες με αυτές του προηγούμενου εδαφίου. γ. Κάθε πραγματική και συντάξιμη δημόσια υπηρεσία που υπολογίζεται για τη συμπλήρωση της 35ετίας, ανεξάρτητα από το φορέα που έχει προσφερθεί. δ. Ο χρόνος αποδεδειγμένης υπηρεσίας στις πρώην σοσιαλιστικές χώρες των πολιτικών προσφύγων, των συζύγων και των τέκνων αυτών, που έχουν επαναπατριστεί μέχρι την 31.12.1996.ε. Κάθε προϋπηρεσία, που από ισχύουσες διατάξεις αναγνωρίζεται ως πραγματική δημόσια υπηρεσία στις θέσεις που υπηρετούν. στ. Η προϋπηρεσία που έχει προσφερθεί με την ιδιότητα του μόνιμου, εθελοντή ή ανακαταταγμένου στρατιωτικού στις Ένοπλες Δυνάμεις, στην Ελληνική Αστυνομία, στο Πυροσβεστικό και Λιμενικό Σώμα, μετά την αφαίρεση του χρόνου που θα υπηρετούσε ο υπάλληλος ως κληρωτός ή έφεδρος, εάν δεν είχε καταταγεί ως στρατιωτικός (μόνιμος, εθελοντής ή ανακαταταγμένος). ζ. Η προϋπηρεσία των εκπαιδευτικών σε σχολεία της Κύπρου και ισότιμα ελληνικά σχολεία του εξωτερικού, εφόσον δεν έχει χρησιμοποιηθεί για απονομή σύνταξης, καθώς και η προϋπηρεσία τους σε σχολεία της ιδιωτικής εκπαίδευσης. η. Χρόνος μέχρι οκτώ (8) έτη που έχει ληφθεί υπόψη ως προσόν διορισμού υπαλλήλων που υπηρετούσαν κατά την 31.12.1996. θ. Ο χρόνος απεργίας, κανονικής άδειας και διαθεσιμότητας λόγω νόσου. ι. **Ο χρόνος παροχής υπηρεσίας με σύμβαση μίσθωσης έργου ή με ανάθεση κατ' αποκοπήν εργασίας, εφόσον οι υπηρεσίες αυτές έχουν χαρακτηριστεί με διάταξη νόμου ή με δικαστική απόφαση ότι διανύθηκαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (εξαρτημένης) ή εφόσον σύμφωνα με τα υπηρεσιακά έγγραφα συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις:** **ί.** απασχόληση κατά το σύνθητες δημοσιοϋπαλληλικό ωράριο, **ίί.** παροχή εργασίας στο χώρο της δημόσιας υπηρεσίας και με την άμεση εποπτεία της υπηρεσίας και **ίίί.** αμοιβή ανάλογη με των προσλαμβανομένων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου., **ια.** Η ιεροψαλτική προϋπηρεσία με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τις διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 3 του Ν. 2320/1995 (ΦΕΚ 133Α)».

5. Κατά την δε πάγια νομολογία, γίνεται δεκτό ότι: «[...] **Συνυπολογίζεται δηλαδή και στην περίπτωση αυτή, της κατατάξεως εις μισθολογικά κλιμάκια και ο χρόνος απασχολήσεως στο Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. δια συμβάσεως μισθώσεως έργου, κατά την ρητή ως άνω διάταξη του προαναφερθέντος άρθρου 15 παρ. 1 περ. ι του Ν. 3205/2003 εν συνδυασμώ προς εκείνη του άρθρου 11 Π.Δ/τος 164/2004. Εκ του συνδυασμού των ως άνω διατάξεων συνάγεται ότι, οι κατατασσόμενοι εις θέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 11 Π.Δ/τος 164/2004, οι οποίοι προηγουμένως παρείχαν υπηρεσία στο Δημόσιο δια συμβάσεως μισθώσεως**

έργου, από και δια της εκδόσεως της σχετικής πράξεως κατατάξεως δικαιούνται τας αποδοχάς των εργαζομένων δυνάμει συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου, δια τον καθορισμό των οποίων, καθώς και δια την περαιτέρω μισθολογική των εξέλιξη, συνυπολογίζεται ως χρόνος προϋπηρεσίας και ο χρόνος απασχολήσεώς των δια συμβάσεως μισθώσεως έργου, αφού και αυτός έχει χαρακτηρισθή και λογίζεται δια διατάξεως νόμου (άρθρο 1 παρ. 4 εδ. β' Ν.3205/2003) ότι διενύθη στα πλαίσια σχέσεως εργασίας ιδιωτικού δικαίου ως προς όλες τας συνέπειας. Το αυτό δε δια τον ως άνω λόγο ισχύει, συνυπολογίζεται δηλαδή ο χρόνος αυτός της προηγούμενης παροχής υπηρεσιών δια συμβάσεως μισθώσεως έργου, και δια την κατάταξη στα αντίστοιχα μισθολογικά κλιμάκια. (ΟΛΑΠ 16/2017, ΑΠ 59/2018, ΑΠ 86/2016, ΑΠ 398/2015, ΑΠ 866/2015, ΑΠ 942/2015, ΑΠ 2203/2014 ΤρΝομΠληρΝΟΜΟΣ, ΕΦ ΑΘΗΝΩΝ 592/2023).

Ακόμη, η νομολογία δέχεται ότι: «[...] Ο χρόνος των συμβάσεων μίσθωσης έργου των κατατασσόμενων λογίζεται για όλες τις συνέπειες ότι έχει διανυθεί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (παρ.4). Κατά την αρχική μισθολογική κατάταξη των εναγουσών-εφεσιβλήτων εις μισθολογικά κλιμάκια έπρεπε να ληφθή υπ' όψιν η συνολική προϋπηρεσία των, περιλαμβανομένης και αυτής, η οποία διηνύθη υπό καθεστώς συμβάσεων έργου, καθώς επρόκειτο δια σχέσεις εξηρημένης εργασίας κατά τα προεκτεθέντα στην οικεία μείζονα σκέψη (ΑΠ 20/2016, ΜονΕφΑθ 592/2023, ΕφΑθ 6/2022 ΤΝΠ Νόμος).

6. Γίνεται συνεπώς δεκτό ότι, ο χρόνος των συμβάσεων μίσθωσης έργου των μετέπειτα κατατασσομένων στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. δυνάμει του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004, λογίζεται για όλες τις συνέπειες ότι έχει διανυθεί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Για την δε μισθολογική μεταχείριση των υπαλλήλων λαμβάνεται υπόψιν η συνολική προϋπηρεσία που διανύθηκε σε στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α, συμπεριλαμβανομένης και αυτής που έλαβε χώρα δυνάμει διαδοχικών συμβάσεων μίσθωσης έργου οι οποίες μετέπειτα αναγνωρίστηκαν ως μια ενιαία σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου δυνάμει της διάταξης του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι μπορεί να ασκηθεί έφεση έως και τις 22.07.2024. Δεδομένου ότι η θέση της πάγιας νομολογίας των δικαστηρίων είναι σύμφωνη με το διατακτικό της με αριθμό 10/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και αντίθετη προς τη θέση του Δήμου, πιθανολογείται ότι η άσκηση της έφεσης δεν θα ευδοκιμήσει.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό 10/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **282/2024**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ