



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 59/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 9/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Υπόθεση Γούτα, Καραθάνα, Μουρουζίδου - επίσπευση αναγκαστικής εκτελέσεως για είσπραξη παραγραφείσων απαιτήσεων. Ορισμός Δικαστικού Επιμελητή για σχετική επίδοση.

Στον Εύοσμο σήμερα, 26 Φεβρουαρίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 7963/21-02-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό	Μέλος
2. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος		2. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό	Μέλος
3. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό	Μέλος	3. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό	Μέλος
4. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό	Μέλος	4. Μανούκα Μαρία	Τακτικό	Μέλος
5. Ξενιτόπουλος Σάββας	Αναπλ.	Μέλος	5. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό	Μέλος
6. Λιάπης Ηλίας	Αναπλ.	Μέλος			

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα **ΕΚΤΟΣ** της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 8192/615/24-02-2025 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου Δρ Παπαδόπουλου Νικόλαου, σύμφωνα με την οποία:

Με την υπ' αριθμ. 5103/05-08-2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών) επιδικάστηκε το επίδομα των 176 ευρώ υπέρ της Δέσποινα Γούτα, Ελένης Μουρουζίδου, Ελένης Καραθάνα και Ελισάβετ Μελεκίδου για το χρονικό διάστημα από 27-12-2008 έως 31-12-2010, ήτοι συνολικό ποσό τεσσάρων χιλιάδων διακοσίων πενήντα εννέα ευρώ και είκοσι λεπτών (4.259,20€) νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξοφλήσεως για καθεμία από τις ενάγουσες. Η απόφαση αυτή δεν κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή δεν και δεν επιδόθηκε στο Δημοτικό Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης (ΔΗ.ΚΕ.ΚΠΑ.ΚΕ.), καθολικό διάδοχο του ν.π.δ.δ. "Παιδικός Βρεφονηπιακός Σταθμός Δήμου Ελευθερίου-Κορδελιού", οπότε κατέστη τελεσίδικη τρία (3) έτη μετά από τη δημοσίευσή της, δηλαδή στις 05-08-2014. Στις 28-04-2015 οι ενάγουσες ζήτησαν με την υπ' αριθμ. 760/28-04-2015 αίτησή τους την πληρωμή των οφειλομένων βάσει της ανωτέρω αποφάσεως. Το αίτημα τους επανέλαβε η δικηγόρος κα Τράμπα Αγγελική με την υπ' αριθμ. 15626/24-03-2017 προς το Δήμο Κορδελιού – Εύοσμου και σχετικώς εξέδωσα την υπ' αρ. 435/2018 γνωμοδότησή μου, αποφαινόμενος ότι δεν πρέπει να χορηγηθούν τα διεκδικούμενα, λόγω παραγραφής.

Οι ανωτέρω υπάλληλοι επέδωσαν την από 20/3/2019 επιταγή προς εκτέλεση προς το ΔΗ.ΚΕ.ΚΠΑ.ΚΕ. κατά της οποίας ασκήθηκε ανακοπή, η οποία έγινε εν μέρει δεκτή δυνάμει της υπ' αρ. 10/2020 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, ενώ εν μέρει απορρίφθηκε σιωπηρά. Με τις υπ' αρ. 501/2020 και 503/2020 γνωμοδοτήσεις μου προς το Διοικητικό Συμβούλιο του ΔΗΚΕΚΠΑΚΕ γνωμοδότησα ότι πρέπει να ασκηθούν εφέσεις κατά των προναφερθεισών αποφάσεων του Ειρηνοδικείου. Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΔΗΚΕΚΠΑΚΕ δεν έλαβε απόφαση επί των γνωμοδοτήσεών μου, παρά τις οχλήσεις μου.

Μετά την έκδοση των υπ' αρ. 10/2020 και 11/2020 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου και για τα επόμενα τέσσερα (4) έτη οι αντίδικοι δεν προέβησαν σε καμία ενέργεια.

Στις 3-9-2024, ήτοι κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών, η Δέσποινα Γούτα, Ελένη Καραθάνα και Ελένη Μουρουζίδου, διά της πληρεξουσίας δικηγόρου τους, επέδωσε προς τον Δήμο Κορδελιού-Εύοσμου νέα επιταγή προς εκτέλεση, συνημμένη σε αντίγραφο από το απόγραφο της υπ' αρ. 5103/2011 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, επιτάσσοντας την καταβολή του συνολικού ποσού των 9.001,68€ σε καθεμία από τις επισπεύδουσες, καθώς επίσης το ποσό των 144€ εις ολόκληρον προς τις επισπεύδουσες.

Στη συνέχεια, οι ανωτέρω επισπεύδουσες Δέσποινα Γούτα, Ελένη Καραθάνα και Ελένη Μουρουζίδου, κοινοποίησε στις 27-1-2025, κατασχετήριο εις χείρας τεσσάρων τραπεζικών εταιρειών, ήτοι της "ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑΣ Α.Ε.", της "ΤΡΑΠΕΖΑΣ EUROBANK Α.Ε.", της "Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος Α.Ε." και της "Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε." την αναγκαστική είσπραξη με την οποία δηλώνουν ότι κατάσχουν εις χείρας των ίδιων τραπεζικών εταιρειών το συνολικό ποσό των 28.158,66€.

**ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ
Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΑΚΟΛΟΥΘΗ:**

1. Σύμφωνα με το άρθρο 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 οι μισθολογικές αξιώσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου με οποιαδήποτε σχέση και οποιαδήποτε βάση παραγράφονται σε δύο έτη από τότε που η αξίωση γεννήθηκε και κατέστη δικαστικώς επιδιώξιμη. Την ίδια ρύθμιση επαναλαμβάνει και η διάταξη του αρ. 140 παρ. 3 του Ν. 4270/2014. Με βάση το άρθρο 276 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων η προνομιακή αυτή ρύθμιση, που ορίζει βραχεία προθεσμία παραγραφής, ισχύει και για τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου που ιδρύουν και εποπτεύουν οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (βλ. ιδίως **ΑΠ 46/2017**)..

2. Η διετής προθεσμία παραγραφής των αξιώσεων των αντιδίκων για το χρονικό διάστημα από 27-12-2008 έως 31-12-2010 άρχισε εκ νέου στις 6-8-2011 και συμπληρώθηκε στις 6-8-2013 , χωρίς στο ενδιάμεσο να έχει μεσολαβήσει καμία πράξη που να διακόπτει την παραγραφή. Συνεπώς, εδώ και πολλά έτη οι αξιώσεις των αντιδίκων έχουν παραγραφεί.

3. Η παρέλευση τριετίας από τη δημοσίευση των αποφάσεων, οπότε η μη άσκηση ενδίκων μέσων έχει ως συνέπεια την τελεσιδικία τους, δεν επιφέρει καμία έννομη συνέπεια εις βάρος του Δήμου και υπέρ της αντιδίκου, δεδομένου ότι οι αξιώσεις της έχουν παραγραφεί πριν από τη συμπλήρωση της τριετίας. Σύμφωνα με το άρθρο 144 του ν. 4270/2014, το οποίο επαναλαμβάνει αυτούσιες τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 94 του ν. 2362/1995, δεν είναι δυνατή η προβολή της απαιτήσεως των αντιδίκων προς συμψηφισμό έναντι απαιτήσεων του ν.π.δ.δ. προς αυτήν ούτε η παραίτηση από την παραγραφή ούτε η με οποιονδήποτε τρόπο αναγνώριση της απαίτησης, ενώ η παραγραφή λαμβάνεται αυτεπαγγέλτως υπόψη από τα δικαστήρια.

4. Δεδομένου ότι η αντίδικος προέβη σε αναγκαστική εκτέλεση για την είσπραξη παραγεγραμμένων αξιώσεων, ο Δήμος ως καθολικός διάδοχος πλέον του καταργημένου Δημοτικού Κέντρου Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης (ΔΗ.ΚΕ.ΚΠΑ.ΚΕ.) πρέπει να ασκήσει ανακοπή κατά της κατασχέσεως και κατά της επιταγής προς εκτέλεση εντός σαράντα πέντε (45) ημερών από την επιβολή της κατασχέσεως, σύμφωνα με το άρθρο 934ΚΠολΔ. Προς τούτο, δέον να ληφθεί απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής ως αρμοδίου δημοτικού οργάνου να αποφασίσει την άσκηση ενδίκων μέσων και συναφώς δέον να παρασχεθεί εντολή και πληρεξουσιότητα προς τον επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου και υπογράφοντα την παρούσα γνωμοδότηση ή σε άλλον επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου να συντάξει το δικόγραφο της ανακοπής, να το καταθέσει στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, να παραστεί κατά τη συζήτηση της ανακοπής, να υποβάλλει προσθέτους λόγους ανακοπής και τα δέοντα αποδεικτικά μέσα, ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή και να ακυρωθεί η επισπευδομένη αναγκαστική εκτέλεση. Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής για να ενεργήσει τις αναγκαίες επιδόσεις του δικογράφου της ανακοπής και των προσθέτων λόγων δέον να ορισθεί ο δικαστικός επιμελητής Θεσσαλονίκης Νικηφόρος Φουλιράς και σε περίπτωση κωλύματός του ο δικαστικός επιμελητής Θεσσαλονίκης Σταύρος Σούσκας.

5. Για την επίδοση της ανακοπής προς τις αντιδίκους ή την πληρεξουσία δικηγόρο τους θα δαπανηθεί το ποσό των 130,20€ (43,40€X3) και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 195€ (65€X3). Ομοίως, για την επίδοση τυχόν προσθέτων λόγων ανακοπής προς τις καθ' ων ανακοπή θα

δαπανηθεί το ποσό των 130,20€ (43,40€X3) και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 195€ (65€X3).Επομένως, πρέπει να δεσμευθεί το συνολικό ποσό των 390€ για τις αναγκαίες επιδόσεις.

6. Αντίγραφο της ανακοπής κατά των αντιδίκων και της αναγκαστικής εκτελέσεως που επισπεύδουν πρέπει να κοινοποιηθεί σε καθεμία από τις τέσσερις τραπεζικές εταιρείες εις χείρας των οποίων δηλώνει η αντίδικος ότι κατάσχει τα αναφερόμενα στις επιταγές της και στο κατασχετήριό της ποσά, δηλαδή στην Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε, στην ALPHA BANK Α.Ε., στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε. και στην Τράπεζα EUROBANK Α.Ε., πράγμα που θα συνεπαχθεί κόστος 173,6€ και σε περίπτωση θυροκολλήσεων 260€. Επομένως, πρέπει να δεσμευθεί το συνολικό ποσό των 260€ για τις αναγκαίες επιδόσεις προς τις τράπεζες ως τρίτες.

7. Εν τέλει για τις αναγκαίες επιδόσεις πρέπει να δεσμευθεί το ποσό των 650€ (ασχέτως εάν τελικώς καταβληθεί καθ' ολοκληρίαν ή εν μέρει).

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την άσκηση ενδίκων μέσων και παρέχει εντολή και πληρεξουσιότητα προς τον επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου, Δρ Παπαδόπουλο Νικόλαο, να συντάξει το δικόγραφο της ανακοπής, να το καταθέσει στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, να παραστεί κατά τη συζήτηση της ανακοπής, να υποβάλλει προσθέτους λόγους ανακοπής και τα δέοντα αποδεικτικά μέσα, ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή και να ακυρωθεί η επισπευδομένη αναγκαστική εκτέλεση.

Ορίζει δικαστικό επιμελητή για να ενεργήσει τις αναγκαίες επιδόσεις του δικογράφου της ανακοπής και των προσθέτων λόγων τον δικαστικό επιμελητή Θεσσαλονίκης Νικηφόρο Φουλιρά και σε περίπτωση κωλύματός του τον δικαστικό επιμελητή Θεσσαλονίκης Σταύρο Σούσκα.

Για την επίδοση της ανακοπής προς τις αντιδίκους ή την πληρεξουσία δικηγόρο τους θα δαπανηθεί το ποσό των 130,20€ (43,40€X3) και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 195€ (65€X3). Ομοίως, για την επίδοση τυχόν προσθέτων λόγων ανακοπής προς τις καθ' ων ανακοπή θα δαπανηθεί το ποσό των 130,20€ (43,40€X3) και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 195€ (65€X3).Επομένως, πρέπει να δεσμευθεί το συνολικό ποσό των 390€ για τις αναγκαίες επιδόσεις.

Αντίγραφο της ανακοπής κατά των αντιδίκων και της αναγκαστικής εκτελέσεως που επισπεύδουν να κοινοποιηθεί σε καθεμία από τις τέσσερις τραπεζικές εταιρείες εις χείρας των οποίων δηλώνει η αντίδικος ότι κατάσχει τα αναφερόμενα στις επιταγές της και στο κατασχετήριό της ποσά, δηλαδή στην Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε, στην ALPHA BANK Α.Ε., στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε. και στην Τράπεζα EUROBANK Α.Ε., πράγμα που θα συνεπαχθεί κόστος 173,6€ και σε περίπτωση θυροκολλήσεων 260€. Επομένως, πρέπει να δεσμευθεί το συνολικό ποσό των 260€ για τις αναγκαίες επιδόσεις προς τις τράπεζες ως τρίτες.

Εν τέλει, για τις αναγκαίες επιδόσεις πρέπει να δεσμευθεί το ποσό των 650€ (ασχέτως εάν τελικώς καταβληθεί καθ' ολοκληρίαν ή εν μέρει).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **59/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 60/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 9/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση σχετικά με την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που έχει ανακύψει μεταξύ του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου και της εταιρίας με την επωνυμία «ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΟΡΚΩΤΟΙ ΛΟΓΙΣΤΕΣ Ανώνυμη Εταιρία Ορκωτών Ελεγκτών» ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατόπιν άσκησης της υπ. αριθ. ΑΓ614/26.11.2024 αγωγής της τελευταίας.

Στον Εύοσμο σήμερα, 26 Φεβρουαρίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 7963/21-02-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος
2. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος	2. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος
3. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος	3. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος
4. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	4. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
5. Ξενιτόπουλος Σάββας	Αναπλ. Μέλος	5. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
6. Λιάπης Ηλίας	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 7533/355/19-02-2025 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ Μαυρίδη Στυλιανού, σύμφωνα με την οποία:

Σε συνέχεια της από 06.02.2025 Γνωμοδότησής μου με θέμα: «Απάντηση σχετικά με το αν υφίσταται υποχρέωση σύμπραξης και προσκόμισης απόψεων κατόπιν κλήσης για ενδοδικαστική επίλυση διαφοράς κατ' άρθρο 126B του Ν. 2717/1999», καλούμαι να γνωμοδοτήσω σχετικά με τη λήψη απόφασης σχετικά με την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που έχει ανακύψει μεταξύ του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου και της εταιρίας με την επωνυμία «ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΟΡΚΩΤΟΙ ΛΟΓΙΣΤΕΣ Ανώνυμη Εταιρία Ορκωτών Ελεγκτών» ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατόπιν άσκησης της υπ. αριθ. ΑΓ614/26.11.2024 αγωγής της τελευταίας.

Σχετικώς μου διαβιβάστηκε:

1. Η με αριθμό κατάθεσης ΑΓ614/26.11.2024 αγωγή της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΟΡΚΩΤΟΙ ΛΟΓΙΣΤΕΣ Ανώνυμη Εταιρία Ορκωτών Ελεγκτών» κατά του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου, που έχει ασκηθεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
2. Η με αριθμό ΠΟΕ612/4.12.2024 Πράξη της Προέδρου του Η' τμήματος Ουσίας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, με την οποία ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου κλήθηκε να προσκομίσει, ενόψει συμβιβαστικής επίλυσης, όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς.

ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΞΗΣ:

1. Σύμφωνα με το άρθρο **Άρθρο 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας** με τίτλο *Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από δημόσιες συμβάσεις* προβλέπεται ότι: «1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

«2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. **Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν**

μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα....».

2. Σύμφωνα με το **Άρθρο 72 του Ν.3852/2010 με τίτλο** Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων προβλέπεται ότι: «1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: 1) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. **Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ.** Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. **Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.** Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.».

Ήδη, σύμφωνα με το Άρθρο 9 του Ν. 5056/23 (ΦΕΚ 163 Α/6-10-2023) με τίτλο Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής - Προσθήκη άρθρου 74 Α στον ν. 3852/2010 προβλέφθηκε ότι: «Μετά από το άρθρο 74 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται άρθρο 74Α ως εξής: «Άρθρο 74 Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής 1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την

εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές...».

3α. Εκ της ανωτέρω διάταξης προδιαγράφεται εκ του νόμου διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από δημόσιες συμβάσεις. Στο πλαίσιο της ανωτέρω διαδικασίας, ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους, και εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς.

β. Στο πλαίσιο αυτό, η Δημοτική Επιτροπή ορίζεται ως το αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για τη λήψη απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της σχετικής διαφοράς κατόπιν εκτίμησης των πραγματικών περιστάσεων, εφόσον το χρηματικό αντικείμενο της αγωγής δεν υπερβαίνει το ποσό των (60.000) ευρώ πλέον ΦΠΑ, κατόπιν υποχρεωτικής γνωμοδότησης δικηγόρου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ΟΤΙ

Στην προκείμενη περίπτωση, κατόπιν της με αριθμό ΠΟΕ612/4.12.2024 Πράξης της Προέδρου του Η' τμήματος Ουσίας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου, κλήθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας του άρθρου 126B του ΚΔΔ να προσκομίσει τα αναγκαία στοιχεία.

Ενόψει των ανωτέρω, και με δεδομένο ότι το χρηματικό αντικείμενο της κρίσιμης εν προκειμένω αγωγής της εταιρίας με την επωνυμία «ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΟΡΚΩΤΟΙ ΛΟΓΙΣΤΕΣ Ανώνυμη Εταιρία Ορκωτών Ελεγκτών», δεν υπερβαίνει το ποσό των (60.000) ευρώ πλέον ΦΠΑ, **η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου, είναι το αρμόδιο όργανο να λάβει απόφαση σχετικά με τη συναίνεση ή μη στην επίτευξη ενδοδικαστικής επίλυσης της ανωτέρω διαφοράς.**

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που έχει ανακύψει μεταξύ του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου και της εταιρίας με την επωνυμία «ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΟΡΚΩΤΟΙ ΛΟΓΙΣΤΕΣ Ανώνυμη Εταιρία Ορκωτών Ελεγκτών» ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατόπιν άσκησης της υπ' αριθ. ΑΓ614/26.11.2024 αγωγής της τελευταίας, στο ποσό μόνον του κεφαλαίου, ήτοι στο ποσό των 3.720,00€ συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α. (3.000,00 € + 720,00€ ΦΠΑ) χωρίς επιπλέον τόκους και δικαστική δαπάνη.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **60/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 61/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 9/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Αποδοχή δωρεάς φαρμακευτικού υλικού από την εταιρεία GENEPHARM Α.Ε.

Στον Εύοσμο σήμερα, 26 Φεβρουαρίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 7963/21-02-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό	Μέλος
2. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος		2. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό	Μέλος
3. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό	Μέλος	3. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό	Μέλος
4. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό	Μέλος	4. Μανούκα Μαρία	Τακτικό	Μέλος
5. Ξενιτόπουλος Σάββας	Αναπλ.	Μέλος	5. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό	Μέλος
6. Λιάπης Ηλίας	Αναπλ.	Μέλος			

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 8251/25-02-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Παιδείας και Κοινωνικής Πολιτικής σύμφωνα με την οποία:

Η εταιρεία GENEPHARM Α.Ε. επιθυμεί να δωρίσει στον Δήμο μας, για το Κοινωνικό Φαρμακείο, τα παρακάτω προϊόντα:

α/α	Είδος	LOT	Λήξη	Ποσότητα
1	RADICUT F.C.TAB (50+1000)MG/TAB BT X 60 F.C.TAB ΣΕ BLISTER OPA/AL/PVC///AL	641023	30/9/2025	8
2	DUOBREATHÉ INH.SUSP (25+125) MCG/DOSE BTx1 συσκευη εισπνοών x 120 δόσεις	1073123	31/7/2025	2
3	AMLODIPINE+VALSARTAN+ HYDROCHLOROTHIAZIDE / GENEPHARM F.C.TAB (5+160+25)MG/TAB BT X 30 TABS	232148	30/4/2025	6

Η νομοθεσία που προβλέπεται:

- το άρθρο 72 ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί με τους νόμους 4555/2018, 4674/2020 και 5056/2023 και ισχύει σήμερα και σύμφωνα με το οποίο η Δημοτική Επιτροπή είναι αρμόδια για την αποδοχή πάσης φύσεως δωρεών προς τον Δήμο.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Αποδέχεται τη δωρεά των παρακάτω ειδών για την Διεύθυνση Παιδείας & Κοινωνικής Προστασίας Κορδελιού – Ευόσμου, από την εταιρεία GENEPHARM Α.Ε.:

α/α	Είδος	LOT	Λήξη	Ποσότητα
1	RADICUT F.C.TAB (50+1000)MG/TAB BT X 60 F.C.TAB ΣΕ BLISTER OPA/AL/PVC///AL	641023	30/9/2025	8
2	DUOBREATHÉ INH.SUSP (25+125) MCG/DOSE BTx1 συσκευη εισπνοών x 120 δόσεις	1073123	31/7/2025	2
3	AMLODIPINE+VALSARTAN+ HYDROCHLOROTHIAZIDE / GENEPHARM F.C.TAB (5+160+25)MG/TAB BT X 30 TABS	232148	30/4/2025	6

Η παραλαβή θα γίνει από την Επιτροπή Παραλαβής της Διεύθυνσης Παιδείας & Κοινωνικής Προστασίας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **61/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ