



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 134/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **18/2025** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελίου – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: 6η Αναμόρφωση προϋπολογισμού έτους 2025

Στον Εύοσμο σήμερα, 23 Απριλίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελίου – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 17902/17-04-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό	Μέλος
2. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος		2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό	Μέλος
3. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό	Μέλος	3. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό	Μέλος
4. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό	Μέλος			
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό	Μέλος			
6. Μανούκα Μαρία	Τακτικό	Μέλος			

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση δύο (2) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναβάλλεται.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο **ΕΚΤΑΚΤΟ** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 18120/22-04-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με την οποία:

Με το άρθρο 8 του Β.Δ. 17-5/15-6-59 (ΦΕΚ 114/59 τεύχος Α') ορίζονται τα εξής:

«1. Διαρκούντος του οικονομικού έτους απαγορεύεται μεταφορά πιστώσεως από κεφαλαίου εις κεφάλαιον και από άρθρου εις άρθρον.

2. Εξαιρετικώς πλην των εν τω προϋπολογισμώ εγγεγραμμένων πιστώσεων δι' εκτέλεσιν έργων, περί ών το άρθρον 161 του δημοτικού και κοινοτικού κώδικος, επιτρέπεται η μεταφορά πιστώσεως ως εκπληρωθέντος του σκοπού ή καταστάντος ανεφίκτου προς επαύξησιν άλλης πιστώσεως αναγεγραμμένης εν τω προϋπολογισμώ του αυτού ή άλλου κεφαλαίου ή προς δημιουργία πιστώσεων δι' εκτάκτους και επειγούσας ανάγκας μη προβλεπομένης εν τω προϋπολογισμώ.

3. Η κατά μεταφοράν διάθεσις των κατά την προηγουμένην παράγραφον πιστώσεων πραγματοποιείται δι' ειδικών αποφάσεων του δημοτικού συμβουλίου εγκρινομένων κατά τας διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.Δ. 3777/1957. Αι αποφάσεις δέον να κατονομάζουν τα κεφάλαια και άρθρα, προς αύξησιν των πιστώσεων των οποίων μεταφέρονται τα αναλαμβανόμενα ποσά ή να καθορίζουν τα νέα κεφάλαια και άρθρα, άτίνα δέον να δημιουργηθούν οσάκις πρόκειται περί απροόπτου δαπάνης.

4. Προς πρόληψιν ενδεχομένης ανεπαρκείας των πιστώσεων δι' απροόπτους δαπάνας, αναγράφεται εν τω προϋπολογισμώ του δήμου πίστωση υπό ίδιον κεφάλαιον υπό τίτλον «Αποθεματικών» και άρθρον υπό τον τίτλον «Ποσόν διαθέσιμον προς αναπλήρωσιν των πιστώσεων, αίτινες ήθελον ευρεθή εν ανεπαρκεία, ως και δι' εκτάκτους και επειγούσας ανάγκας μη προβλεπομένης εν τω προϋπολογισμώ».

5. Δια την πληρεστέραν από πλευράς λογιστικής τάξεως παρακολούθησιν και εμφάνισιν της κινήσεως των δια μεταφοράς πραγματοποιούμενων κατά την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου αυξομειώσεων των πιστώσεων, η μεταφορά τούτων ενεργείται μέσω του εν τη παραγράφω 4 του παρόντος προβλεπομένου Κεφαλαίου του προϋπολογισμού».

Επειδή, έχουν προκύψει επείγουσες ανάγκες (πλην έργων) οι οποίες δεν είχαν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου του τρέχοντος έτους, παρίσταται ανάγκη δημιουργίας πιστώσεων για την κάλυψη των αναγκών αυτών. Προκειμένου να γίνει αυτό πρέπει να προηγηθεί η μεταφορά πιστώσεων, από συγκεκριμένους Κ.Α. του προϋπολογισμού του τρέχοντος έτους στους οποίους αυτές είναι εγγεγραμμένες στο αποθεματικό κεφάλαιο του Δημοτικού προϋπολογισμού και στη συνέχεια μεταφορά από το αποθεματικό κεφάλαιο του Δημοτικού προϋπολογισμού για τη δημιουργία των καινούριων πιστώσεων.

Οι ανάγκες που έχουν προκύψει αφορούν:

Ως προς τα έξοδα:

1. Την ενίσχυση στο σκέλος των εξόδων του Κ.Α. 60.6481.01 με τίτλο «Έξοδα τροφοδοσίας παιδιών

Παιδικών Σταθμών» με το ποσό των 95.948,43 €.

2. Την ενίσχυση στο σκέλος των εξόδων του Κ.Α. 15.6481.01 με τίτλο «Έξοδα λειτουργίας συσσιτίων του Κοινωνικού Παντοπωλείου» με το ποσό των 56.518,60 €.
3. Την ενίσχυση στο σκέλος των εξόδων του Κ.Α. 15.6611.03 με τίτλο «Προμήθεια Εκπαιδευτικού Υλικού Παιδικών Σταθμών» με το ποσό των 4.744,72 €.

Ο προϋπολογισμός μετά την αναμόρφωση θα παραμείνει ισοσκελισμένος και το σύνολο του αποθεματικού δεν θα υπερβαίνει το 5% των τακτικών εσόδων του Δήμου.

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

1. Οι διατάξεις του από 17-5/15 –6 –59 Β.Δ/τος « Περὶ Οικονομικῆς Διοίκησης και Λογιστικοῦ των Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114 Α΄, διόρθ. 145 και 197 Α΄) σχετικό με την Μεταφορά πιστώσεων.
2. Οι διατάξεις του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του αρθ. 40 του ν. 4735/2020.
3. Οι διατάξεις της περίπτωσης ε΄ της παρ. 1 του αρ. 58 του ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 1 του αρ. 14 «Ρύθμιση οικονομικών θεμάτων ΟΤΑ» του ν.4625/2019.
4. την παρ 5 άρθρο 23 Ν. 3536/07 το εγγ. ΥΠ.ΕΣ. 28376/18.07.2012 παρ 5 άρθρο 77 Ν. 4172/2013
5. Νόμος 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α) Άρθρα 189
6. Νόμος 4172/2013 (ΦΕΚ 167/Α) Άρθρα 77
7. Νόμος 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Β) Άρθρα 175
8. Την Κ.Υ.Α αριθμ. οικ56415/31.07.2024 (Β΄4457) κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών “Παροχή οδηγιών για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των δήμων, οικονομικού έτους 2025 – Μερική τροποποίηση της υπ’ αριθμ. 7028/3-2-2004 (Β΄ 253) απόφασης” δόθηκαν οδηγίες για την κατάρτιση, εκτέλεση και αναμόρφωση του προϋπολογισμού των δήμων έτους 2025»
9. Την αριθμ. 341/2024 (ΑΔΑ: 9Ν6ΙΩΛΒ-Υ6Σ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός του Δήμου και το Ολοκληρωμένο Πλαίσιο Δράσης για το 2025
10. Το αριθμ. πρωτ. 4482/16-1-2025 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης σύμφωνα με το οποίο εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός και το ΟΠΔ έτους 2025 του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο την 6^η Αναμόρφωση του προϋπολογισμού έτους 2025 ως εξής:

Ως προς τα έξοδα:

1. Την ενίσχυση στο σκέλος των εξόδων του Κ.Α. 60.6481.01 με τίτλο «Έξοδα τροφοδοσίας παιδιών Παιδικών Σταθμών» με το ποσό των 95.948,43 € μέσω αποθεματικού από τον Κ.Α. 9111 με τίτλο «Αποθεματικό» με το ποσό των 95.948,43 €.
2. Την ενίσχυση στο σκέλος των εξόδων του Κ.Α. 15.6481.01 με τίτλο «Έξοδα λειτουργίας συσσιτίων του Κοινωνικού Παντοπωλείου» με το ποσό των 56.518,60 € μέσω αποθεματικού από τον Κ.Α. 9111 με τίτλο «Αποθεματικό» με το ποσό των 56.518,60 €.
3. Την ενίσχυση στο σκέλος των εξόδων του Κ.Α. 15.6611.03 με τίτλο «Προμήθεια Εκπαιδευτικού Υλικού Παιδικών Σταθμών» με το ποσό των 4.744,72 € μέσω αποθεματικού από τον Κ.Α. 10.6612.01 με τίτλο «Προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά γραφείων» με το ποσό των 4.744,72 €.

Ως προς τα έξοδα				
Κ.Α. Εξόδου	Περιγραφή	Διαμορφωμένος Προϋπολογισμός	Ποσό αναμόρφωσης	Τελικό διαμορφωμένο ποσό
60.6481.01	Έξοδα τροφοδοσίας παιδιών Παιδικών Σταθμών	65.000,00	+95.948,43	160.948,43
15.6481.01	Έξοδα λειτουργίας συσσιτίων του Κοινωνικού Παντοπωλείου	35.000,00	+56.518,60	91.518,60
15.6611.03	Προμήθεια Εκπαιδευτικού Υλικού Παιδικών Σταθμών	3.000,00	+4.744,72	7.744,72
10.6612.01	Προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά γραφείων	50.000,00	-4.744,72	45.255,28
9111	Αποθεματικό	601.953,73	-152.467,03	449.486,70

Σύμφωνα με το παράρτημα Γ΄ της αριθμ. 17515/29-4-13 εγκυκλίου 8 του Υπουργείου Εσωτερικών βεβαιώνεται ότι ο προϋπολογισμός του έτους 2024 μετά την αναμόρφωση θα παραμείνει ισοσκελισμένος και το σύνολο του αποθεματικού 449.486,70 € δεν θα υπερβαίνει το 5% των τακτικών εσόδων του Δήμου, (άρθρ. 49 «Μεταφορά πιστώσεων Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού» του Ν. 4483/17 (ΦΕΚ 107/31.07.2017 τεύχος Α').

Το αρχικό ύψος του προϋπολογισμού	77.240.061,95
Διαμορφωθέν ύψος προ αναμόρφωσης	81.576.583,09
Διαμορφωθέν ύψος μετά την αναμόρφωση	81.576.583,09

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **134/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 135/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **18/2025** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Έγκριση μετακίνησης του Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου και Αντιδημάρχων στην Αθήνα.

Στον Εύοσμο σήμερα, 23 Απριλίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 17902/17-04-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος
2. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος	2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος
3. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος	3. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
4. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος		
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος		
6. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση δύο (2) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναβάλλεται

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα **ΕΚΤΟΣ** της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 18162/23-04-2025 εισήγηση του Γραφείου Δημάρχου, σύμφωνα με την οποία:

ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ:

Με το παρόν σας ενημερώνουμε ότι προκύπτει ανάγκη μετακίνησης του Δημάρχου, κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου και των Αντιδημάρχων: Οικονομικών Υπηρεσιών, κυρίας Πουρσανίδου Μαρίας, Αθλητισμού, κ. Σίτσα Δημητρίου, Παιδείας, Σχολικής Στέγης, Προσχολικής Αγωγής & Δραστηριοτήτων, κυρίας Καλού Σύμινας και Διοικητικών Υπηρεσιών, κ. Μεσθανέα Πέτρου στην Αθήνα για υπηρεσιακούς λόγους, προκειμένου να συναντηθούν με εκπροσώπους φορέων των Υπουργείων.

Η μετακίνηση θα γίνει ως εξής: η ημερομηνία αναχώρησης θα είναι η Δευτέρα 28/04/2025 και επιστροφής η Πέμπτη 01/05/2025. Η μετάβαση θα γίνει αεροπορικώς και θα χρειαστούν τρεις (3) διανυκτερεύσεις.

Η εισήγηση αφορά την έγκριση για την κάλυψη των εξόδων διαμονής και μετακίνησης καθώς και της αντίστοιχης ημερήσιας αποζημίωσης και των εξόδων χρήσης συγκοινωνίας (μετρό, αστικά λεωφορεία κλπ).

Παρακαλούμε να εγκρίνετε τη μετακίνηση του Δημάρχου και των Αντιδημάρχων στην Αθήνα, όπως αναφέρεται αναλυτικά παραπάνω.

ΝΟΜΙΜΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ:

Οι διατάξεις του άρθρου 72 ΙΑ' του Ν.3852/10.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τη μετακίνηση του Δημάρχου, κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, και των Αντιδημάρχων Οικονομικών Υπηρεσιών, κυρίας Πουρσανίδου Μαρίας, Αθλητισμού, κ. Σίτσα Δημητρίου, Παιδείας, Σχολικής Στέγης, Προσχολικής Αγωγής & Δραστηριοτήτων, κυρίας Καλού Σύμινας, και Διοικητικών Υπηρεσιών, κ. Μεσθανέα Πέτρου στην Αθήνα στις 28/04 με 01/05/2025.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **135/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 136/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **18/2025** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελίου – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό Α1432/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Στον Εύοσμο σήμερα, 23 Απριλίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελίου – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 17902/17-04-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό	Μέλος
2. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος		2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό	Μέλος
3. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό	Μέλος	3. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό	Μέλος
4. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό	Μέλος			
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό	Μέλος			
6. Μανούκα Μαρία	Τακτικό	Μέλος			

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση δύο (2) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναβάλλεται

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 17391/368/15-04-2025 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου Δρ Μαυρίδη Στυλιανού, σύμφωνα με την οποία:

Στις 03.04.2025 δημοσιεύθηκε η με αριθμό Α1432/2025 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β' – Μονομελές), επί της με αριθμό καταχώρισης ΑΓ1832/05.07.2023 Αγωγής, που άσκησε η ενάγουσα, Όλγα Αναστασιάδου κατά του Δήμου Ελευθερίου Κορδελιού, η οποία συζητήθηκε στις 10.10.2024 ενώπιον του ως άνω Δικαστηρίου. Η ανωτέρω απόφαση επιδόθηκε στον Δήμο στις 08.04.2025 (Α.Π. εισερχ. 16333/08.04.2025). Κατά το διατακτικό της ως άνω απόφασης, **(α)** η ανωτέρω αγωγή έγινε εν μέρει δεκτή, **(β)** αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Δήμου να καταβάλλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των 3.093 Ευρώ, με νόμιμο τόκο, (κατά το άρθρο 45 του ν. 4607/2029, από την επίδοση στον Δήμο αντιγράφου της ως άνω αγωγής, ήτοι από την 07^η.02.2024), και **(γ)** συμψηφίστηκαν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων. **Αναφορικά με την δυνατότητα άσκησης, του ενδίκου μέσου της έφεσης, κατά της ανωτέρω απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, επισημαίνω τα ακόλουθα:**

1. Κατά το άρθρο 92 του ΚΔΔ: «1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό.

2. Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.

Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ.

Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό.

Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά.

Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ένδικων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο.

3. Ειδικώς, στις χρηματικού περιεχομένου φορολογικές εν γένει διαφορές, όταν από το νόμο προβλέπεται η από μέρους του φορολογουμένου υποβολή δήλωσης πριν από την έκδοση της σχετικής πράξης, ως αντικείμενο της διαφοράς θεωρείται, για μεν τη Διοίκηση η διαφορά του κύριου φόρου που προκύπτει ανάμεσα σε εκείνον που ορίστηκε με την πράξη και σε αυτόν που καθορίστηκε με την Απόφαση του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, για δε το φορολογούμενο η διαφορά του κύριου φόρου που προκύπτει ανάμεσα σε εκείνον που αντιστοιχεί στη δήλωση και σε αυτόν που καθορίστηκε με την Απόφαση του

πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, για δε το φορολογούμενο η διαφορά του κύριου φόρου που προκύπτει ανάμεσα σε εκείνον που αντιστοιχεί στη δήλωση και σε αυτόν που καθορίστηκε με την Απόφαση.

4. Επιτρέπεται πάντοτε να ασκηθεί έφεση : α) για έλλειψη δικαιοδοσίας ή Αρμοδιότητας του δικαστηρίου που εξέδωσε την Απόφαση, ή,β) για μη νόμιμη συγκρότηση ή σύνθεσή του, ή γ) αν η διαφορά έχει ως αντικείμενο περιοδική παροχή, ή δ) αν πρόκειται για φορολογική διαφορά με αντικείμενο την αναγνώριση ζημίας, η οποία δεν καλύπτεται με συμψηφισμό του συνολικού εισοδήματος που προσδιορίστηκε με την πρωτόδικη Απόφαση, αλλά είναι εκπεστέα, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, από το φορολογητέο εισόδημα επόμενων οικονομικά ετών, εφόσον το ποσό της εκπεστέας κατά τον τρόπο αυτόν ζημίας υπερβαίνει το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ, ε) αν πρόκειται για την επιβολή προστίμων για παράβαση διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, εφόσον προβάλλεται από τον διάδικο και προκύπτει, κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει για αυτόν ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις. στ) αν η προσβαλλόμενη απόφαση έρχεται σε αντίθεση με απόφαση άλλου δικαστηρίου που επιλύει υπόθεση φορολογικού αντικείμενου εκ κληρονομίας η οποία στηρίζεται στην ίδια νομική και πραγματική βάση ακόμη και για διαφορετικό διάδικο.».

Κατά τη παρ.3 του αυτού άρθρου και νόμου καταλαμβάνει και τις εκκρεμείς υποθέσεις, δύναται δε να ασκηθεί δεύτερη έφεση εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση του νόμου αυτού.

5. Τα ποσά που αναφέρονται στην παρ. 2 μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικά διατάγματα, τα οποία εκδίδονται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης».

Κατά το δε άρθρο **35 Κ.Δ.Δ.** : «Το δικαστήριο ελέγχει και αυτεπαγγέλτως τη συνδρομή των διαδικαστικών προϋποθέσεων».

2. Από την ανωτέρω διάταξη, προκύπτει ότι δεν υπόκεινται στο ένδικο μέσο της έφεσης, οι αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ, με εξαίρεση τις περιπτώσεις που περιοριστικά αναγράφονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 92 του Κ.Δ.Δ. Το δε αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό.

Εν προκειμένω, η εκδοθείσα απόφαση αφορά χρηματική διαφορά, το αντικείμενο της οποίας ανέρχεται συνολικά σε 3.093 Ευρώ, όπως αυτό αναλύεται σε στο ποσό των 2.943 Ευρώ ως αποζημίωση για θετική ζημία, και 150 Ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης της ενάγουσας. Το ως άνω συνολικό ποσό των 3.093 Ευρώ, που αποτελεί το αντικείμενο της διαφοράς, αλλά και τα επιμέρους κονδύλια αυτού, είναι μικρότερο των 5.000 ευρώ, που ορίζεται από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ως όριο για το εκκλητό της πρωτόδικης απόφασης.

Περαιτέρω, η ως άνω απόφαση δεν εμπίπτει σε κάποια από τις περιπτώσεις της παρ. 4 του άρθρου 92 του Κ.Δ.Δ. όπου επιτρέπουν την άσκηση έφεσης ανεξάρτητα από το ποσό της διαφοράς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι δεν μπορεί να ασκηθεί παραδεκτά το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της με αριθμό Α1432/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ελλείψει της διαδικαστικής προϋπόθεσης του εκκλητού του άρθρου 92 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ., καθώς το αντικείμενο της ως

άνω διαφοράς είναι μικρότερο των 5.000 Ευρώ που θεσπίζεται ως όριο του εκκλητού των αποφάσεων των πρωτοβάθμιων Δικαστηρίων, ενώ δεν συντρέχουν ούτε οι προϋποθέσεις ορισμένης εκ των περιπτώσεων της παρ. 4 του άρθρου 92 Κ.Δ.Δ.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό Α1432/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ελλείπει της διαδικαστικής προϋπόθεσης του εκκλητού του άρθρου 92 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ., καθώς το αντικείμενο της ως άνω διαφοράς είναι μικρότερο των 5.000 Ευρώ, που θεσπίζεται ως όριο του εκκλητού των αποφάσεων των πρωτοβάθμιων Δικαστηρίων, ενώ δεν συντρέχουν ούτε οι προϋποθέσεις ορισμένης εκ των περιπτώσεων της παρ. 4 του άρθρου 92 Κ.Δ.Δ.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **136/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 137/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **18/2025** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Υποβολή στοιχείων ταμειακών υπολοίπων για τους μήνες Δεκέμβριο του έτους 2023 έως και τον Νοέμβριο του έτους 2024 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του Β.Δ/ΤΟΣ 1959.

Στον Εύοσμο σήμερα, 23 Απριλίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 17902/17-04-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος
2. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος	2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος
3. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος	3. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
4. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος		
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος		
6. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση δύο (2) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναβάλλεται

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 17432/15-04-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με την οποία:

παρακαλούμε να θέσετε για συζήτηση το παραπάνω θέμα για το οποίο σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του Β.Δ/τος 1959, ο ταμίας υποβάλει κάθε μήνα στην Δημοτική Επιτροπή λογαριασμό εσόδων-εξόδων, ο οποίος ελέγχεται από το ανωτέρω όργανο.

Σε εφαρμογή του παραπάνω άρθρου του Β.Δ./τος σας υποβάλουμε τις βεβαιώσεις ταμειακών υπολοίπων για τους μήνες: ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ του έτους 2023 έως και τον ΝΟΕΜΒΡΙΟ του έτους 2024.

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ

- Το άρθρο 48 του Β.Δ/τος 17-5/15-6-59 (ΦΕΚ 114/59 τεύχος Α') περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων
- Το άρθρο 72 Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7-6-2010) Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης,
- Το άρθρο 3 Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής δήμων και περιφερειών του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ 134/Α/9-8-2019) Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα
- Το άρθρο 9 Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74Α στον ν.3852/2010 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α/6-10-2023)

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τις βεβαιώσεις των ταμειακών υπολοίπων για τους μήνες: ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ του έτους 2023 έως και τον ΝΟΕΜΒΡΙΟ του έτους 2024 σύμφωνα με τις συνημμένες βεβαιώσεις.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **137/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 138/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **18/2025** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Αίτημα ιδιώτη για αποζημίωση λόγω ζημίας που επήλθε στο όχημά του εξαιτίας συσσώρευσης υδάτων.

Στον Εύοσμο σήμερα, 23 Απριλίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 17902/17-04-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος
2. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος	2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος
3. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος	3. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
4. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος		
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος		
6. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση δύο (2) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναβάλλεται

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 12822/362/19-03-2025 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου Δρ Μαυρίδη Στυλιανού, σύμφωνα με την οποία:

Ο κ. Κωνσταντίνος Χαλβατζής του Ανάργυρου, κάτοικος Ευόσμου Θεσσαλονίκης, επί της οδού Αναγεννήσεως, αριθμός 30, αιτείται δυνάμει της με αριθμό πρωτοκόλλου 54774/01.12.2024, σε συνδυασμό με την με αριθμό πρωτοκόλλου 2893/22.01.2025 αίτησή του, την αποκατάσταση της υλικής ζημίας που, όπως ο ίδιος υποστηρίζει, προκλήθηκε στο αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του ίδιου και της συζύγου του, Στυλιανής Μαργκώτ Τσομπανίδου, λόγω συσσώρευσης υδάτων επί της οδού Ακαδήμου. Το συμβάν έλαβε χώρα την 01^η.12.2024, στην οδό Ακαδήμου στον Εύοσμο.

Σχετικές μου διαβιβάστηκαν τα ακόλουθα έγγραφα:

1. Οι με αριθμό πρωτοκόλλου 54774/01.12.2024 και 2893/22.01.2025 αιτήσεις του κ. Κωνσταντίνου Χαλβατζή και της συζύγου του Στυλιανής Μαργκώτ Τσομπανίδου ενώπιον του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου, καθώς και το με αριθμό πρωτοκόλλου 55038/03.12.2024 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του κ. Χαλβατζή προς την ηλεκτρονική διεύθυνση του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου.
2. Το με αριθμό πρωτοκόλλου 55515/04.12.2024 έγγραφο του τμήματος Οδοποιίας της Διεύθυνσης Συντηρήσεων Τεχνικών Έργων του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου προς τον κ. Κωνσταντίνο Χαλβατζή.
3. Το με αριθμό πρωτοκόλλου 2297/20.01.2025 έγγραφο του Τμήματος Υδραυλικών Έργων της Διεύθυνσης Συντηρήσεων Τεχνικών Έργων του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου προς τον Αντιδήμαρχο Καθημερινότητας και Υποδομών και την Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Συντήρησης Τεχνικών Έργων.
4. Το με αριθμό πρωτοκόλλου 5391/05.02.2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Ελέγχου Συντήρησης Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας προς τη Διεύθυνση Συντήρησης Έργων και Ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Ευόσμου.
5. Η με αριθμό 102832/29.11.2023 Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών – Υποδομών και Μεταφορών.
6. Το με αριθμό πρωτοκόλλου 5048/04.02.2025 έγγραφο του τμήματος Οδοποιίας της Διεύθυνσης Συντηρήσεων Τεχνικών Έργων του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου προς την Νομική Υπηρεσία του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου.
7. Ευκρινές αντίγραφο της ταυτότητας του οδηγού του οχήματος, κ. Κωνσταντίνου Χαλβατζή.
8. Ευκρινές αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του οχήματος.
9. Ευκρινές αντίγραφο της άδειας οδήγησης του οδηγού του οχήματος, κ. Κωνσταντίνου Χαλβατζή.
10. Ευκρινές αντίγραφο του Ασφαλιστηρίου Συμβολαίου του αυτοκινήτου και την από 05.12.2024 Βεβαίωση της Οδικής Βοήθειας.
11. Η με αριθμό 044-034266 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης του κ. Αθανάσιου Περδίκη.

12. Οι υπεύθυνες δηλώσεις του κ. Κωνσταντίνου Χαλβατζή και της κ. Στυλιανής Μαργκότ Τσομπανίδου προς τον Δήμο Κορδελιού Ευόσμου.

13. Το με αριθμό πρωτοκόλλου 7333/09.12.2024/ΕΜΥ/Ε1 Πιστοποιητικό του Τμήματος Μετεωρολογικών Πιστοποιητικών και Δεδομένων (Ε2) της Διεύθυνσης Παροχής Μετεωρολογικών Υπηρεσιών (Ε) της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας.

14. Φωτογραφίες του οχήματος, των ζημιών και του οδικού δικτύου.

15. Η με αριθμό 2633998/19.01/2025 αίτηση ακινησίας οχήματος.

ΕΝ ΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ

Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ

Η ΕΞΗΣ:

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 με τίτλο «Οικονομική Επιτροπή - Αρμοδιότητες», όπως αυτό αντικαταστάθηκε δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, ορίζεται ότι «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: [...] ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση της δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό». Ακολούθως, στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «Για τις περιπτώσεις ιβ, ιγ και ιδ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.....».

Εν συνεχεία, δυνάμει του άρθρου 26 του ν. 5056/2023 ορίζεται ότι: «1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, η οικονομική επιτροπή, η επιτροπή ποιότητας ζωής και η εκτελεστική επιτροπή των δήμων καταργούνται και τις αρμοδιότητές τους ασκεί η δημοτική επιτροπή που συγκροτείται και εκλέγεται με βάση το άρθρο 8. Σε δήμους με πληθυσμό κάτω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, στους οποίους οι αρμοδιότητες της επιτροπής ποιότητας ζωής ασκούνται από το δημοτικό συμβούλιο, από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, ασκούνται από τη δημοτική επιτροπή». Ωστε, καταργήθηκαν οι οικονομικές επιτροπές που υπήρχαν και πλέον οι αρμοδιότητές τους ασκούνται από τη δημοτική επιτροπή.

Σύμφωνα με το ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων» που ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο, και κατά το άρθρο 75 παρ. 1: «Οι Αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων, αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως:..... 7. Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και Διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας, συστημάτων άρδευσης, αντιπλημμυρικών και εγγειοβελτιωτικών έργων, γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως:..... 4. Η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της

κυκλοφορίας, η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία».

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σε συνδυασμό με το άρθρο 106 του ΕισΝΑΚ «Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».

Κατά την έννοια των προαναφερόμενων διατάξεων, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ανακύπτει, τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, όχι μόνο από την έκδοση παράνομων εκτελεστών διοικητικών πράξεων των οργάνων τους ή την παράνομη παράλειψη έκδοσης τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες ή παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών των ίδιων οργάνων, στις περιπτώσεις εκείνες που οι υλικές ενέργειες ή παραλείψεις τελούν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών (ή προκύπτουν εξαιτίας τους) και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. ή λοιπών ν.π.δ.δ., ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενέργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (βλ. Α.Ε.Δ. 3/2004, 5/1995, επίσης, Σ.τ.Ε. 3045/1992 Ολομ., 453, 1218, 1398, 2271, 2897, 3113, 3414/2013, 3333, 3839/2012, 471/2011, 330, 727, 3218/2009, 1018/2008, 1915/2007, 2796, 3256/2006, 1147/2005, 2146/2004, 740/2001, 2172/2000 κ.ά.). Εξάλλου, υπάρχει ευθύνη του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και λοιπών ν.π.δ.δ., όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου τους παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου, αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης (βλ. ΣτΕ 325/2017, 3695, 3539/2015, 523/2014, 453, 1218, 1398, 2271, 2897, 3113, 3414/2013, 1977, 3333, 3839/2012, 471, 4133/2011, 2544/2010, 160, 330, 926/2009, 1019, 2521/2008, 2741, 3528/2007, 521, 2579, 2796/2006 κ.ά.).

Απαραίτητη, πάντως, προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης είναι, μεταξύ άλλων, η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας (βλ. ΣτΕ 4133/2011 7μ.). Περαιτέρω, κατά τα παγίως κριθέντα (βλ. ΣτΕ 325/2017, 707/2016, 523/2014, 451, 1185, 1398, 2271/2013, 809, 1571, 3736, 3839, 4714/2012, 750, 1066, 1352/2011, 716, 1243, 1898/2010, 322, 930, 1017/2009, 334/2008, 1185, 3329/2008, 892, 3528/2007 κ.ά.), αιτιώδης σύνδεσμος υφίσταται όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η πράξη ή η παράλειψη είναι επαρκώς ικανή (πρόσφορη) και μπορεί

αντικειμενικά, κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων, να επιφέρει τη ζημία, την οποία επέφερε στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Η αποζημίωση, κατά το άρθρο 298 ΑΚ, συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του. Εξάλλου, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, σε συνδυασμό με το άρθρο 932 Α.Κ, η εν λόγω ευθύνη καλύπτει, όχι μόνο τη θετική ή αποθετική ζημία (διαφυγόν κέρδος) του ζημιωθέντος, από την παράνομη δραστηριότητα των οργάνων του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, αλλά και τη χρηματική ικανοποίηση του για ηθική βλάβη, δεδομένου ότι πρόκειται περί μορφής αδικοπραξίας (ΣτΕ 289/1995).

Ακόμα, στο άρθρο 300 του ΑΚ, το οποίο έχει εφαρμογή σε κάθε αποζημίωση από οποιαδήποτε αιτία και αν προέρχεται, άρα και στην περίπτωση αποζημίωσης κατά τα άρθρα 105 και 106 του ΕισΝΑΚ, ορίζεται ότι: «Αν εκείνος που ζημιώθηκε συντέλεσε από δικό του πταίσμα στη ζημία ή την έκτασή της, το δικαστήριο μπορεί να μην επιδικάσει αποζημίωση ή να μειώσει το ποσό της». Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι αν, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που προκύπτουν από τα στοιχεία του φακέλου, συντρέχει πταίσμα του ζημιωθέντος, απόκειται στην εξουσία του δικαστηρίου, αφού εκτιμήσει ελευθέρως τις περιστάσεις, μεταξύ των οποίων είναι και ο βαθμός του πταίσματος του ζημιωθέντος, να επιδικάσει ολόκληρη την αποζημίωση ή να μην επιδικάσει καθόλου αποζημίωση ή και να μειώσει μόνο το ποσό της αποζημίωσης (ΣτΕ 877/2013 7μ., 3595/2012, 3124/2011). Πρέπει όμως η πράξη του ζημιωθέντος να έχει συντελέσει στην πρόκληση της ζημίας και να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος της υπαίτιας πράξης του ζημιωθέντος με την πρόκληση ή την έκταση της ζημίας (ΣτΕ 484/2018, 15/2018, 596/2017).

Στην προκείμενη περίπτωση, στην αίτησή του ο αιτών αναφέρει ότι προκλήθηκαν ζημιές στο όχημά του, διότι αφενός η στάθμη των υδάτων που είχαν συσσωρευτεί επί της οδού Ακαδήμου, στον Εύοσμο, ήταν υψηλή, λόγω της βροχόπτωσης και αφετέρου διότι το ρεύμα του νερού και του αέρα έσπρωξε το όχημα στον τοίχο. Στην ίδια, ωστόσο, αίτηση ο αιτών αναφέρει ότι το σημείο δεν ήταν ορατό και ότι ο ίδιος δεν μπορούσε να διακρίνει το βάθος του, βλέποντας δε τα υπόλοιπα αυτοκίνητα αποφάσισε να διασχίσει την οδό. Προς απόδειξη του ύψους των υλικών ζημιών ο αιτών προσκομίζει την με αριθμό 044-034266 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης του Αθανάσιου Περδίκη στην οποία αναφέρεται ότι: *«όπως διαπιστώθηκε από την καταγραφή ενός εκάστου των ανταλλακτικών και εξαρτημάτων που υπέστησαν ζημία σε συνδυασμό με τις απαιτούμενες τεχνικές εργασίες, είναι ασύμφορο προς επισκευή δεδομένου ότι το κόστος επισκευής υπερβαίνει την σημερινή του αξία, όπως αυτό πριν από το ατύχημα»*. Χαρακτηριστικά δε, αναφέρεται στην εν λόγω πραγματογνωμοσύνη ότι, κατόπιν έρευνας, η τιμή ενός άλλου μεταχειρισμένου αντίστοιχου οχήματος ανέρχεται περίπου στις 10.500,00 Ευρώ, ενώ για την επισκευή του θα δαπανηθούν ποσά που ξεπερνούν τις 16.219,20 Ευρώ.

Επίσης, με βάση το με αριθμό πρωτοκόλλου 5048/04.02.2025 έγγραφο του τμήματος Οδοποιίας της Διεύθυνσης Συντηρήσεων Τεχνικών Έργων του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου προς την Νομική Υπηρεσία του Δήμου με θέμα «Απόψεις της Υπηρεσίας για τη συσσώρευση υδάτων επί της οδού

Ακαδήμου» σε συνδυασμό με το με αριθμό πρωτοκόλλου 2297/20.01.2025 έγγραφο του Τμήματος Υδραυλικών Έργων της Διεύθυνσης Συντηρήσεων Τεχνικών Έργων του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου προς τον Αντιδήμαρχο Καθημερινότητας και Υποδομών και την Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Συντήρησης Τεχνικών Έργων, προκύπτει ότι η συντήρηση του οδικού δικτύου και της καθαριότητας της επιφάνειας των οδών αποτελεί αρμοδιότητα του δήμου, ενώ οι σχάρες των φρεατίων ομβρίων αποτελούν τμήματα της επιφάνειας των οδών και θα πρέπει να καθαρίζονται με το υπόλοιπο οδόστρωμα από τα συνεργεία του Δήμου. Ωστόσο, τα συνεργεία του δήμου δεν προέβησαν στον καθαρισμό των φρεατίων επί της οδού Ακαδήμου για μεγάλο χρονικό διάστημα με αποτέλεσμα μετά την έντονη βροχόπτωση της 01^{ης}.12.2024, να συσσωρευτούν ύδατα στην επίμαχη οδό. Τούτο συνιστά παράνομη παράλειψη η οποία σχετίζεται άμεσα με τη συσσώρευση των υδάτων και τελικά με τις κρίσιμες ζημιές που προκλήθηκαν στην περίπτωση αυτή.

Ωστόσο, εν προκειμένω τίθεται ζήτημα ως προς ενδεχόμενη συνυπαιτιότητα του αιτούντος, ήτοι εάν κατά τη διέλευσή του από την οδό Ακαδήμου έλαβε υπόψη τις συνθήκες που επικρατούσαν τον κρίσιμο χρόνο στον τόπο του συμβάντος και εάν ο αιτών επέδειξε την απαιτούμενη προσοχή του έτσι ώστε να διαχειριστεί την κατάσταση και να αποφύγει τη διέλευση από την επίμαχη οδό. Από την ίδια την υπό κρίση αίτηση προκύπτει ότι ο αιτών δεν επέδειξε την απαιτούμενη σύνεση και προσοχή διότι, παρόλο που, όπως δηλώνει, δεν γνώριζε τη στάθμη των συσσωρευμένων υδάτων, έλαβε την απόφαση να διασχίσει την οδό, αναλαμβάνοντας ταυτόχρονα και τον κίνδυνο ακινητοποίησης του οχήματός του. Ωστε, ο ίδιος ο αιτών δεν προέβη στις απαιτούμενες ενέργειες για την αποφυγή της πρόκλησης υλικών ζημιών στο όχημά του, επιδεικνύοντας αμελή συμπεριφορά.

Συνεπώς, προκύπτει ότι ο ίδιος ο οδηγός θα μπορούσε να αποφύγει το ατύχημα εάν κατέβαλε την οφειλόμενη κατά τις περιστάσεις και ικανότητές του προσοχή του, ώστε πρέπει να συνυπολογίζεται στο απαιτούμενο ποσό το ποσοστό συνυπαιτιότητάς του κατά την πρόκληση του ατυχήματος. Το εν λόγω ποσοστό καθορίζεται με βάση τις πραγματικές συνθήκες και περιστάσεις του ατυχήματος, και εν προκειμένω μπορεί βάσιμα να προσδιοριστεί στο 50%.

Συνεπώς, θα πρέπει από την αποζημίωση που αιτείται, ποσού 9.000,00 Ευρώ (10.500,00 Ευρώ – 1.500,00 Ευρώ της υπολειμματικής αξίας) (χωρίς ΦΠΑ 24%), να αφαιρεθεί το αντίστοιχο ποσοστό του 50%, δηλαδή 4.500,00 Ευρώ και τελικά να του καταβληθεί ως αποζημίωση το ποσό των 4.500,00 Ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24%.

Επειδή ο Δήμος βαρύνεται με την υποχρέωση συντήρησης και καθαριότητας του οδικού δικτύου που βρίσκεται εντός των ορίων του.

Επειδή οι σχάρες των φρεατίων ομβρίων αποτελούν τμήματα της επιφάνειας των οδών, ώστε ο Δήμος βαρύνεται με την υποχρέωση καθαριότητάς τους, υποχρέωση την οποία δεν τήρησε εν προκειμένω.

Επειδή ο αιτών αναφέρει ότι το σημείο επί της οδού Ακαδήμου δεν ήταν ορατό και ότι ο ίδιος δεν μπορούσε να διακρίνει το βάθος του.

Επειδή ο αιτών δεν επέδειξε την απαιτούμενη σύνεση και προσοχή διότι, παρόλο που δεν γνώριζε τη στάθμη των συσσωρευμένων υδάτων, έλαβε την απόφαση να διασχίσει την οδό, αναλαμβάνοντας ταυτόχρονα και τον κίνδυνο ακινητοποίησης του οχήματός του.

Επειδή υπό τα δεδομένα αυτά ο αιτών, ο οποίος με την αίτηση του ζητεί την αποκατάσταση της ζημίας που έχει υποστεί από την συσσώρευση υδάτων επί της οδού Ακαδήμου, δύναται να εγείρει αγωγή αποζημίωσης κατά τα άρθρα 105-106 ΕισΝ.Α.Κ. με τα αιτηθέντα κονδύλια κατά του Δήμου, σε αυτή δε την περίπτωση ενδέχεται ο Δήμος αν ηττηθεί να επιβαρυνθεί και με τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος, καθώς και με τους νομίμους τόκους της απαίτησης από την ημέρα επίδοσης της αγωγής μέχρι την εξόφληση, ωστόσο το δικαστήριο θα κρίνει επί των ανωτέρω, για την ένσταση δηλαδή συνυπατιότητας που συντρέχει στο πρόσωπό του (ΔΠρΑΘ 3818/2018).

Επειδή ο εξώδικος συμβιβασμός, πέραν της τήρησης των αρχών της χρηστής διοίκησης και της αμοιβαίας εμπιστοσύνης που πρέπει να διέπει τη Διοίκηση και τον διοικούμενο, είναι και οικονομικά επωφελής για Δήμο, διότι υφίσταται κίνδυνος το αιτούμενο κονδύλιο να αυξηθεί σε περίπτωση δικαστικής διεκδίκησης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ να προβεί η Δημοτική Επιτροπή, ως πλέον αρμόδιο όργανο, σε εξωδικαστικό συμβιβασμό και καταβολή αποζημίωσης ύψους 4.500,00 Ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24%, κατόπιν συνυπολογισμού του ποσοστού 50% για το οποίο συντρέχει δικό του πταίσμα στο αποτέλεσμα της ζημίας. Επιπλέον, πρέπει να συμψηφιστεί σε κάθε περίπτωση τυχόν ωφέλεια τόσο του αιτούντος, όσο και της συνιδιοκτήτριας του οχήματος συζύγου του από τυχόν αποζημίωση που έλαβαν από την ασφαλιστική τους εταιρία, δεδομένου ότι όταν από το ζημιογόνο γεγονός προκύπτει και ωφέλεια, αυτή αφαιρείται από τη ζημία.

Στην περίπτωση που εγκριθεί ο εν λόγω εξωδικαστικός συμβιβασμός, τόσο ο αιτών, όσο και η συνιδιοκτήτρια το οχήματός και σύζυγός του θα πρέπει να προσκομίσουν υπεύθυνη δήλωση με την οποία θα δηλώνουν πως με την καταβολή του ποσού αποζημιώνονται πλήρως για τις ζημίες που προκλήθηκαν, ακόμη και για αυτές που δεν εντοπίστηκαν μέχρι σήμερα και τυχόν θα εντοπισθούν στο μέλλον και ότι παραιτούνται κάθε άλλης αξίωσης για αποζημίωση από το Δήμο Κορδελιού- Ευόσμου από την ίδια αιτία και ότι δεν έχει αποζημιωθεί από την ασφαλιστική τους εταιρία για την αιτία αυτή.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τον εξωδικαστικό συμβιβασμό και την καταβολή αποζημίωσης ύψους 4.500,00 Ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24%, κατόπιν συνυπολογισμού του ποσοστού 50%, για το οποίο συντρέχει δικό του πταίσμα στο αποτέλεσμα της ζημίας. Επιπλέον, πρέπει να συμψηφιστεί σε κάθε περίπτωση τυχόν ωφέλεια τόσο του αιτούντος, όσο και της συνιδιοκτήτριας του οχήματος συζύγου του από τυχόν αποζημίωση που έλαβαν από την ασφαλιστική τους εταιρία, δεδομένου ότι όταν από το ζημιογόνο γεγονός προκύπτει και ωφέλεια, αυτή αφαιρείται από τη ζημία.

Η συνιδιοκτήτρια το οχήματος και ο σύζυγός της θα πρέπει να προσκομίσουν υπεύθυνη δήλωση με την οποία θα δηλώνουν πως με την καταβολή του ποσού αποζημιώνονται πλήρως για τις ζημίες που προκλήθηκαν, ακόμη και για αυτές που δεν εντοπίσθηκαν μέχρι σήμερα και τυχόν θα εντοπισθούν στο μέλλον και ότι παραιτούνται κάθε άλλης αξίωσης για αποζημίωση από το Δήμο Κορδελιού-Ευόσμου από την ίδια αιτία.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **138/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**Τα Μέλη****ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ****ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ****ΔΗΜΑΡΧΟΣ****ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**