



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 14/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 4/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Λήψη απόφασης για την παραίτηση από το δικόγραφο της με ΓΑΚ 55823/2025 και ΕΑΚ 38298/2025 Αγωγής, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Στον Εύοσμο σήμερα, 26 Ιανουαρίου του έτους 2026 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ.: 3158/22-01-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος Αντιπρόεδρος	1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος Πρόεδρος
2 Κεχαγιάς Ανέστης Τακτικό Μέλος	2. Καλαϊτζίδης Σάββας Τακτικό Μέλος
3. Κατσούκας Θεόδωρος Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία Τακτικό Μέλος
4. Γαβριηλίδης Ιωάννης Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης Τακτικό Μέλος
5. Καλού Μαρία Τακτικό Μέλος	
6. Αϊβαζίδης Βασίλειος Αναπλ. Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2646/418/20-01-2026 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου Δρ Μαυρίδη Στυλιανού, σύμφωνα με την οποία:

I. Σχετικώς μου διαβιβάστηκε:

1. Η με ΓΑΚ 53342/2025 και ΕΑΚ 36608/2025 Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την αναστολή εκτέλεσης της με αριθμ. πρωτοκ. 76755/12.09.2025 και με ΑΔΑ: 61Κ1ΟΡ1Υ-1Δ2 απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης, στην οποία σωρευτήκε και το με ΓΑΚ 53346/2025 μη αυτοτελές αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής.

2. Η από 29.09.2025 Προσωρινή Διαταγή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, δυνάμει της οποίας απορρίφθηκε η μη αυτοτελής με ΓΑΚ Αίτηση Χορήγησης Προσωρινής Διαταγής

3. Η με αριθμό 483/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα «Λήψη απόφασης για την παραίτηση από το δικόγραφο της με ΓΑΚ 53342/2025 και ΕΑΚ 36608/2025 Αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.».

4. Η με αριθμό 122/2026 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

II. Νομικό Μέρος

Στο **άρθρο 72 του ν. 3852/2010**, με τίτλο Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων ορίζεται ότι: «1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ... 1) **Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά**, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.».

Ήδη, σύμφωνα με το **Άρθρο 9 του Ν. 5056/23** (ΦΕΚ 163 Α/6-10-2023) με τίτλο Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής - Προσθήκη άρθρου 74 Α στον ν. 3852/2010 προβλέφθηκε ότι: «Μετά από το άρθρο 74 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται άρθρο 74Α ως εξής: ... «Άρθρο 74^Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής¹. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής

και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές...».

Περαιτέρω, στο **άρθρο 294 ΚΠολΔ** ορίζεται ότι: «Ο ενάγων μπορεί να παραιτηθεί από το δικόγραφο της αγωγής χωρίς συναίνεση του εναγομένου πριν αυτός προχωρήσει στη συζήτηση της ουσίας της υπόθεσης και στην περίπτωση των άρθρων 237 και 238 πριν από την κατάθεση προτάσεων από τον εναγόμενο. Η παραίτηση που γίνεται αργότερα είναι απαράδεκτη, εφόσον ο εναγόμενος προβάλλει αντίρρηση και πιθανολογεί ότι έχει έννομο συμφέρον η δίκη να περατωθεί με έκδοση οριστικής απόφασης.».

Στο **άρθρο 295§1 ΚΠολΔ** προβλέπεται ότι: «1. Η παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής έχει ως αποτέλεσμα ότι η αγωγή θεωρείται πως δεν ασκήθηκε. Ο περιορισμός του αιτήματος θεωρείται ως μερική παραίτηση από το δικόγραφο.».

Τέλος, στο **άρθρο 297 ΚΠολΔ** αναφέρεται ότι: «Η παραίτηση κατά τα άρθρα 294 και 296 γίνεται ή με δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά ή με δικόγραφο που επιδίδεται στον αντίδικο του παραιτουμένου ή με δήλωση στις προτάσεις.».

II. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

1. Αρμόδιο όργανο να αποφασίσει την παραίτηση από το δικόγραφο της ήδη ασκηθείσας ΓΑΚ 55823/2025 και ΕΑΚ 38298/2025 Αγωγής του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης είναι η Δημοτική Επιτροπή.
2. Λαμβάνοντας υπόψη ότι έχει εκδοθεί η με αριθμό 122/2026 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης επί της με ΓΑΚ 3060/2025 και ΕΑΚ 1988/2025 Αγωγής του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία έγινε δεκτή στο σύνολό της, αναγνωρίστηκε η ακυρότητα της με αριθμό 69/2024 απόφασης της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης και αναγνωρίστηκε το κύρος της με αριθμ. πρωτοκ. 3761/867/2024 και με ΑΔΑ ΨΝ90ΨΛΒ-3ΨΡ απόφασης του Δημάρχου- Κορδελιού- Ευόσμου, με θέμα «Ορισμός προϊσταμένου στο αυτοτελές τμήμα νομικής υποστήριξης» γνωμοδοτώ υπέρ της παραίτησης από το δικόγραφο της με ΓΑΚ 55823/2025 και ΕΑΚ 38298/2025 Αγωγής, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την αναγνώριση της ακυρότητας της με αριθμ. πρωτοκ. 76755/12.09.2025 και με ΑΔΑ: 61Κ1ΟΡ1Υ-1Δ2 απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης και την αναγνώριση της εγκυρότητας της με αριθμ. πρωτοκ. Εισερχ. 31402/08.07.2025 και με αριθμ. 621/2025 Απόφασης του Δημάρχου με θέμα «Προσωρινή άσκηση καθηκόντων στο Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υποστήριξης».

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΟΥΤΩΝ

Η Δημοτική Επιτροπή θα πρέπει, με βάση τα ανωτέρω, να αποφασίσει εάν επιθυμεί την παραίτηση από το δικόγραφο της με ΓΑΚ 55823/2025 και ΕΑΚ 38298/2025 Αγωγής του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την παραίτηση από το δικόγραφο της με ΓΑΚ 55823/2025 και ΕΑΚ 38298/2025 Αγωγής του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **14/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 15/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 4/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Μετακίνηση δικηγόρου του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας για παράσταση για τη συζήτηση της υπ' αριθμ. Ε544/2024 αίτησης αναίρεσης της Α.Ε. "ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΥΛΙΣΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΕΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΠΕΤΡΟΧΗΜΙΚΩΝ" με δ.τ. "ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ Δ.Ε.Π.Π. Α.Ε.".

Στον Εύοσμο σήμερα, 26 Ιανουαρίου του έτους 2026 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 3158/22-01-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος
2 Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος
3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Καλού Μαρία	Τακτικό Μέλος		
6. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2734/419/21-01-2026 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ Μαυρίδη Στυλιανού:, σύμφωνα με την οποία:

Σε βάρος του Δήμου ασκήθηκε από την Ανώνυμη Εταιρία "ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΥΛΙΣΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΕΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΠΕΤΡΟΧΗΜΙΚΩΝ" με δ.τ. "ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ Δ.Ε.Π.Π. Α.Ε.", η υπ' αριθμ. Ε544/2024 αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία προσδιορίστηκε να δικαστεί στις 25.02.2026.

Ως εκ τούτου κρίνεται αναγκαία η μετακίνηση του υπογράφοντος την παρούσα στην Αθήνα, στον οποίο έχει ανατεθεί η υπόθεση, για να παραστεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας **κατά την ανωτέρω ημέρα δικασίμου, και σε κάθε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο, για να παραστεί στη συζήτηση της υπόθεσης.** Συνακόλουθα, η δέσμευση σχετικού ποσού για τη μετακίνηση και διαμονή αρμόδιου δικηγόρου, ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων ευρώ (400€), ως έξοδα μετακίνησης και διαμονής, για εκπροσώπηση του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

**ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ
Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΞΗΣ:**

Κατόπιν των παραπάνω, η Δημοτική Επιτροπή ως το αρμόδιο όργανο θα πρέπει να προβεί στη δέσμευση ποσού τετρακοσίων (400,00€) ευρώ ως έξοδα μετακίνησης και διαμονής στην Αθήνα, υπέρ του δικηγόρου του Δήμου, στον οποίο έχει ανατεθεί η υπόθεση, και εν προκειμένω στον υπογράφοιτα την παρούσα επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου, Δρ. Μαυρίδη Στυλιανό.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τη μετακίνηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ Μαυρίδη Στυλιανού, στην Αθήνα, στον οποίο έχει ανατεθεί η υπόθεση, για να παραστεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας για τη συζήτηση της υπ' αριθμ. Ε544/2024 αίτησης αναίρεσης της Α.Ε. "ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΥΛΙΣΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΕΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΠΕΤΡΟΧΗΜΙΚΩΝ" με δ.τ. "ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ Δ.Ε.Π.Π. Α.Ε." κατά τη δικάσιμο της 25.02.2026 και σε κάθε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο, για να παραστεί στη συζήτηση της υπόθεσης. Ως εκ τούτου να δεσμευτεί το ποσό των τετρακοσίων ευρώ (400€), ως έξοδα μετακίνησης και διαμονής του αρμόδιου δικηγόρου, για την εκπροσώπηση του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **15/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 16/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 4/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Παροχή εντολής παράστασης και διενέργειας κάθε διαδικαστικής πράξης και μετακίνησης δικηγόρου του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας για παράσταση για τη συζήτηση της υπ' αριθμ. Ε2948-2024 αίτησης ακυρώσεως του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου κατά Του Υπουργού Εσωτερικών.

Στον Εύοσμο σήμερα, 26 Ιανουαρίου του έτους 2026 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ.: 3158/22-01-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος
2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος
3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Καλού Μαρία	Τακτικό Μέλος		
6. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2739/420/26-01-2026 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου Δρ Μαυρίδη Στυλιανού, σύμφωνα με την οποία:

Ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου άσκησε την υπ' αριθμ Ε2948-2024 αίτηση ακύρωσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά Του Υπουργού Εσωτερικών, για την ακύρωση της υπ' αριθμ. 57/2024 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν.3463/2006 (ΑΔΑ: ΨΖΧΛΟΡ1Υ-ΕΨ5), η οποία προσδιορίστηκε να δικαστεί στις 12.02.2026. Με την 481/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα: «Άσκηση ενδίκου βοηθήματος κατά της με αριθμ. 57/2024 απόφασης της 1ης Ειδικής Επιτροπής του Άρθρου 152 ν. 3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης που λήφθηκε κατά την 7η συνεδρίασή της στις 30.9.2024», έχει ήδη εγκριθεί η άσκηση της ως άνω αίτησης ακύρωσης η οποία κατατέθηκε από τον ήδη υπογράφοντα την παρούσα, επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου, Δρ. Στυλιανό Μαυρίδη.

Ήδη για την συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο και την παραδεκτή παράσταση του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου κατά τη συζήτηση αυτή, και σε κάθε τυχόν μετ' αναβολή συζήτηση, κρίνεται αναγκαία η παροχή εντολής παράστασης και διενέργειας κάθε διαδικαστικής πράξης που απαιτείται για την εκπροσώπηση του Δήμου στον ήδη υπογράφοντα την παρούσα, όπως να υπογράφει οποιαδήποτε έγγραφα, δικόγραφα, υπομνήματα, να προβαίνει σε κάθε δήλωση και ομολογία και γενικά να ενεργεί, πράττει και υπογράφει ό,τι απαιτείται για την περαίωση της ανωτέρω εντολής. Επίσης, κρίνεται αναγκαία η μετακίνηση του υπογράφοντος την παρούσα στην Αθήνα, στον οποίο έχει ανατεθεί η υπόθεση, για να παραστεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας **κατά την ανωτέρω ημέρα δικασίμου, και σε κάθε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο, για να παραστεί στη συζήτηση της υπόθεσης.**

Συνακόλουθα, η δέσμευση σχετικού ποσού για τη μετακίνηση και διαμονή αρμόδιου δικηγόρου ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων ευρώ (400€), ως έξοδα μετακίνησης και διαμονής, για εκπροσώπηση του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

**ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ
Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΞΗΣ:**

Κατόπιν των παραπάνω, η Δημοτική Επιτροπή ως το αρμόδιο όργανο θα πρέπει να προβεί στην παροχή εντολής παράστασης και διενέργειας κάθε διαδικαστικής πράξης που απαιτείται για την εκπροσώπηση του Δήμου, όπως να υπογράφει οποιαδήποτε έγγραφα, δικόγραφα, υπομνήματα, να προβαίνει σε κάθε δήλωση και ομολογία και γενικά να ενεργεί, πράττει και υπογράφει ό,τι απαιτείται για την περαίωση της ανωτέρω εντολής, στον ήδη υπογράφοντα την παρούσα, και υπογράφοντα την με Ε2948/2024 αίτηση ακύρωσης, την άσκηση της οποίας ρητώς εγκρίνει, καθώς και στη δέσμευση ποσού τετρακοσίων (400,00€) ευρώ ως έξοδα μετακίνησης και διαμονής στην Αθήνα, υπέρ του δικηγόρου του Δήμου, στον οποίο έχει ανατεθεί η υπόθεση και εν προκειμένω στον υπογράφοντα την παρούσα επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου, Δρ. Μαυρίδη Στυλιανό.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την παροχή εντολής παράστασης και διενέργειας κάθε διαδικαστικής πράξης που απαιτείται για την εκπροσώπηση του Δήμου, όπως να υπογράφει οποιαδήποτε έγγραφα, δικόγραφα, υπομνήματα, να προβαίνει σε κάθε δήλωση και ομολογία και γενικά να ενεργεί, πράττει και υπογράφει ό,τι απαιτείται για την περαίωση της ανωτέρω εντολής, στον επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου Δρ Μαυρίδη Στυλιανό, την με Ε2948/2024 αίτηση ακύρωσης, την άσκηση της οποίας ρητώς εγκρίνει, καθώς και τη δέσμευση ποσού τετρακοσίων (400,00€) ευρώ ως έξοδα μετακίνησης και διαμονής στην Αθήνα, υπέρ του δικηγόρου του Δήμου, στον οποίο έχει ανατεθεί η υπόθεση και εν προκειμένω στον επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου, Δρ. Μαυρίδη Στυλιανό.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **16/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 17/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 4/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Γνωμοδότηση σχετικά με τη δυνατότητα ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, καθώς και τις απαιτούμενες ενέργειες, κατόπιν άσκησης της με αριθμό ΑΓ4080/22.12.2025 αγωγής της κ. Άννας Διακάκη του Νικολάου κατά του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Στον Εύοσμο σήμερα, 26 Ιανουαρίου του έτους 2026 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ.: 3158/22-01-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος
2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος
3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Καλού Μαρία	Τακτικό Μέλος		
6. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 3219/421/23-01-2026 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου Δρ Μαυρίδη Στυλιανού, σύμφωνα με την οποία:

I. Εισαγωγικά

Η κ. Άννα Διακάκη του Νικολάου άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, τη με αριθμό ΑΓ4080/22.12.2025 αγωγή κατά του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου με την οποία αιτείται: **α)** να γίνει δεκτή η αγωγή της, **β)** να υποχρεωθεί η αναθέτουσα αρχή του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου να εξοφλήσει το συνολικό ποσό των **δεκατριών χιλιάδων ευρώ εκατόν εβδομήντα οκτώ και εβδομήντα δύο λεπτών του ευρώ (13.178,72€)**, το οποίο προκύπτει από το με αρ. Τιμολόγιο Δελτίο Αποστολής 2389/12-11-2025 βινυλίων πολυμερικού πλαστικού, καθαρής αξίας 6.020€, πλέον ΦΠΑ 1.444,80€, συνολικής αξίας 7.464,80€ και το Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών 20/12-11-2025, με αντικείμενο την τοποθέτηση βινυλίων, καθαρής αξίας 4.608€, πλέον ΦΠΑ 1.105,92€, συνολικής αξίας 5.713,92€ με το νόμιμο τόκο κατά τα ανωτέρω, **γ)** να εκδοθεί πράξη του Δικαστηρίου για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126B του ΚΔΔ, και **δ)** να καταδικαστεί ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου στη δικαστική της δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου της.

Σχετικώς μου διαβιβάστηκε:

1. Η με αριθμό κατάθεσης ΑΓ4080/22.12.2025 αγωγή της κ. Άννας Διακάκη του Νικολάου κατά του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

2. Η με αριθμό ΠΟΕ7/08.01.2026 Πράξη της Προέδρου του Ι' Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου κλήθηκε να προσκομίσει, ενόψει συμβιβαστικής επίλυσης, όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς.

3. Το με αριθμό πρωτοκόλλου 52357/13.11.2025 Πρωτόκολλο Παραλαβής.

4. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 54664/26.11.2025 Γνωμοδότηση Εκπρόθεσμης Παραλαβής της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου.

5. Το με αριθμό πρωτοκόλλου 54937/27.11.2025 Έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου με θέμα: «Αρχική αντίρρηση εκκαθάρισης δαπάνης δημόσιας σύμβασης προμήθειας και τοποθέτησης ψηφιακών εκτυπώσεων βινυλίου σε απορριμματοφόρα οχήματα και κάδους (Α.Μ. 141/2025)».

6. Τα με αριθμό 2389/12.11.2025 ΤΔΑ και 20/12.11.2025 Τιμολόγια Παροχής Υπηρεσιών.

II. Νομικό Μέρος

1. Σύμφωνα με το άρθρο **Άρθρο 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας** με τίτλο «*Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από δημόσιες συμβάσεις*», προβλέπεται ότι:

«1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται

στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. **Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά.**

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.»

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.».

Σύμφωνα με το άρθρο 29 ΚΔΔ με τίτλο «Δικαστικοί πληρεξούσιοι του Δημοσίου και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.», προβλέπεται ότι: «1. Οι διατάξεις που ισχύουν για τους δικαστικούς πληρεξουσίου του Δημοσίου και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου έχουν εφαρμογή και στις δίκες που διέπονται από τον παρόντα Κώδικα.».

2. Από τις ανωτέρω διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, προβλέπεται ρητώς ότι κατά τη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, εκπροσωπούνται από δικηγόρους, κατά τα γενικώς ισχύοντα σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 29 παρ.1 του ΚΔΔ, όπως παρατέθηκε ανωτέρω, ο οποίος θα εκτελέσει όλες τις ενέργειες που απαιτούνται για την διενέργεια της διαδικασίας, όπως ορίζονται στο άρθρο 126B του ΚΔΔ.

3. Ήδη δε με το Άρθρο 56 του Ν. 5172/2025 τροποποιήθηκε το άρθρο 205Α Ν.4412/2016, ως εξής: «1. Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών που προκύπτει από τη σύμβαση προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου, επιλύεται με την άσκηση προσφυγής ή αγωγής στο Διοικητικό Πρωτοδικείο της Περιφέρειας, στην οποία εκτελείται η σύμβαση, το οποίο κρίνει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό.

Παρέκταση αρμοδιότητας δεν επιτρέπεται. Αν η σύμβαση εκτελείται στην Περιφέρεια δύο ή περισσότερων Διοικητικών Πρωτοδικείων, αρμόδιο καθίσταται αυτό που θα επιλέξει ο προσφεύγων ή ο ενάγων.».

4. Περαιτέρω, σύμφωνα με το **Άρθρο 72 του Ν.3852/2010 με τίτλο** Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων προβλέπεται ότι: «**1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ... 1) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ένδικων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.».**

Ήδη, σύμφωνα με το Άρθρο 9 του Ν. 5056/23 (ΦΕΚ 163 Α/6-10-2023) με τίτλο Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής - Προσθήκη άρθρου 74 Α στον ν. 3852/2010 προβλέφθηκε ότι: «**Μετά από το άρθρο 74 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται άρθρο 74Α ως εξής: «Άρθρο 74 Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής 1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές...».**

4α. Εκ της ανωτέρω διάταξης προδιαγράφεται εκ του νόμου διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από δημόσιες συμβάσεις. Στο πλαίσιο της ανωτέρω διαδικασίας, ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους, και εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς.

β. Στο πλαίσιο αυτό, η Δημοτική Επιτροπή ορίζεται ως το αρμόδιο όργανο να αποφασίσει για τη λήψη απόφασης ενδοδικαστικής επίλυσης της σχετικής διαφοράς κατόπιν εκτίμησης των πραγματικών περιστάσεων, εφόσον το χρηματικό αντικείμενο της αγωγής δεν υπερβαίνει το ποσό των (60.000) ευρώ πλέον ΦΠΑ, κατόπιν υποχρεωτικής γνωμοδότησης δικηγόρου.

5. Στην προκείμενη περίπτωση, μεταξύ του Δήμου και της κ. Άννας Διακάκη συνήφθη το συμφωνητικό της υπ' αριθμόν 141/2025 μελέτης με τίτλο: «Προμήθεια και τοποθέτηση ψηφιακών εκτυπώσεων βινυλίου σε απορριμματοφόρα οχήματα και κάδους» ποσού 30.191,52 Ευρώ. Η κ. Διακάκη εκτέλεσε προσηκόντως τις συμβατικές της υποχρεώσεις, πλην όμως μετά τη λήξη του συμβατικού χρόνου παράδοσης. Για το λόγο δε αυτό, η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών αρνήθηκε την ενταλματοποίηση της εν λόγω δαπάνης.

Κατόπιν τούτου, η κ. Άννα Διακάκη του Νικολάου άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, τη με αριθμό ΑΓ4080/22.12.2025 αγωγή κατά του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου με την οποία αιτείται: **α)** να γίνει δεκτή η αγωγή της, **β)** να υποχρεωθεί η αναθέτουσα αρχή του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου να εξοφλήσει το συνολικό ποσό των **δεκατριών χιλιάδων ευρώ εκατόν εβδομήντα οκτώ και εβδομήντα δύο λεπτών του ευρώ (13.178,72€)**, το οποίο προκύπτει από το με αρ. Τιμολόγιο Δελτίο Αποστολής 2389/12-11-2025 βινυλίων πολυμερικού πλαστικού, καθαρής αξίας 6.020€, πλέον ΦΠΑ 1.444,80€, συνολικής αξίας 7.464,80€ και το Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών 20/12-11-2025, με αντικείμενο την τοποθέτηση βινυλίων, καθαρής αξίας 4.608€, πλέον ΦΠΑ 1.105,92€, συνολικής αξίας 5.713,92€ με το νόμιμο τόκο κατά τα ανωτέρω, **γ)** να εκδοθεί πράξη του Δικαστηρίου για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126B του ΚΔΔ, και **δ)** να καταδικαστεί ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου στη δικαστική της δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου της.

Εν συνεχεία, κατόπιν της με αριθμό ΠΟΕ7/08.01.2026 Πράξης της Προέδρου του Ι' Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου, κλήθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας του άρθρου 126B του ΚΔΔ να προσκομίσει τα αναγκαία στοιχεία για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς που έχει ανακύψει μεταξύ του Δήμου και της κ. Άννας Διακάκη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ΟΤΙ

- 1.** Οι δημοτικές υπηρεσίες δεν αμφισβητούν την εκτέλεση των συμβατικών υποχρεώσεων της ενάγουσας, ούτε προβάλλουν την ύπαρξη πραγματικών ελαττωμάτων ή πλημμελή εκτέλεση των εργασιών, αλλά με την με αριθμό πρωτοκόλλου 1605/14.01.2026 Έκθεση απόψεων του Τμήματος Εκκαθάρισης Δαπανών της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών επί της υπ' αριθμ. ΑΓ4080/22-12-2025 Αγωγής προβάλλονται τυπικοί λόγοι για την άρνηση της πληρωμής. Ωστόσο, με δεδομένο ότι στην ως άνω αγωγή σωρεύεται και η επικουρική βάση του αδικαιολόγητου πλουτισμού αυτή πρόκειται να γίνει δεκτή. Ωστε προς αποφυγή άσκοπων επιβαρύνσεων του Δήμου με τόκους υπερημερίας και με δικαστικά έξοδα κρίνεται σκόπιμη η ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς.
- 2.** Ενόψει της ως άνω διαδικασίας και με δεδομένο ότι το χρηματικό αντικείμενο της κρίσιμης εν προκειμένω αγωγής δεν υπερβαίνει το ποσό των 60.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου είναι το αρμόδιο όργανο να λάβει απόφαση αναφορικά με την συναίνεση ή μη στην επίτευξη ενδοδικαστικής επίλυσης της ανωτέρω διαφοράς. Ως προς την κλήση για προσκόμιση των

αναγκαίων στοιχείων, η σύμπραξη των διαδίκων είναι κατ' άρθρο 126B ΚΔΔ δυνατική, όμως η μη προσκόμιση θα έχει ως συνέπεια τη ματαίωση της διαδικασίας συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς.

3. Σε περίπτωση δε, που είναι επιθυμητή η επίτευξη ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, γνωμοδοτώ να διορισθεί πληρεξούσιος δικηγόρος για την εκπροσώπηση του Δήμου, και να δοθεί στον τελευταίο εντολή και πληρεξουσιότητα να εμφανισθεί ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά την ημερομηνία που θα οριστεί από την Εισηγήτρια της υπόθεσης και να δηλώσει την αποδοχή της με αριθμό κατάθεσης ΑΓ4080/22-12-2025 αγωγής της, να υπογράψει το Πρακτικό συμβιβασμού, και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια ενώπιων του αρμόδιου δικαστηρίου κατά τη διαδικασία της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφορών του άρθρου 126B' του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας που αφορά την ως άνω αγωγή.

4. Γνωμοδοτώ να οριστεί ως πληρεξούσιος Δικηγόρος ο επί παγία αντιμισθία με έμμισθη εντολή του Δήμου, Στυλιανός Μαυρίδης του Δήμου, για την εκπροσώπηση του Δήμου κατά την ενδοδικαστική επίλυση της ανωτέρω διαφοράς στο αρμόδιο δικαστήριο, και τη διενέργεια όλων των κατά τα ανωτέρω απαραίτητων πράξεων.

5. Τέλος, εάν αποφασισθεί η ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, θα πρέπει να καταβληθεί μόνο το ποσό του κεφαλαίου, ήτοι το ποσό των 13.178,72 Ευρώ ή και μικρότερο, και σε κάθε δε περίπτωση, ανεξαρτήτως του ποσού στο οποίο ήθελε καταλήξει η Δημοτική Επιτροπή, δεν πρέπει να αποδοθούν τόκοι, δικαστικές δαπάνες ή οποιαδήποτε άλλου είδους έξοδα.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα επί των καταμετρούμενων

Ορίζει ως πληρεξούσιο Δικηγόρο τον επί παγία αντιμισθία με έμμισθη εντολή δικηγόρο του Δήμου, Στυλιανό Μαυρίδη, για την εκπροσώπηση του Δήμου κατά την ενδοδικαστική επίλυση της ανωτέρω διαφοράς στο αρμόδιο δικαστήριο, και να δοθεί στον τελευταίο εντολή και πληρεξουσιότητα να εμφανισθεί ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά την ημερομηνία που θα οριστεί από την Εισηγήτρια της υπόθεσης και να δηλώσει την αποδοχή της με αριθμό κατάθεσης ΑΓ4080/22-12-2025 αγωγής της, να υπογράψει το Πρακτικό συμβιβασμού, και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια ενώπιων του αρμόδιου δικαστηρίου κατά τη διαδικασία της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφορών του άρθρου 126B' του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας που αφορά την ως άνω αγωγή και τη διενέργεια όλων των κατά τα ανωτέρω απαραίτητων πράξεων.

Κατά την επίλυση της διαφοράς, να καταβληθεί μόνο το ποσό του κεφαλαίου, ήτοι το ποσό των 13.178,72 Ευρώ.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, κ. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος, ψηφίζει λευκό.

Η Δημοτική Σύμβουλος, κ. Καλού Σύμιννα, ψηφίζει λευκό και προτείνει τη δικαστική οδό, διότι η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών αρνήθηκε την ενταλματοποίηση της εν λόγω δαπάνης διότι η κ. Διακάκη εκτέλεσε προσηκόντως τις συμβατικές της υποχρεώσεις, πλην όμως μετά τη λήξη του συμβατικού χρόνου παράδοσης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος, κ. Γαβριηλίδης Ιωάννης, κατά τη συζήτηση του θέματος ήταν εκτός αίθουσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **17/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 18/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 4/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Εξειδίκευση πίστωσης ποσού 21.700,00 Ευρώ σε βάρος του Κ.Α.Ε 15.6471.01 με τίτλο «Έξοδα Διοργάνωσης Πολιτιστικών Δραστηριοτήτων» για την Υπηρεσία Διοργάνωσης Αποκριάτικων Εκδηλώσεων και Καθαράς Δευτέρας 2026.

Στον Εύοσμο σήμερα, 26 Ιανουαρίου του έτους 2026 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 3158/22-01-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος Αντιπρόεδρος	1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος Πρόεδρος
2. Κεχαγιάς Ανέστης Τακτικό Μέλος	2. Καλαϊτζίδης Σάββας Τακτικό Μέλος
3. Κατσούκας Θεόδωρος Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία Τακτικό Μέλος
4. Γαβριηλίδης Ιωάννης Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης Τακτικό Μέλος
5. Καλού Μαρία Τακτικό Μέλος	
6. Αϊβαζίδης Βασίλειος Αναπλ. Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 3019/22-01-2026 εισήγηση του Τμήματος Πολιτισμού, σύμφωνα με την οποία:

Το Τμήμα Πολιτισμού της Δ/σης Αθλητισμού-Πολιτισμού προτίθεται να πραγματοποιήσει Αποκριάτικες Εκδηλώσεις και Εκδηλώσεις για την Καθαρά Δευτέρα για το έτος 2026 που θα διεξαχθούν και στις δύο Δημοτικές Ενότητες του Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου.

Συγκεκριμένα :

- α. Μουσικό παιδικό αποκριάτικο πρόγραμμα
- β. κινηματογραφικές ταινίες
- γ. αποκριάτικες εκδηλώσεις της Καθαρά Δευτέρας συμπεριλαμβάνει μουσικά σχήματα σε τέσσερα σημεία και ηχητική κάλυψη (στα τρία σημεία)
- δ. Μουσική εκδήλωση με το μουσικό σχήμα πνευστών σε συνεργασία με τη Φιλαρμονική ορχήστρα του Δήμου

Οι αποκριάτικες εκδηλώσεις θα διεξαχθούν και στις δυο Δημοτικές Κοινότητες του Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου, θα είναι διάρκειας 2 εβδομάδων περίπου και θα περιλαμβάνουν μουσική, χορό και αποκριάτικα δρώμενα για μικρούς και μεγάλους.

Οι αποκριάτικες εκδηλώσεις είναι αφιερωμένες στις απόκριες που είναι η γιορτή της σάτιρας, του κεφιού και της χαράς. Με φαντασία και πολύ διάθεση μικροί και μεγάλοι θα καλεστούν να χορεύουν σε αποκριάτικους χορούς.

Σκοπός των αποκριάτικων εκδηλώσεων είναι η πολιτιστική ενδυνάμωση του τόπου αλλά κυρίως η ψυχαγωγία των μικρών δημοτών.

Σε περίπτωση που λόγοι ανωτέρας βίας (π.χ. COVID-19, βροχής κ.λ.π.) δεν επιτρέπουν την πραγματοποίηση των Αποκριάτικων εκδηλώσεων 2026 οι Αντισυμβαλλόμενοι υποχρεούνται σε συνεννόηση με το Δήμο να αναπρογραμματίσουν τις εκδηλώσεις το αργότερο έως 23 Φεβρουαρίου του τρέχοντος έτους από την ανάρτηση της σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ

Οι Αποκριάτικες Εκδηλώσεις καθώς και οι εκδηλώσεις της Καθαράς Δευτέρας 2026 θα διεξαχθούν το μήνα Φεβρουάριο, θα είναι διάρκειας 2 εβδομάδων και στόχο έχουν να προσφέρουν στους δημότες υψηλής αισθητικής καλλιτεχνικό έργο προσβάσιμο σε όλους με ελεύθερη είσοδο. Επίσης, η συνεργασία με καλλιτεχνικούς φορείς της Θεσσαλονίκης για την ανάδειξη και την τοποθέτηση του Δήμου σε καλλιτεχνικό σημείο αναφοράς με ουσιαστική πολιτιστική και πολιτισμική δράση

Αναλυτικό πρόγραμμα θα κατατεθεί στη μελέτη που θα συνταχθεί από το Τμήμα Μελετών Προμηθειών και Υπηρεσιών της Διεύθυνσης Προγραμματισμού Πληροφορικής και Χρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων.

Η παροχή υπηρεσιών θα γίνει με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση λόγω αποκλειστικότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016 και άρθρο 32 παρ.2β του ν.4412/2012

όπως τροποποιήθηκε και ισχύει που αναφέρει: «Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις παρακάτω περιπτώσεις: β) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους: αα) στόχος της σύμβασης είναι η δημιουργία ή απόκτηση μοναδικού έργου τέχνης ή καλλιτεχνικής εκδήλωσης...» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής στο σύνολο των υπηρεσιών για λόγους μοναδικότητας.

Οι δαπάνες προϋπολογίζονται συνολικά στο ποσό των 21.700,00€ (συμπεριλαμβανομένου και το Φ.Π.Α. 24%) σε βάρος του Κ.Α.Ε 15.6471.01 με τίτλο «Έξοδα διοργάνωσης πολιτιστικών δραστηριοτήτων»

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΗΛΩΣΗ:

- Ν.4412/2016 και άρθρο 32 παρ.2β Ν.4412/2012 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει «Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις παρακάτω περιπτώσεις: β) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους: αα) στόχος της σύμβασης είναι η δημιουργία ή απόκτηση μοναδικού έργου τέχνης ή καλλιτεχνικής εκδήλωσης...» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής στο σύνολο των υπηρεσιών για λόγους μοναδικότητας.
- Δεν απαιτείται απόφαση του δημοτικού συμβουλίου για την εκκίνηση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης έργου, προμήθειας ή γενικής υπηρεσίας (άρθρο 206 παρ.1 του Ν.4555/2018)
- Απόφαση Δημάρχου για την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση της πίστωσης (περίπτ.ε παρ.1 άρθρο 58 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.1 του άρθρου 203 του Ν.4555/18) (ενδεχομένως απαιτείται απόφαση για την εξειδίκευση της πίστωσης η οποία από 31.08.2019 γίνεται με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής αντί του Δημοτικού Συμβουλίου- σχετική η παρ.1 του άρθρου 14 του Ν.4625/19)

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εξειδικεύει πίστωση ποσού 21.700,00€ (συμπεριλαμβανομένου και το Φ.Π.Α. 24%) σε βάρος του Κ.Α.Ε

15.6471.01 με τίτλο «Έξοδα διοργάνωσης πολιτιστικών δραστηριοτήτων» για την Υπηρεσία Διοργάνωσης Αποκριάτικων Εκδηλώσεων και Καθαράς Δευτέρας 2026.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος, κ. Γαβριηλίδης Ιωάννης, κατά τη συζήτηση του θέματος ήταν εκτός αίθουσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **18/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 19/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 4/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Συγκρότηση Επιτροπής διενέργειας/αξιολόγησης διαγωνιστικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια εξοπλισμού για τον ξενώνα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου» με αριθ. μελ. 147/2025 προϋπολογισμού 264.437,02 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ)

Στον Ευόσμο σήμερα, 26 Ιανουαρίου του έτους 2026 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ.: 3158/22-01-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος
2 Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος
3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Καλού Μαρία	Τακτικό Μέλος		
6. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 3389/23-01-2026 εισήγηση της Δ/σης Προγραμ., Πληροφ. & Χρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων , σύμφωνα με την οποία:

ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ:

Σύμφωνα με:

Α) τα άρθρα 72,74 του Ν.3852/2010 και το άρθρο 74Α του Ν.3852/2010 (άρθρο 9 παρ.1 του Ν. 5056/2023),

Β) οι πργ. 1,3,8,9,10,11 του άρθ. 221 του Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθ. 108 του Ν. 4782/2021,

Γ) την αριθ.πρωτ.4572/18.9.2025 (εισερχόμενο έγγραφο με αριθ.πρωτ.56324/3.12.2025) ένταξη της Πράξης «Προμήθεια εξοπλισμού για τον ξενώνα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου» (ΑΔΑ: ΨΖΜΓ7ΛΛ-3Κ6)

η Δ/ση Προγραμματισμού, Πληροφορικής & Χρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων, μετά:

α) το από 15.1.2026 email της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης του τμήματος κοινωνικής προστασίας,

β) την προφορική πρόταση του Αντιδημάρχου Αστικής Ανάπτυξης, Έργων και Πολεοδομίας προς τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών Υπηρεσιών, Προγραμματισμού και Οργάνωσης και

γ) την προφορική πρόταση του Αντιδημάρχου Καθημερινότητας και Υποδομών προς τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών Υπηρεσιών, Προγραμματισμού και Οργάνωσης

εισηγείται η συγκρότηση της επιτροπής διενέργειας/αξιολόγησης διαγωνιστικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια εξοπλισμού για τον ξενώνα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου» με αριθ. μελ. 147/2025 να οριστεί από τους παρακάτω υπαλλήλους του Δήμου ως εξής:

ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

A/A	Όνομα	Επώνυμο	Κλάδος/Ειδικότητα
1	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΑΛΛΗΛΟΜΗΣ	ΤΕ Μηχανικών/ ΤΕ Μηχανολόγων Μηχανικών
2	ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΣΑΡΗΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ	ΔΕ Τεχνικού/ ΔΕ Δομικών έργων
3	ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΑΛΙΓΙΖΑΚΗ	ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού/ ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού

Πρόεδρος ορίζεται ο ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΛΛΗΛΟΜΗΣ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ (κατά σειρά ορισμού)

A/A	Όνομα	Επώνυμο	Ειδικότητα
1	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΗΣ	ΠΕ Μηχανικών/ ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών
2	ΛΕΩΝΙΔΑΣ	ΜΑΝΤΣΙΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΕ Τεχνικού/ ΔΕ Ηλεκτροσυγκολλητών-Οξυγονοκολλητών
3	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΟΝΟΥΦΡΙΑΔΟΥ	ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού/ ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού

ΝΟΜΙΜΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ:

Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής για τη συγκρότηση της Επιτροπής

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Συγκροτεί την Επιτροπή Διενέργειας/Αξιολόγησης διαγωνιστικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια εξοπλισμού για τον ξενώνα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου» με αριθ. μελ. 147/2025 να οριστεί από τους υπαλλήλους του Δήμου ως εξής:

ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

A/A	Όνομα	Επώνυμο	Κλάδος/Ειδικότητα
1	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΑΛΛΗΛΟΜΗΣ	ΤΕ Μηχανικών/ ΤΕ Μηχανολόγων Μηχανικών
2	ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΣΑΡΗΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ	ΔΕ Τεχνικού/ ΔΕ Δομικών έργων
3	ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΑΛΙΓΙΖΑΚΗ	ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού/ ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού

Πρόεδρος ορίζεται ο ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΛΛΗΛΟΜΗΣ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ (κατά σειρά ορισμού)

A/A	Όνομα	Επώνυμο	Ειδικότητα
1	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΗΣ	ΠΕ Μηχανικών/ ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών
2	ΛΕΩΝΙΔΑΣ	ΜΑΝΤΣΙΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΕ Τεχνικού/ ΔΕ Ηλεκτροσυγκολλητών-Οξυγονοκολλητών
3	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΟΝΟΥΦΡΙΑΔΟΥ	ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού/ ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού

Το έργο της Επιτροπής θα είναι σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Με ευθύνη του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης να ειδοποιηθούν **αμελλητί και ενυπόγραφα** για τον ορισμό τους τα ανωτέρω τακτικά και αναπληρωματικά μέλη των Επιτροπών.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος, κ. Γαβριηλίδης Ιωάννης, κατά τη συζήτηση του θέματος ήταν εκτός αίθουσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **19/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**