



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 107/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **19/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Λήψη απόφασης για το κατεπείγον της Συνεδρίασης

Στον Εύοσμο σήμερα, 27 Μαρτίου του έτους 2026 και ώρα 08:30 μ.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε **μεικτή κατεπείγουσα συνεδρίαση, λόγω χρονικών περιορισμών**, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 14778/26-03-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος
2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος
3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος		
6. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η αναπληρώτρια πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Ραφαήλ Όλγα

-Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχε στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης η κ.α. Καλού Σύμινα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής τα παρακάτω:

Καλούμαστε να αποφασίσουμε για το κατεπείγον της συνεδρίασης της υπ' αρ. 14778/26-03-2026 πρόσκλησης για σύγκληση έκτακτης συνεδρίασης στις 27-03-2026, η οποία επιδόθηκε σε καθένα από τα

μέλη 26-03-2026, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010(ΦΕΚ Α΄ 87), λόγω χρονικών περιορισμών.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το κατεπείγον της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής της 27-03-2026, με θέματα:

1. Λήψη απόφασης για άσκηση ενδίκων βοηθημάτων κατά της με αριθμό 26807/23.03.2026 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης καθώς και για την έγκριση άσκησης ενδίκων βοηθημάτων κατά της 69/2024 απόφασης της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης και της 76755/12.09.2025 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης-Ορισμός Δικηγόρου για τη διενέργεια αυτών και την εκπροσώπηση του Δήμου.
2. Έγκριση του από 24/03/26 τροποποιητικού πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και συνακόλουθη τροποποίηση της υπ’ αρ. 84/2026 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής, ως προς την Ομάδα 3 «Προϊόντα Σιδήρου» της υπ’ αρ. 933/24 μελέτης με τίτλο «προμήθεια υλικών συντήρησης δημοτικών και σχολικών κτιρίων – οδών – πλατειών – κοινόχρηστων χώρων» (Αρ. Απόφ. Διακήρυξης 625/25, αρ. πρωτ. 31557/09-07-25, ΑΔΑΜ: 25PROC017185607 2025-07-09), προϋπολογισμού 421.831,51 € (συμπ/νου Φ.Π.Α. 24%), με επιβεβαίωση της εταιρείας «ΟΔΟΣΗΜΑΝΣΗ Κ. ΧΡΟΝΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» ως παραμένων οριστικός ανάδοχος.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **107/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 108/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **19/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Λήψη απόφασης για άσκηση ενδίκων βοηθημάτων κατά της με αριθμό 26807/23.03.2026 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης καθώς και για την έγκριση άσκησης ενδίκων βοηθημάτων κατά της 69/2024 απόφασης της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης και της 76755/12.09.2025 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης»- Ορισμός Δικηγόρου για τη διενέργεια αυτών και την εκπροσώπηση του Δήμου.

Στον Εύοσμο σήμερα, 27 Μαρτίου του έτους 2026 και ώρα 08:30 μ.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε **μεικτή κατεπείγουσα συνεδρίαση, λόγω χρονικών περιορισμών**, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 14778/26-03-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος
2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος
3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος		
6. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η αναπληρώτρια πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Ραφαήλ Όλγα

-Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχε στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης η κ.α. Καλού Σύμινα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 14625/26-03-2026 γνωμοδότηση της δικηγόρου - ειδικής συνεργάτιδας του Δήμου Ευαγγελία Αργυρίου, σύμφωνα με την οποία:

I. Σχετικώς μου διαβιβάστηκε:

1. Η με αριθμό 37612/867/13.8.2024 απόφαση του Δημάρχου του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, με την οποία τοποθετήθηκε ο Δικηγόρος με έμμισθη εντολή του Δήμου, κ. Στυλιανός Μαυρίδης, ως Προϊστάμενος Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.
2. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 90066/27.8.2024 ειδική διοικητική προσφυγή του κ. Νικολάου Παπαδόπουλου ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης.
3. Οι απόψεις του Δήμου επί της υπό 2 προσφυγής.
4. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 95783/16.9.2024 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, με την οποία απορρίφθηκε η ως άνω προσφυγή.
5. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 170/16.10.2024 ειδική διοικητική προσφυγή που άσκησε ο κ. Νικόλαος Παπαδόπουλος κατά της υπό 3 απόφασης, ενώπιον της 1ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης.
6. Οι απόψεις του Δήμου επί της υπό 5 προσφυγής.
7. Η με αριθμό 69/2024 απόφαση της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του Άρθρου 152 ν. 3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης που λήφθηκε κατά την 11^η συνεδρίασή της στις 20.12.2024, όπως διαβιβάστηκε στο Δήμο Κορδελιού Ευόσμου με το με Α.Π. 203/9.01.2025 διαβιβαστικό έγγραφο της Ειδικής Επιτροπής με θέμα «Αποστολή αντιγράφου απόφασης», και στην οποία αναφέρεται ότι: *«Σύμφωνα με το άρθρο 152, παρ. 4, του Ν. 3463/2006, οι αποφάσεις της Ειδικής Επιτροπής προσβάλλονται μόνο στα αρμόδια δικαστήρια.»*.
8. Η με αριθμό 15795/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης επί της με ΓΑΚ 2054/2025 και με ΕΑΚ 1354/2025 αίτησης αναστολής που άσκησε ο Δήμος μας
9. Η με αριθμό πρωτ.31402/08.07.2025 απόφαση του Δημάρχου, δυνάμει της οποίας ανατέθηκαν προσωρινά στον κ. Μαυρίδη καθήκοντα Προϊσταμένου του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου.
10. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 62854/23.07.2025 προσφυγή του κου Σωτήριου Κυβέλου και του κου Νικολάου Παπαδόπουλου, ενώπιον του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης
11. Η με αριθμ. πρωτοκ. 76755/2025 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης, δυνάμει της οποίας έγινε δεκτή η με αριθμό πρωτοκόλλου 62854/23.07.2025 προσφυγή
12. Η με αριθμό 10/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με ΘΕΜΑ: «Άσκηση ενδίκων βοηθημάτων κατά της με αριθμό 69/2024 απόφασης της 1ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης».

13. Η με αριθμό 379/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με ΘΕΜΑ: «Άσκηση ενδίκων βοηθημάτων κατά της με αριθμό 76755/12.09.2025 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης».
14. Η με αριθμό 409/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού- Ευόσμου με θέμα «Έγκριση άσκησης ενδίκων βοηθημάτων κατά της με αριθμό 69/2024 απόφασης της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης και της 76755/12.09.2025 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης».
15. Η με ΓΑΚ 2054/2025 και ΕΑΚ 1354/2025 Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων του Δήμου, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την αναστολή εκτέλεσης της με αριθμό 69/2024 απόφασης της 1ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης, στην οποία σωρεύτηκε και το με ΓΑΚ 2056/2025 μη αυτοτελές αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής.
16. Η με ΓΑΚ 3060/2025 και ΕΑΚ 1988/2025 Αγωγή που άσκησε ο Δήμος ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (τακτική διαδικασία) για την αναγνώριση της ακυρότητας της με αριθμό 69/2024 απόφασης της 1ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης και την αναγνώριση της εγκυρότητας της με αριθμ. πρωτοκ. 37612/867/2024 και με ΑΔΑ ΨΝ90ΨΛΒ-3ΨΡ Απόφασης του Δημάρχου Κορδελιού- Ευόσμου με θέμα «Ορισμός προϊσταμένου στο Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υποστήριξης»,
17. Η με αριθμό Ε96/2025 Αίτηση Ακύρωσης που άσκησε ο Δήμος ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό 69/2024 απόφασης της 1ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
18. Η με ΓΑΚ 53342/2025 και ΕΑΚ 36608/2025 Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την αναστολή εκτέλεσης της με αριθμ. πρωτοκ. 76755/12.09.2025 και με ΑΔΑ: 61Κ1ΟΡ1Υ-1Δ2 απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης, στην οποία σωρεύτηκε και το με ΓΑΚ 53346/2025 μη αυτοτελές αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής καθώς και
19. Η με ΓΑΚ 55823/2025 και με Αριθμό Κατάθεσης Δικογράφου 38298/2025 Αγωγή που άσκησε ο Δήμος ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά την τακτική διαδικασία για την αναγνώριση της ακυρότητας της με αριθμ. πρωτοκ. 76755/12.09.2025 και με ΑΔΑ: 61Κ1ΟΡ1Υ-1Δ2 απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης και για την αναγνώριση της εγκυρότητας της με αριθμ. πρωτοκ. Εισερχ. 31402/08.07.2025 και με αριθμ. 621/2025 Απόφασης του Δημάρχου με θέμα «Προσωρινή άσκηση καθηκόντων Προϊσταμένου στο Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υποστήριξης».
20. Η με αριθμ. πρωτ. 2200/30.12.2025 προσφυγή των κ. Σωτήριου Κυβέλου και Νικολάου Παπαδόπουλου κατά της με αριθμό πρωτ. 409/8.10.2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου περί έγκρισης άσκησης ενδίκων βοηθημάτων κατά της 69/2024 απόφασης της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 και της 76755/12.9.2025 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης.
21. Οι με αριθμ. πρωτοκ. 3700/26.01.2026 Απόψεις του Δήμου επί της υπό 21 Προσφυγής

- 22.** Η με αριθμό 14/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου με την οποία αποφασίστηκε η παραίτηση από το δικόγραφο της με ΓΑΚ 55823/2025 και ΕΑΚ 38298/2025 Αγωγής του Δήμου κατά του Ελληνικού Δημοσίου για την αναγνώριση της ακυρότητας της με αριθμ. πρωτοκ. 76755/12.09.2025 και με ΑΔΑ: 61Κ1ΟΡ1Υ-1Δ2 και απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης και την αναγνώριση της εγκυρότητας της με αριθμ. πρωτοκ. εισερχ. 31402/08.07.2025 κι με αριθμ. 621/2025 Απόφασης του Δημάρχου με θέμα «Προσωρινή Άσκηση καθηκόντων Προϊσταμένου στο Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υποστήριξης».
- 23.** Η με αριθμό 483/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα «Λήψη απόφασης για την παραίτηση από το δικόγραφο της με ΓΑΚ 53342/2025 και ΕΑΚ 36608/2025 Αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.».
- 24.** Η με αριθμό 122/2026 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

II. Ιστορικό

Με την υπ' αριθμ. 78728/10.07.2024 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης εγκρίθηκε η τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου (ΦΕΚ Β' 4155/17.07.2024), με τον οποίο, μεταξύ άλλων, προβλέφθηκε η δημιουργία Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο υπάγεται απευθείας στον Δήμαρχο.

Ακολούθως, αξιολογήθηκαν από τον Δήμαρχο οι υπηρεσιακοί φάκελοι των τεσσάρων υπηρετούντων με σχέση έμμισθης εντολής στον δήμο δικηγόρων (ήτοι του κ. Μαυρίδη, του κ. Παπαδόπουλου, του κ. Κυβέλου, του κ. Πλιάτσικα), και με την με αριθμ. πρωτοκ. 37612/867/13.8.2024 απόφαση του Δημάρχου του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου τοποθετήθηκε ο Δικηγόρος με έμμισθη εντολή του Δήμου κ. Στυλιανός Μαυρίδης ως Προϊστάμενος Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Στη συνέχεια, ο κ. Νικόλαος Παπαδόπουλος άσκησε κατά της ως άνω απόφασης ειδική διοικητική προσφυγή ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, η οποία απορρίφθηκε δυνάμει της 95783/16.9.2024 απόφασης. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης ο κ. Νικόλαος Παπαδόπουλος άσκησε τη με αριθμό πρωτοκόλλου 170/16.10.2024 ειδική διοικητική προσφυγή ενώπιον της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης, η οποία, με την 69/2024 απόφαση της ως άνω Επιτροπής, έγινε δεκτή και ακύρωσε την 95783/16.9.2024 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης.

Κατά της ως άνω απόφασης ο Δήμος άσκησε την με ΓΑΚ 3060/2025 και με ΕΑΚ 1988/2025 Αγωγή, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, καθώς και την ΕΑΚ 1354/2025 αίτηση αναστολής.

Για την προσβολή της υπ' αριθμ. 69/2024 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006, η Δημαρχιακή επιτροπή εξέδωσε την 176/16.5.2025 απόφαση, η οποία ουδέποτε αμφισβητήθηκε ή προσβλήθηκε, και υφίσταται στο νομικό κόσμο, παράγοντας πλήρες τεκμήριο

νομιμότητας. Επίσης, εκδόθηκε και η 409/8.10.2025, ήδη προσβαλλόμενη απόφαση, της δημοτικής επιτροπής.

Ήδη εκδόθηκε η 122/5.1.2026 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία αφού έκρινε νόμιμες τις ως άνω νομιμοποιήσεις (176/16.5.2025 και 409/8.10.2025), έκανε δεκτή την αγωγή και ακύρωσε την υπ' αριθμ. 69/2024 απόφαση της επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006. Ειδικότερα, το ΠολΠρωτΘεσ αναγνώρισε ότι η υπ' αριθμ. 3761/867/2024 απόφαση του Δημάρχου περί ορισμού του κ. Μαυρίδη ως προϊσταμένου της νομικής υπηρεσίας ήταν παντελώς σύννομη, καθώς κανένα κώλυμα δεν υφίσταται λόγω της ιδιότητάς του ως μέλους ΔΕΠ, και επίσης ήταν πλήρως αιτιολογημένη, και ταυτόχρονα ακύρωσε την 69/2024 απόφαση της επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 ως παράνομη.

Στο μεταξύ οι κ. Κυβέλος και Παπαδόπουλος άσκησαν ενώπιον του Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ. τη με αριθμ. πρωτοκ. 2200/30.12.2025 Προσφυγή τους με την οποία ζήτησαν την ακύρωση της της με αριθμό πρωτ. 409/8.10.2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου περί έγκρισης άσκησης ενδίκων βοηθημάτων κατά της 69/2024 απόφασης της 1ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 και της 76755/12.9.2025 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης. Επί αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 26807/23.03.2026 απόφαση του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης, η οποία δέχθηκε την προσφυγή και ακύρωσε την προσβαλλόμενη απόφαση.

Κατόπιν τούτων γνωμοδοτώ τα εξής:

III. Νομικό Μέρος

Στο **άρθρο 72 του ν. 3852/2010**, με τίτλο Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων ορίζεται ότι: *«1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ... 1) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»*

ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α` 114)».

Ήδη, σύμφωνα με το **Άρθρο 9 του Ν. 5056/23 (ΦΕΚ 163 Α/6-10-2023)** με τίτλο *Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής - Προσθήκη άρθρου 74 Α στον ν. 3852/2010* προβλέφθηκε ότι: «Μετά από το άρθρο 74 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται άρθρο 74Α ως εξής: ... «Άρθρο 74^Α *Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής*¹. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές...».

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

1. Αρμόδιο όργανο να αποφασίσει τον ορισμό Δικηγόρου εκτός από τους παγία αντιμισθία Δικηγόρους για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων και την έγκριση των ήδη ασκηθέντων ενδίκων βοηθημάτων και μέσω του Δήμου ενώπιον των αρμόδιων Δικαστηρίων είναι η Δημοτική Επιτροπή.
2. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, την έκδοση της με αριθμό 26807/23.03.2026 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης και με βάση τα αναφερόμενα σε αυτήν ζητήματα γνωμοδοτώ **να οριστεί εξωτερικός Δικηγόρος, εκτός από τους επί παγία αντιμισθία Δικηγόρους του Δήμου**, προκειμένου να γνωμοδοτήσει i) για την προσβολή της με αριθμό 26807/23.03.2026 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης όσο και με Αίτηση Ακύρωσης ενώπιον του Αρμόδιου Δικαστηρίου καθώς επίσης ii) για την έγκριση όλων των μέχρι σήμερα ασκηθέντων ενδίκων βοηθημάτων εκ μέρους του Δήμου, από τα οποία δεν έχει παραιτηθεί ο Δήμος, ήτοι: **α)** της με ΓΑΚ 2054/2025 και ΕΑΚ 1354/2025 Αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων του Δήμου, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την αναστολή εκτέλεσης της με αριθμό 69/2024 απόφασης της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης, στην οποία σωρεύτηκε και το με ΓΑΚ 2056/2025 μη αυτοτελές αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, **β)** της με ΓΑΚ 3060/2025 και ΕΑΚ 1988/2025 Αγωγής που άσκησε ο Δήμος ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (τακτική διαδικασία) για την για την αναγνώριση της ακυρότητας της με αριθμό 69/2024 απόφασης της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης και την αναγνώριση της εγκυρότητας της με αριθμ. πρωτοκ. 37612/867/2024 και με ΑΔΑ ΨΝ90ΨΛΒ-3ΨΡ Απόφασης του Δημάρχου Κορδελιού- Ευόσμου με θέμα «Ορισμός προϊσταμένου στο Αυτοτελές Τμήμα Νομικής

Υποστήριξης», γ) τη με αριθμό Ε96/2025 Αίτηση Ακύρωσης που άσκησε ο Δήμος ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό 69/2024 απόφασης της 1^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΟΥΤΩΝ

Η Δημοτική Επιτροπή θα πρέπει, με βάση τα ανωτέρω, να αποφασίσει εάν επιθυμεί τον ορισμό δικηγόρου εκτός από τους επί παγία αντιμισθία Δικηγόρους του Δήμου, προκειμένου αυτός να γνωμοδοτήσει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων κατά της με αριθμό 26807/23.03.2026 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης όσο και Αίτησης Ακύρωσης ενώπιον του Αρμόδιου Δικαστηρίου, καθώς και για την έγκριση της άσκησης των ως άνω ενδίκων βοηθημάτων και ειδικότερα να αποφασίσει τον ορισμό της Βασιλικής Κατσάνου, δικηγόρου Θεσσαλονίκης (ΑΜΔΣΘ 10626), κατοίκου Θεσσαλονίκης, επί της οδού Ερμού αρ. 2, με ΑΦΜ 14****69, ως γνωμοδοτώ και αφού ορίσει τη δικηγόρο να μεταβιβάσει στο Δημοτικό Συμβούλιο το ζήτημα της αμοιβής της εν λόγω δικηγόρου το οποίο θα πρέπει να αποφασίσει σχετικά και για το οποίο γνωμοδοτώ να οριστεί ως ποσό αμοιβής αυτό που αντιστοιχεί σε δύο ώρες εργασίας σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, δηλαδή συνολικά 160 ευρώ + ΦΠΑ 24%.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

1. Ορίζει την Βασιλική Κατσάνου, δικηγόρο Θεσσαλονίκης (ΑΜΔΣΘ 10626), κατοίκου Θεσσαλονίκης, επί της οδού Ερμού αρ. 2, με ΑΦΜ 1*****9
2. Αναθέτει στην ως άνω δικηγόρο να γνωμοδοτήσει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων κατά της με αριθμό 26807/23.03.2026 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης όσο και Αίτησης Ακύρωσης ενώπιον του Αρμόδιου Δικαστηρίου, καθώς και για την έγκριση της άσκησης των ως άνω ενδίκων βοηθημάτων.
3. Μεταβιβάζει στο Δημοτικό Συμβούλιο το ζήτημα της αμοιβής της εν λόγω δικηγόρου, το οποίο θα πρέπει να αποφασίσει σχετικά και να οριστεί ως ποσό αμοιβής αυτό που αντιστοιχεί σε δύο ώρες εργασίας σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, δηλαδή συνολικά 160 ευρώ + ΦΠΑ 24%.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **108/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 109/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 19/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ : Έγκριση του από 24/03/26 τροποποιητικού πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και συνακόλουθη τροποποίηση της υπ' αρ. 84/2026 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής, ως προς την Ομάδα 3 «Προϊόντα Σιδήρου» της υπ' αρ. 933/24 μελέτης με τίτλο «προμήθεια υλικών συντήρησης δημοτικών και σχολικών κτιρίων – οδών – πλατειών – κοινόχρηστων χώρων» (Αρ. Απόφ. Διακήρυξης 625/25, αρ. πρωτ. 31557/09-07-25, ΑΔΑΜ: 25PROC017185607 2025-07-09), προϋπολογισμού 421.831,51 € (συμπ/νου Φ.Π.Α. 24%), με επιβεβαίωση της εταιρείας «ΟΔΟΣΗΜΑΝΣΗ Κ. ΧΡΟΝΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» ως παραμένων οριστικός ανάδοχος.

Στον Εύοσμο σήμερα, 27 Μαρτίου του έτους 2026 και ώρα 08:30 μ.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε μεικτή κατεπείγουσα συνεδρίαση, λόγω χρονικών περιορισμών, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 14778/26-03-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος
2 Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος
3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος		
6. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η αναπληρώτρια πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Ραφαήλ Όλγα

-Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχε στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης η κ.α. Καλού Σύμινα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 14602/26-03-2026 εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας- Διαγωνισμού Αρ. Μελ. 933/24, σύμφωνα με την οποία:

ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ:

Για τη διενέργεια του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων για την υπ' αρ. 933/24 μελέτη, με τίτλο «προμήθεια υλικών συντήρησης δημοτικών και σχολικών κτιρίων – οδών – πλατειών – κοινόχρηστων χώρων», εκδόθηκε η με αριθ. 625/25 απόφαση Διακήρυξης (αρ. πρωτ. 31557/09-07-25, ΑΔΑΜ: 25PROC017185607 2025-07-09), προϋπολογισμού 421.831,51 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%.

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 470/24 (ΑΔΑ: ΡΦΒ0ΩΛΒ-Ι18) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής. Στη συνέχεια, με την υπ' αρ. 465/25 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής εγκρίθηκαν τα πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και αναδείχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι για όλες τις Ομάδες της μελέτης 933/24.

Κατόπιν, με την υπ' αρ. 526/25 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, κατόπιν ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης, αναδείχθηκαν οριστικοί ανάδοχοι για όλες τις Ομάδες της μελέτης 933/24. Επί της απόφασης αυτής ασκήθηκε προδικαστική προσφυγή, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αρ. 375/2026 απόφαση του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, με την οποία η υπ' αρ. 526/25 απόφαση αναιρέθηκε εν μέρει και συγκεκριμένα ακυρώθηκε η προσφορά της εταιρείας « ΑΦΟΙ ΒΑΛΑΣΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», ως προς την Ομάδα 3 «Προϊόντα Σιδήρου».

Σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, η Επιτροπή συνέταξε το από 10/03/26 πρακτικό συμμόρφωσης, το οποίο εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 84/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, με την οποία αναδείχθηκαν εκ νέου προσωρινοί ανάδοχοι για τις Ομάδες της μελέτης 933/24, συμπεριλαμβανομένης της Ομάδας 3.

Για την Ομάδα 3 «Προϊόντα Σιδήρου» έχει ήδη διενεργηθεί, με προγενέστερο πρακτικό της Επιτροπής, ο έλεγχος των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσφοράς της εταιρείας «ΟΔΟΣΗΜΑΝΣΗ Κ. ΧΡΟΝΗΣ Α.Β.Ε.Ε.», έχει υποβληθεί σχετική εισήγηση προς τη Δημοτική Επιτροπή και έχει εκδοθεί η αντίστοιχη απόφαση αυτής, με την οποία η ως άνω εταιρεία ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος για τη συγκεκριμένη Ομάδα.

Με το από 24/03/26 τροποποιητικό πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως την υπ' αρ. 375/2026 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, το από 11/12/25 πρακτικό για την Ομάδα 3, τη σχετική εισήγηση και την ήδη εκδοθείσα απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, διαπιστώνει ότι για την Ομάδα 3 «Προϊόντα Σιδήρου» της μελέτης 933/24 η εταιρεία «ΟΔΟΣΗΜΑΝΣΗ Κ. ΧΡΟΝΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» παραμένει οριστικός ανάδοχος.

ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ:

1. Η υπ' αρ. 247/25 (ΑΔΑ: 99Ω8ΩΛΒ-Π0Ρ) απόφαση της Δ.Ε. περί έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών και καθορισμός των όρων της Διακήρυξης του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, άνω των ορίων, της μελέτης 933/24, με τίτλο «προμήθεια υλικών συντήρησης δημοτικών και σχολικών κτιρίων- οδών- πλατειών- κοινόχρηστων χώρων», προϋπολογισμού 421.831,51€ (συμπ/νου Φ.Π.Α. 24%).
2. Η υπ' αρ. 470/24 (ΑΔΑ: ΡΦΒ0ΩΛΒ-Ι18) απόφαση της Δ.Ε. περί συγκρότηση επιτροπής Διενέργειας-Αξιολόγησης.
3. Η υπ' αρ. 465/25 απόφαση της Δ.Ε. με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και αναδείχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι για την υπ' αρ. 933/24 μελέτη.
4. Η υπ' αρ. 526/25 απόφαση της Δ.Ε. με την οποία, κατόπιν ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης, αναδείχθηκαν οριστικοί ανάδοχοι για όλες τις Ομάδες της υπ' αρ. 933/24 μελέτης.
5. Η υπ' αριθ. 375/2026 Απόφαση του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ (κοινοποιήθηκε στις 03/03/2026, με αρ. πρωτ. 9812/03-03-26) επί της προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ 14/5.1.2026 της εταιρείας «ΤΣΙΦΤΗ ΔΑΦΝΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» κατά της υπ' αρ. 526/25 Απόφασης οριστικής κατακύρωσης.
6. Η υπ' αρ. 84/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (εκδοθείσα στις 18/03/2026) περί έγκρισης του πρακτικού συμμόρφωσης και ανάδειξης προσωρινών αναδόχων για τις Ομάδες 2, 3, 4, και 5.
7. Το από 24/03/26 τροποποιητικό πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την Ομάδα 3 «Προϊόντα Σιδήρου».

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

Οι διατάξεις του Ν.4412/16 (Α' 147), «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ:

1. Το από 24/03/26 τροποποιητικό πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την Ομάδα 3.
2. Το από 11/12/25 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού που αφορά την Ομάδα 3.
3. Η απόφαση 526/25 της Δημοτικής Επιτροπής με την οποία ανακηρύχθηκε η εταιρεία «ΟΔΟΣΗΜΑΝΣΗ Κ. ΧΡΟΝΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» οριστικός ανάδοχος της Ομάδας 3.
4. Η υπ' αριθ. 375/2026 Απόφαση του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ.
5. Η υπ' αρ. 84/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το από 24/03/26 τροποποιητικό πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, με το οποίο διαπιστώνεται ότι για την Ομάδα 3 «Προϊόντα Σιδήρου» της μελέτης 933/24 η εταιρεία «ΟΔΟΣΗΜΑΝΣΗ Κ. ΧΡΟΝΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» παραμένει οριστικός ανάδοχος.
2. Τροποποιεί την υπ' αρ. 84/2026 απόφασης της Δ.Ε. του εδάφιου 3 ως προς την Ομάδα 3 και δημιουργία νέου εδαφίου που να αναγράφει ότι: Ως προς την Ομάδα 3 «Προϊόντα Σιδήρου», η εταιρεία «ΟΔΟΣΗΜΑΝΣΗ Κ. ΧΡΟΝΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» παραμένει οριστικός ανάδοχος.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **109/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ