



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 191/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Εξειδίκευση πίστωσης για τη δαπάνη «Προμήθεια αναλωσίμων εκτυπωτικών μέσων για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου», ύψους 3.041,31 ευρώ.

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2 Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα **ΕΚΤΟΣ** της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 23474/13-05-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με την οποία:

Ο Δήμος Κορδελιού – Ευόσμου προγραμματίζει την Προμήθεια αναλωσίμων εκτυπωτικών μέσων, για την κάλυψη των αναγκών όλων των Διευθύνσεων του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, απαραίτητα για την εύρυθμη λειτουργία των εκτυπωτών των υπηρεσιών του Δήμου.

Επειδή, ο Δήμαρχος αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση όλων των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων, συμπεριλαμβανομένων των πιστώσεων που εγγράφονται σε αυτόν με αναμόρφωση, με την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Για την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής δεν απαιτείται προηγούμενη απόφαση συλλογικού οργάνου, εκτός αν αυτή είναι απαραίτητη, προκειμένου να επιτευχθεί η απαιτούμενη εξειδίκευση της πίστωσης. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, πριν από την απόφαση του δημάρχου, προηγείται απόφαση της οικονομικής επιτροπής για μέρος ή το σύνολο των πιστώσεων που χρήζουν εξειδίκευσης. Εξειδικευμένη θεωρείται η πίστωση, όταν κατονομάζεται ρητά η συγκεκριμένη δαπάνη για την οποία προορίζεται και προσδιορίζεται στο αναλυτικότερο δυνατό επίπεδο κωδικοποίησης του προϋπολογισμού. (περ. ε' της παρ. 1 του άρθ. 58 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθ. 203 του ν.4555/18 και τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθ. 14 του ν.4625/19)

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

- ΒΔ 17-5/59
- Ν. 3852/2010 άρθρο 72 παρ 1 περιπτ. δ του
- Ν.4625/2019 άρθρο 14 παρ.1
- Π.Δ. 80/16

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εξειδικεύει πίστωση ύψους 3.041,31 ευρώ, για τη δαπάνη «Προμήθεια αναλωσίμων εκτυπωτικών μέσων για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου», σε βάρος του Α.Λ.Ε. 010.2410103 «Αναλώσιμα υπολογιστών και τεχνολογίας».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **191/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Εκδίκαση αγωγών κατά του Δήμου στο Πρωτοδικείο Αθηνών.

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 22035/679/06-05-2026 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου Δρ Παπαδόπουλου Νικόλαου, σύμφωνα με την οποία:

Σύμφωνα με το πρόγραμμα χρεώσεων δικών του Δήμου, που μου κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικώς, στη δικάσιμο της 27.5.2026 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ειδική διαδικασία) πρόκειται να εκδικασθεί η αγωγή Σαρόγλου-Καρμίρη κατά του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, ενώ στη δικάσιμο της 28.5.2026 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ειδική διαδικασία) πρόκειται να εκδικασθεί η αγωγή των Λαζίδη κλπ κατά του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου. Αμφότερες οι υποθέσεις έχουν χρεωθεί σε εμένα, ενώ δεν μου έχουν παραδοθεί ακόμη οι φάκελοι των υποθέσεων.

Δεν ερωτήθηκα εάν δύναμαι να μεταβώ και να παραμείνω στην Αθήνα τις ημέρες αυτές και να λείπω από τον τόπο ασκήσεως των καθηκόντων μου ως δικηγόρος και ως έμμισθος δικηγόρος του Δήμου.

Ήδη ότι κωλύομαι να είμαι στην Αθήνα στις 28.5.2028 για προσωπικούς και οικογενειακούς λόγους το έχω αναφέρει στον κ. Δήμαρχο και στη Νομική Υπηρεσία.

ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΚΦΡΑΖΩ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΗ:

1.Αντικειμενικώς αδυνατώ να μεταβώ επί τριήμερο στην Αθήνα, ενώ εντός του 2026 έχω μεταβεί τρεις (3)φορές και συγκεκριμένα α)στις 26.1.-29.1.2026, για να παραστώ σε κατ' έφεση δίκη ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών στις 27.1.2026 και σε δίκη στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών στις 29.1.2026, β)στις 15.1.2016-16.1.2026, για να παραστώ αιφνιδίως και εκτός προγράμματος, ενώπιον του Δικαστή του Πρωτοδικείου Αθηνών σε αίτημα εκδόσεως προσωρινής διαταγής, γ)στις 19.4.-20.4.2026, για να παραστώ ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά την εκδίκαση πέντε (5) αιτήσεων αναιρέσεως του Δήμου και για την κατάθεση αναιρέσεως του Δήμου. Ήδη ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου μου χρωστά τη δαπάνη μεταβάσεως και διαμονής μου στην Αθήνα για τα παραπάνω χρονικά διαστήματα, καθώς και την κατά Νόμον αποζημίωση.

2.Όπως πολύ εύστοχα έχει επισημάνει με ηλεκτρονική επιστολή του ο συνάδελφος κ. Πλιάτσικας γίνεται ανισομερής κατανομή της χρεώσεως της υποθέσεως, ιδίως κατά το έτος 2026, με επιβάρυνση δική μου και του κ. Πλιάτσικα, ενώ ο κ. Μαυρίδης δεν υφίσταται την εργασιακή πίεση και ευθύνη που υφιστάμεθα οι δύο προαναφερθέντες. Έτσι, διαφωτίζεται και το κριτήριο επιλογής του ως προϊσταμένου του αυτοτελούς τμήματος νομικής υποστήριξης, το οποίο είναι κριτήριο (μη επιτρεπόμενης) εύνοιας εις βάρος των υπολοίπων, αλλά και του Δήμου.

3.Μπορώ να μεταβώ στην Αθήνα στις 26.5.2026, για να παραστώ στις 27.5.2026 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ειδική διαδικασία), κατά την εκδίκαση της αγωγής Σαρόγλου-Καρμίρη και να συνδυάσω τη μετάβασή μου αυτή με την κατάθεση προτάσεων του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, ως αναιρεσιόντος, κατά της Χόνδρη Ελένης, ενώπιον του Αρείου Πάγου. Σημειωτέων, ότι η αναίρεση του Δήμου κατά της Χόνδρη Ελένης έχει προσδιορισθεί να εκδικασθεί στη δικάσιμο της 18.9.2026, η κατάθεση προτάσεων πρέπει να γίνει τουλάχιστον είκοσι (20) ημέρες πρωτίτερα και το χρονικό διάστημα 1.7.-15.9.2026 δεν συνυπολογίζεται στην προθεσμία. Επομένως, η 28.5.2026 είναι κατάλληλη ημέρα για την κατάθεση προτάσεων στον Άρειο Πάγο και η υποχρέωση αυτή του Δήμου

μπορεί να συνδυασθεί με την παράσταση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά την εκδίκαση της αγωγής Σαρόγλου-Καρμίρη.

4. Δέν μπορώ, όπως προανέφερα να παραμείνω στην Αθήνα και στις 28.5.2026, λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων και προσωπικών-οικογενειακών λόγων. Προς τούτο ήδη αιτούμαι κανονική άδεια δύο (2) ημερών. Η εκπροσώπηση του Δήμου στη δικάσιμο της 28.5.2026 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ειδική διαδικασία), κατά την εκδίκαση της αγωγής Λαζίδη κλπ δέον να ανατεθεί στον κ. Μαυρίδη Σ. Άλλως, εφόσον και ο κ. Μαυρίδης κωλύεται προς τούτο, δέον να παρασχεθεί πληρεξουσιότητα προς τον δικηγόρο Αθηνών κ. Ραζέλο Δημήτριο να παραστεί ως συνήγορος του Δήμου και να αιτηθεί αναβολής έναντι αμοιβής εκατόν (100) ευρώ. Σημειωτέων ότι ο κ. Ραζέλος έχει εξυπηρετήσει επανειλημμένως τον Δήμο και είναι αυτός, ο οποίος ανιδιοτελώς και χωρίς καμία αμοιβή, κατέθεσε πέντε (5) υπομνήματα στις 30.4.2026 στη Γραμματεία του Συμβουλίου της Επικρατείας, στα πλαίσια των πέντε (5) αναιρετικών δικών του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

5. Δέον η Δημοτική Επιτροπή να αναθέσει στον υπογράφοντα την παρούσα γνωμοδότηση, επί παγία αντιμισθία Δικηγόρο του Δήμου, να μεταβεί στην Αθήνα στις 26.5.2026, προκειμένου α) να παραστεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ειδική διαδικασία), στη δικάσιμο της 27.5.2026, κατά την εκδίκαση της αγωγής των Σαρόγλου-Καρμίρη κατά του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, β) να καταθέσει προτάσεις του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, ως αναιρεσείοντος, κατά της Χόνδρη Ελένης, ενώπιον του Αρείου Πάγου.

6. Για τα έξοδα μεταβάσεώς μου στην Αθήνα, διανυκτερεύσεώς μου στην Αθήνα, προκειμένου να διασφαλισθεί η έγκαιρη τέλεση των ανωτέρω ενεργειών, ήτοι για την παράσταση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και για την κατάθεση προτάσεων στον Άρειο Πάγο δέον να δεσμευθεί το ποσόν των πεντακοσίων ευρώ (500€).

7. Στην περίπτωση που ο κ. Μαυρίδης Σ. κωλύεται να μεταβεί στην Αθήνα στις 28.5.2026, δέον η Δημοτική Επιτροπή να παράσχει πληρεξουσιότητα προς τον δικηγόρο Αθηνών κ. Ραζέλο Δημήτριο να παραστεί ως συνήγορος του Δήμου στη δικάσιμο της 28.5.2026 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ειδική διαδικασία), στην οποία πρόκειται να εκδικασθεί η αγωγή των Λαζίδη κλπ (ΓΑΚ 117059/2026, ΕΑΚ 3163/2026) κατά του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου και να αιτηθεί αναβολής, έναντι αμοιβής εκατόν (100) ευρώ. Προς τούτο πρέπει να δεσμευθεί το ποσό των εκατό (100) ευρώ.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα επί των καταμετρούμενων

Εγκρίνει τη μετακίνηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ Παπαδόπουλου Νικόλαου, στην Αθήνα, στις 26.5.2026 για να παραστεί στις 27.5.2026 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ειδική διαδικασία), κατά την εκδίκαση της αγωγής Σαρόγλου-Καρμίρη και την κατάθεση

προτάσεων του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, ως αναιρεσείοντος, κατά της Χόνδρη Ελένης, ενώπιον του Αρείου Πάγου.

Εγκρίνει τα έξοδα μετακίνησής του στην Αθήνα με διανυκτέρευση και τη δέσμευση του ποσού των πεντακοσίων ευρώ (500€), προκειμένου να διασφαλισθεί η έγκαιρη τέλεση των ανωτέρω ενεργειών , ήτοι για την παράσταση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και για την κατάθεση προτάσεων στον Άρειο Πάγο.

Η Δημοτική Σύμβουλος, κ. Μανούκα Μαρία, ψηφίζει λευκό.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **192/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 193/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Αίτημα ιδιώτη για αποζημίωση λόγω ζημίας που επήλθε στο όχημά του εξαιτίας παράνομης ενέργειας των οργάνων του Δήμου. (Μαγδαληνή Κιοσσέ)

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2 Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 21904/371/05-05-2026 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου Δρ Πλιάτσικα Κωνσταντίνου, σύμφωνα με την οποία:

Η κυρία Μαγδαληνή Κιοσσέ του Στέργιου και της Βασιλικής με την υπ' αριθμ. πρωτ. 9843/3-3-2026 αίτησή της ζητά να της καταβληθεί αποζημίωση για ζημίες που υπέστη το ΙΧ αυτοκίνητό του λόγω μετακίνησης κάδου συγκομιδής απορριμμάτων.

Σχετικώς, μου διαβιβάστηκαν τα ακόλουθα έγγραφα:

- α) Η υπ' αριθμ. 9843/2026 αίτηση της αιτούσας
- β) Το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 173967-4-2026 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Τμήματος Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων της Διεύθυνσης Καθαριότητας Ανακύκλωσης του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, του υπογράφοντος κου Κοσμά Χαλκιά, Μηχανολόγου Μηχανικού, υπαλλήλου του Δήμου.
- γ) Αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του ΙΧΕ αυτοκινήτου με αριθμό ΡΕΝ 3904
- δ) Το από 25-2-2026 απόσπασμα της από 19-2-2026 αναφοράς περιπολικού, που επιβεβαιώνει το συμβάν.
- ε) Απόδειξη πληρωμής της ζημίας.
- στ) Ασφαλιστήριο συμβόλαιο του οχήματος και βεβαίωση μη κάλυψης για ζημίες όπως η κρινόμενη.
- ζ) Φωτογραφίες που απεικονίζουν το αποτέλεσμα του ατυχήματος.
- η) Ενημέρωση για τις καιρικές συνθήκες στην περιοχή την 18^η-2-2026.

**ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ
Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΞΗΣ:**

Στη διάταξη του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 με τίτλο «Οικονομική Επιτροπή-Αρμοδιότητες», όπως αυτό αντικαταστάθηκε δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, ορίζεται ότι «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: [...] ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση της δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό». Ακολούθως, στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.....». Κατά τις προαναφερθείσες διατάξεις, παρέχεται αρμοδιότητα στην Οικονομική

Επιτροπή να προβαίνει σε εξωδικαστικό συμβιβασμό, απαιτούμενη, δε, για την έγκυρη λήψη απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί εξωδικαστικού συμβιβασμού, είναι η προηγούμενη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου, τυχόν δε λήψη απόφασης ελλείψει προηγούμενης γνωμοδότησης επάγεται ακυρότητα της ληφθείσας απόφασης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν, για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δίκονομικές συνέπειες. Στα πλαίσια του διενεργούμενου από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικού ελέγχου, όταν εντέλλονται δαπάνες που ενσωματώνουν απαιτήσεις που έχουν γενεσιουργό λόγο έναν εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (σχ. Πράξη IV Τμ. 117/2002, VII Τμ. 49/2010, 114/2009, 15, 85/2008). Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού, το οποίο ο Δήμος είχε καταρχήν τη δυνατότητα να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των εκατέρωθεν αξιώσεων στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, δεν αρκεί για το Ελεγκτικό Συνέδριο η πρόβλεψη της δυνατότητας αυτής και η τήρηση της ενδεδειγμένης από το Δήμο διαδικασίας, (άρθρο 103 παρ. 2 περ. η' του Δ.Κ.Κ.) αλλά θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιόγυνας πράξης ή παράλειψης και του ζημιόγνου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιόγυνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία (Ε.Σ. Πράξεις Τμ VII. 114/2009, 49/2010 κ.α.).

Περαιτέρω στη διάταξη του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ ορίζεται ότι: *«Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος.....»*. Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του Εισ. Ν. Α.Κ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, όταν συντρέξουν οι προϋποθέσεις ευθύνης του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, τότε αυτό υποχρεούται στην αποκατάσταση κάθε θετικής και αποθετικής ζημίας του ζημιωθέντος, αλλά και στη χρηματική του ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 297, 298, 929 επ. του Αστικού Κώδικα (ΣτΕ 289/1995, 3308/1996, 2463/1998). Για να θεμελιωθεί δε, ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331/2000, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες ή από παραλείψεις

οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Επίσης, ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από τη σχετική νομοθεσία και τους κανονισμούς, τα διδάγματα κοινής πείρας και τις αρχές καλής πίστης (ΣτΕ 347/1997). Για τη στοιχειοθέτηση της ευθύνης αρκεί ο παράνομος χαρακτήρας της ζημιογόνου πράξης, παράλειψης ή υλικής ενέργειας χωρίς να απαιτείται η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου. Απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδίκαση της αποζημίωσης είναι να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000).

Η αποζημίωση, κατά το άρθρο 298 ΑΚ, συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του. Εξάλλου, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, σε συνδυασμό με το άρθρο 932 Α.Κ, η εν λόγω ευθύνη καλύπτει, όχι μόνο τη θετική ή αποθετική ζημία (διαφυγόν κέρδος) του ζημιωθέντος, από την παράνομη δραστηριότητα των οργάνων του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, αλλά και τη χρηματική ικανοποίηση του για ηθική βλάβη, δεδομένου ότι πρόκειται περί μορφής αδικοπραξίας (ΣτΕ 289/1995).

Δικαιούχος της αποζημίωσης είναι μόνο ο άμεσα ζημιωθείς από την αδικοπραξία (λ.χ. εκείνος του οποίου το πράγμα κυριότητάς του καταστράφηκε. Αντίθετα, οι έμμεσα ζημιωθέντες, εκείνοι δηλαδή που αντανakλαστικά υπέστησαν ζημία από την παράνομη πράξη ή παράλειψη δεν δικαιούνται αποζημίωσης (βλ. σχετικά Γ. Γεωργιάδη σε Γεωργιάδη ΣΕΑΚ, Εισαγ. 914-938, αρ, 45 επ.).

Από τα έγγραφα που προσκομίστηκαν, ιδίως από το υπηρεσιακό σημείωμα του υπαλλήλου Κοσμά Χαλκιά, προκύπτει ότι πράγματι κάδος απορριμμάτων του Δήμου, ο οποίος προφανώς δεν είχε φρένα ή τα υπάρχοντα είχαν βλάβη ή δεν είχαν τοποθετηθεί σωστά, μετακινήθηκε λόγω των ισχυρών ανέμων στην περιοχή την 18^η-2-2026 και προκάλεσε βλάβη στο αυτοκίνητο της αιτούσας. Συγκεκριμένα προκλήθηκαν φθορές στην πόρτα του πορτ-μπαγκάζ του αυτοκινήτου.

Από τις προσκομιζόμενες αποδείξεις προκύπτει ότι πράγματι τα χρήματα (180 ευρώ) που ξόδεψε η αιτούσα για την αποκατάσταση της βλάβης που προκλήθηκε από τον Δήμο είναι ανάλογα αυτών που υποδεικνύει στο σημείωμά του ο παραπάνω υπάλληλος του Δήμου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδιο όργανο, **μπορεί να αποδεχθεί τη σχετική αίτηση και να αποφασίσει την καταβολή στον αιτούντα του ποσού των 180 ευρώ.**

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τον εξωδικαστικό συμβιβασμό και την καταβολή ποσού 180,00€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, στην κα. Μαγδαληνή Κιοσσέ του Στέργιου, για αποζημίωση λόγω ζημίας που υπέστη το ΙΧ αυτοκίνητό της, λόγω μετακίνησης κάδου συγκομιδής απορριμμάτων.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **193/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 194/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Αίτημα ιδιώτη για αποζημίωση λόγω ζημίας που επήλθε στο όχημά του εξαιτίας παράνομης ενέργειας των οργάνων του Δήμου. (Ιωάννης Τσάφης)

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2 Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 21928/372/05-05-2026 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ Πλιάτσικα Κωνσταντίνου, σύμφωνα με την οποία:

Ο κος Ιωάννης Τσάφης του Χρήστου με την υπ' αριθμ. πρωτ. 14972/27-3-2026 αίτησή του ζητά να του καταβληθεί αποζημίωση για ζημίες, που υπέστη το ΙΧ αυτοκίνητό του, λόγω μετακίνησης κάδου συγκομιδής απορριμμάτων και συγκεκριμένα την αντικατάσταση ψυγείου νερού και ψυγείου A/C.

Σχετικώς, μου διαβιβάστηκαν τα ακόλουθα έγγραφα:

- α) Η υπ' αριθμ. 14972/27-3-2026 αίτηση του αιτούντος
- β) Το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 17899/9-4-2026 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Τμήματος Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων της Διεύθυνσης Καθαριότητας Ανακύκλωσης του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, του υπογράφοντος κου Κοσμά Χαλκιά, Μηχανολόγου Μηχανικού, υπαλλήλου του Δήμου.
- γ) Το από 12-3-2026 απόσπασμα της από 19-2-2026 αναφοράς περιπολικού, που βεβαιώνει ότι προκλήθηκαν ζημίες από κάδο στον προφυλακτήρα του οχήματος από την πλευρά του οδηγού.
- δ) Απόδειξη πληρωμής της ζημίας.
- στ) Ασφαλιστήριο συμβόλαιο του οχήματος και βεβαίωση μη κάλυψης για ζημίες όπως η κρινόμενη.
- ζ) Μια φωτογραφία του αυτοκινήτου που απεικονίζει μόνο τον προφυλακτήρα.
- η) Ενημέρωση για τις καιρικές συνθήκες στην περιοχή την 18^η-2-2026.

**ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ
Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΞΗΣ:**

Στη διάταξη του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 με τίτλο «Οικονομική Επιτροπή-Αρμοδιότητες», όπως αυτό αντικαταστάθηκε δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, ορίζεται ότι «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: [...] ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση της δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό». Ακολούθως, στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.....». Κατά τις προαναφερθείσες διατάξεις, παρέχεται αρμοδιότητα στην Οικονομική Επιτροπή να προβαίνει σε εξωδικαστικό συμβιβασμό, απαιτούμενη, δε, για την έγκυρη λήψη απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί εξωδικαστικού συμβιβασμού, είναι η προηγούμενη γνωμοδότηση του

νομικού συμβούλου, τυχόν δε λήψη απόφασης ελλείπει προηγούμενης γνωμοδότησης επάγεται ακυρότητα της ληφθείσας απόφασης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν, για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. Στα πλαίσια του διενεργούμενου από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικού ελέγχου, όταν εντέλλονται δαπάνες που ενσωματώνουν απαιτήσεις που έχουν γενεσιουργό λόγο έναν εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (σχ. Πράξη IV Τμ. 117/2002, VII Τμ. 49/2010, 114/2009, 15, 85/2008). Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού, το οποίο ο Δήμος είχε καταρχήν τη δυνατότητα να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των εκατέρωθεν αξιώσεων στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, δεν αρκεί για το Ελεγκτικό Συνέδριο η πρόβλεψη της δυνατότητας αυτής και η τήρηση της ενδεδειγμένης από το Δήμο διαδικασίας, (άρθρο 103 παρ. 2 περ. η' του Δ.Κ.Κ.) αλλά θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνου πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία (Ε.Σ. Πράξεις Τμ VII. 114/2009, 49/2010 κ.α.).

Περαιτέρω στη διάταξη του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ ορίζεται ότι: *«Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος.....»*. Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του Εισ. Ν. Α.Κ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, όταν συντρέξουν οι προϋποθέσεις ευθύνης του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, τότε αυτό υποχρεούται στην αποκατάσταση κάθε θετικής και αποθετικής ζημίας του ζημιωθέντος, αλλά και στη χρηματική του ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 297, 298, 929 επ. του Αστικού Κώδικα (ΣτΕ 289/1995, 3308/1996, 2463/1998). Για να θεμελιωθεί δε, ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331/2000, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των

ανατεθειμένων σε αυτά καθκόντων. Επίσης, ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από τη σχετική νομοθεσία και τους κανονισμούς, τα διδάγματα κοινής πείρας και τις αρχές καλής πίστης (ΣΤΕ 347/1997). Για τη στοιχειοθέτηση της ευθύνης αρκεί ο παράνομος χαρακτήρας της ζημιογόνου πράξης, παράλειψης ή υλικής ενέργειας χωρίς να απαιτείται η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου. Απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδίκαση της αποζημίωσης είναι να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣΤΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣΤΕ 979/2000).

Η αποζημίωση, κατά το άρθρο 298 ΑΚ, συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του. Εξάλλου, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, σε συνδυασμό με το άρθρο 932 Α.Κ, η εν λόγω ευθύνη καλύπτει, όχι μόνο τη θετική ή αποθετική ζημία (διαφυγόν κέρδος) του ζημιωθέντος, από την παράνομη δραστηριότητα των οργάνων του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, αλλά και τη χρηματική ικανοποίηση του για ηθική βλάβη, δεδομένου ότι πρόκειται περί μορφής αδικοπραξίας (ΣΤΕ 289/1995).

Δικαιούχος της αποζημίωσης είναι μόνο ο άμεσα ζημιωθείς από την αδικοπραξία (λ.χ. εκείνος του οποίου το πράγμα κυριότητάς του καταστράφηκε. Αντίθετα, οι έμμεσα ζημιωθέντες, εκείνοι δηλαδή που αντανάκλαστικά υπέστησαν ζημία από την παράνομη πράξη ή παράλειψη δεν δικαιούνται αποζημίωσης (βλ. σχετικά Γ. Γεωργιάδη σε Γεωργιάδη ΣΕΑΚ, Εισαγ. 914-938, αρ, 45 επ.).

Από τα έγγραφα που προσκομίστηκαν, ιδίως από το υπηρεσιακό σημείωμα του υπαλλήλου Κοσμά Χαλκιά, προκύπτει ότι πράγματι κάδος απορριμμάτων του Δήμου, ο οποίος προφανώς δεν είχε φρένα ή τα υπάρχοντα είχαν βλάβη ή δεν είχαν τοποθετηθεί σωστά, μετακινήθηκε λόγω των ισχυρών ανέμων στην περιοχή την 18^η-2-2026 και προκάλεσε βλάβη στο αυτοκίνητο του αιτούντος. Συγκεκριμένα προκλήθηκαν φθορές στον εμπρόσθιο προφυλακτήρα του οχήματος από την πλευρά του οδηγού. Ο υπάλληλος του Δήμου είναι σαφής ότι εκτός από τις παραπάνω βλάβες δεν διαπιστώθηκαν άλλες, όπως λ.χ. στο ψυγείο νερού ή του A/C. Μάλιστα, όπως προκύπτει από το ίδιο έγγραφο η προσκομιζόμενη φωτογραφία δεν αποδεικνύει τέτοιες βλάβες ενώ ο αιτών δεν έφερε το αυτοκίνητό του για αυτοψία όπως του υποδείχθηκε. Με βάση την γνωμάτευση του υπαλλήλου, οι μόνες ζημίες που μπορεί να καλυφθούν αφορούν στην αντικατάσταση και τοποθέτηση του προφυλακτήρα, συνολικού ποσού 161,20 ευρώ συμπ. ΦΠΑ.

Επισημαίνεται ότι δεν έχει προσκομιστεί ούτε η άδεια κυκλοφορίας του οχήματος για να αποδειχθεί αν ο αιτών είναι ο κύριος του αυτοκινήτου, ώστε να κριθεί εάν ο ίδιος δικαιούται αποζημίωση ως άμεσα ζημιωθείς.

Σημειώνεται ότι από το απόσπασμα του δελτίου οχήματος της 18^{ης}-2-2026 προκύπτει αφενός ότι την κλήση στην Αστυνομία και τη σχετική δήλωση υπέβαλε η Βασιλική Τσάφη (πιθανόν κυρία του

οχήματος) αφετέρου ότι στον χρόνο εκείνο δεν υπέδειξαν βλάβες στα ψυγεία, παρά μόνο στον εμπρόσθιο προφυλακτήρα από την πλευρά του οδηγού.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδιο όργανο, μπορεί να αποδεχθεί τη σχετική αίτηση και να αποφασίσει την καταβολή στον αιτούντα μόνο του ποσού των 161,20 ευρώ, καθώς δεν αποδείχθηκε ότι υπήρξαν περαιτέρω βλάβες και πως αυτές συνδέονται αιτιωδώς με την πρόσκρουση του κάδου στο όχημα μόνο μετά την προσκόμιση της άδειας κυκλοφορίας του οχήματος (σε περίπτωση που ο Ιωάννης Τσάφης είναι ο κύριος) και εξουσιοδότησής της Βασιλικής Τσάφη (σε περίπτωση που αυτή είναι κυρία του οχήματος).

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τον εξωδικαστικό συμβιβασμό και την καταβολή ποσού 161,20 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, στον κ. Ιωάννη Τσάφη του Χρήστου, για αποζημίωση για ζημίες που υπέστη το ΙΧ αυτοκίνητό του λόγω μετακίνησης κάδου συγκομιδής απορριμμάτων.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **194/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 195/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Αίτημα ιδιώτη για αποζημίωση λόγω ζημίας που επήλθε στο όχημά του από εκσφενδονισμό πέτρας κατά τη χρήση θαμνοκοπτικού μηχανήματος. (Κεφτέ Παρασκευή)

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής τη με αρ. πρωτ.: 21944/373/05-05-2026 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ Πλιάτσικα Κωνσταντίνου, σύμφωνα με την οποία:

Η κα. Κεφτέ Παρασκευή του Κωνσταντίνου και της Δήμητρας, κάτοικος Ευόσμου, οδός Κωνσταντινουπόλεως 11, αιτείται, δυνάμει της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 15037/30-3-2026 αίτησής του, την αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν, στις 27-3-2026, στο υπ' αριθμόν κυκλοφορίας ΝΙΗ 8248 ΙΧΕ αυτοκίνητό της, μάρκας OPEL AGILA, από εκσφενδονισμό πέτρας κατά τη χρήση θαμνοκοπτικού μηχανήματος από υπάλληλο του Δήμου, στη νησίδα της οδού Νυμφαίου (έξω από το γήπεδο).

Σχετικώς, μου διαβιβάστηκαν τα ακόλουθα έγγραφα:

- α) Η υπ' αριθμόν 15037/30-3-2026 αίτηση της ζημιωθείσας απευθυνόμενη στο Δήμαρχο Κορδελιού-Ευόσμου.
- β) Το από 27-3-2026 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Δημοτικής Αστυνομίας που επιβεβαιώνει το συμβάν.
- γ) Την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 16805/3-4-2026 Βεβαίωση της Προϊσταμένης του Τμήματος Ανάπτυξης και Συντήρησης Πρασίνου του Δήμου περί πρόκλησης του ατυχήματος εν ώρα εργασίας.
- δ) Αντίγραφο της Άδειας Κυκλοφορίας του ζημιωθέντος οχήματος με αριθμό κυκλοφορίας ΝΙΗ 8248, μάρκας OPEL AGILA, χρώματος μαύρου.
- ε) Αντίγραφο του Αστυνομικού Δελτίου Ταυτότητας της αιτούσας.
- στ) Αντίγραφο του διπλώματος της αιτούσας.
- ζ) Αντίγραφο του υπ' αριθμ. ΗGR2026500315558217-1 ασφαλιστηρίου συμβολαίου του οχήματος.
- η) Τις υπ' αριθμ. 250/27-3-2026 και 251/27-3-2026 αποδείξεις πληρωμής ποσού 89 ευρώ για την αποκατάσταση της προκληθείσας από τον Δήμο βλάβης.
- θ) Δύο (2) φωτογραφίες του οχήματος του αιτούντος.

ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ

Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ

Η ΕΞΗΣ:

Στη διάταξη του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 με τίτλο «Οικονομική Επιτροπή-Αρμοδιότητες», όπως αυτό αντικαταστάθηκε δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, ορίζεται ότι «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: [...] ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση της δίκης που έχουν

αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό». Ακολούθως, στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.....». Κατά τις προαναφερθείσες διατάξεις, παρέχεται αρμοδιότητα στην Οικονομική Επιτροπή να προβαίνει σε εξωδικαστικό συμβιβασμό, απαιτούμενη, δε, για την έγκυρη λήψη απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί εξωδικαστικού συμβιβασμού, είναι η προηγούμενη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου, τυχόν δε λήψη απόφασης ελλείπει προηγούμενης γνωμοδότησης επάγεται ακυρότητα της ληφθείσας απόφασης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν, για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. Στα πλαίσια του διενεργούμενου από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικού ελέγχου, όταν εντέλλονται δαπάνες που ενσωματώνουν απαιτήσεις που έχουν γενεσιουργό λόγο έναν εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (σχ. Πράξη IV Τμ. 117/2002, VII Τμ. 49/2010, 114/2009, 15, 85/2008). Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού, το οποίο ο Δήμος είχε καταρχήν τη δυνατότητα να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των εκατέρωθεν αξιώσεων στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, δεν αρκεί για το Ελεγκτικό Συνέδριο η πρόβλεψη της δυνατότητας αυτής και η τήρηση της ενδεδειγμένης από το Δήμο διαδικασίας, (άρθρο 103 παρ. 2 περ. η' του Δ.Κ.Κ.) αλλά θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνου πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία (Ε.Σ. Πράξεις Τμ VII. 114/2009, 49/2010 κ.α.).

Περαιτέρω στη διάταξη του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος.....». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του Εισ. Ν. Α.Κ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, όταν συντρέξουν οι προϋποθέσεις ευθύνης του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, τότε αυτό υποχρεούται στην αποκατάσταση κάθε θετικής και αποθετικής ζημίας του ζημιωθέντος, αλλά και στη χρηματική του ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 297, 298, 929 επ. του Αστικού Κώδικα (ΣτΕ 289/1995, 3308/1996, 2463/1998). Για να θεμελιωθεί δε, ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την

ενάσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣΤΕ 4331/2000, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Επίσης, ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από τη σχετική νομοθεσία και τους κανονισμούς, τα διδάγματα κοινής πείρας και τις αρχές καλής πίστης (ΣΤΕ 347/1997). Για τη στοιχειοθέτηση της ευθύνης αρκεί ο παράνομος χαρακτήρας της ζημιογόνου πράξης, παράλειψης ή υλικής ενέργειας χωρίς να απαιτείται η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου. Απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδίκαση της αποζημίωσης είναι να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣΤΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣΤΕ 979/2000).

Η αποζημίωση, κατά το άρθρο 298 ΑΚ, συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του. Εξάλλου, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, σε συνδυασμό με το άρθρο 932 Α.Κ, η εν λόγω ευθύνη καλύπτει, όχι μόνο τη θετική ή αποθετική ζημία (διαφυγόν κέρδος) του ζημιωθέντος, από την παράνομη δραστηριότητα των οργάνων του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, αλλά και τη χρηματική ικανοποίηση του για ηθική βλάβη, δεδομένου ότι πρόκειται περί μορφής αδικοπραξίας (ΣΤΕ 289/1995).

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, από το σύνολο των εγγράφων που τέθηκαν υπόψη μου, ιδίως από την ομολογία των αρμόδιων υπαλλήλων του Δήμου προκύπτει ότι πράγματι, στις 27-3-2026 το όχημα της αιτούσας υπέστη ζημία από πέτρα που εκσφενδονίστηκε κατά τη χρήση θαμνοκοπτικού μηχανήματος, και συγκεκριμένα θραύση πλαϊνού παραθύρου του αυτοκινήτου, όπως αυτό αποδεικνύεται από την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 16805/3-4-2026 βεβαίωση. Επομένως, υφίσταται παράνομη πράξη των οργάνων του Δήμου, η οποία βρίσκεται σε αιτιώδη συνάφεια με την ζημία που υπέστη το όχημα του αιτούντος.

Επειδή η αιτούσα προσκόμισε αποδείξεις πληρωμής, από τις οποίες προκύπτει ότι κατέβαλε, προς αποκατάσταση της βλάβης που προκλήθηκε στο όχημά του, ποσό ογδόντα εννέα ευρώ (89).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ να προβεί η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδιο κατά το άρθρο 72 Ν. 3852/2010 όργανο, σε εξωδικαστικό συμβιβασμό και καταβολή ποσού 89 ευρώ για την αποζημίωση της αιτούσας.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τον εξωδικαστικό συμβιβασμό και την καταβολή ποσού 89,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, στην κ. Κεφτέ Παρασκευή του Κωνσταντίνου, για την αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν στο όχημά της, από εκσφενδονισμό πέτρας κατά τη χρήση θαμνοκοπτικού μηχανήματος.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **195/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 196/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Αίτημα ιδιώτη για αποζημίωση λόγω ζημίας που επήλθε στο όχημά του εξαιτίας πτώσης σε λακκούβα. (Γεώργιος Δεληγεώργης)

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 21951/374/05-05-2026 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ Πλιάτσικα Κωνσταντίνου, σύμφωνα με την οποία:

Ο κος. Γεώργιος Δεληγεώργης ζητά, δυνάμει της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 16970/6-4-2026 αίτησής του, την αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν, στις 9-3-2026, στο υπ' αριθμόν κυκλοφορίας ΝΜΑ 2377 όχημα ιδιοκτησίας του, μάρκας ΜΙΝΙ COOPER, χρώματος γκρι, λόγω πτώσης σε λακούβα του οδοστρώματος επί της οδού Μακρυγιάννη στον Εύοσμο. Σύμφωνα με την αίτηση, προκλήθηκαν υλικές ζημιές στο όχημα του αιτούντος, και ιδίως στη ζάντα της δεξιάς πλευράς του αυτοκινήτου.

Σχετικώς, μου διαβιβάστηκαν τα ακόλουθα έγγραφα:

- α) Η υπ' αριθμόν 16970/6-4-2026 αίτηση του ζημιωθέντος.
- β) Το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 19868/30-4-2026 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Τμήματος Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων της Διεύθυνσης Καθαριότητας Ανακύκλωσης του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, του υπογράφοντος κου Κοσμά Χαλκιά, Μηχανολόγου Μηχανικού, υπαλλήλου του Δήμου.
- γ) Το από 9-3-2026 Δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος της Αστυνομίας.
- δ) Φορολογικές αποδείξεις
- ε) Αντίγραφο του διπλώματος και ταυτότητας του οδηγού
- στ) Αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του ζημιωθέντος οχήματος.
- ζ) Το υπ' αριθμ. 21783/5-5-2026 έγγραφο του Τμήματος Οδοποιίας του Δήμου.

ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ

Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΞΗΣ:

Στη διάταξη του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 με τίτλο «Οικονομική Επιτροπή-Αρμοδιότητες», όπως αυτό αντικαταστάθηκε δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, ορίζεται ότι «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: [...] ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση της δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό». Ακολούθως, στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.....». Κατά τις προαναφερθείσες διατάξεις, παρέχεται αρμοδιότητα στην Οικονομική

Επιτροπή να προβαίνει σε εξωδικαστικό συμβιβασμό, απαιτούμενη, δε, για την έγκυρη λήψη απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί εξωδικαστικού συμβιβασμού, είναι η προηγούμενη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου, τυχόν δε λήψη απόφασης ελλείψει προηγούμενης γνωμοδότησης επάγεται ακυρότητα της ληφθείσας απόφασης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν, για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δίκονομικές συνέπειες. Στα πλαίσια του διενεργούμενου από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικού ελέγχου, όταν εντέλλονται δαπάνες που ενσωματώνουν απαιτήσεις που έχουν γενεσιουργό λόγο έναν εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (σχ. Πράξη IV Τμ. 117/2002, VII Τμ. 49/2010, 114/2009, 15, 85/2008). Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού, το οποίο ο Δήμος είχε καταρχήν τη δυνατότητα να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των εκατέρωθεν αξιώσεων στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, δεν αρκεί για το Ελεγκτικό Συνέδριο η πρόβλεψη της δυνατότητας αυτής και η τήρηση της ενδεδειγμένης από το Δήμο διαδικασίας, (άρθρο 103 παρ. 2 περ. η' του Δ.Κ.Κ.) αλλά θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνας πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία (Ε.Σ. Πράξεις Τμ VII. 114/2009, 49/2010 κ.α.).

Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 74 Α ν. 3852/2010 Άρθρο 74^Α: «*Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής:*
 1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές. 2. Η δημοτική επιτροπή, πλέον των αρμοδιοτήτων της παρ. 1, αποφασίζει και για τα εξής: α) την υποβολή αιτημάτων πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού, συμπεριλαμβανομένων των δικηγόρων και νομικών συμβούλων με σχέση έμμισθης εντολής και των συμβασιούχων μίσθωσης έργου, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, καθώς και για την αναγκαιότητα πρόσληψης του προσωπικού των άρθρων 206, 209, 211 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων [ν. 3584/2007 (Α` 143)] και 36 του ν. 4765/2021 (Α` 6), β) την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου συμβάσεων, σύμφωνα με την εφαρμοζόμενη σε κάθε περίπτωση νομοθεσία, και την έγκριση του πρωτοκόλλου παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της, γ) την έγκριση των όρων και τη σύναψη κάθε είδους προγραμματικών συμβάσεων και συμβάσεων του άρθρου 12 του ν. 4412/2016 (Α` 147), δ) τη διαγραφή χρεών και την απαλλαγή από προσαυξήσεις μέχρι του ποσού των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ, κατά το άρθρο 174 του Κώδικα Δήμων και

Κοινοτήτων [ν. 3463/2006 (Α` 114)], ε) την επιστροφή από τον Δήμο αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, στ) τη σύναψη χρηματοδοτικών μισθώσεων (leasing) μηχανολογικού εξοπλισμού και οχημάτων του Δήμου, ζ) τις δωρεές εξοπλισμού, ειδών και οχημάτων σε άλλους δήμους ή κοινωφελείς οργανισμούς.»

Περαιτέρω στη διάταξη του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος.....». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του Εισ. Ν. Α.Κ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, όταν συντρέξουν οι προϋποθέσεις ευθύνης του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, τότε αυτό υποχρεούται στην αποκατάσταση κάθε θετικής και αποθετικής ζημίας του ζημιωθέντος, αλλά και στη χρηματική του ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 297, 298, 929 επ. του Αστικού Κώδικα (ΣΤΕ 289/1995, 3308/1996, 2463/1998). Για να θεμελιωθεί δε, ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣΤΕ 4331/2000, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Επίσης, ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από τη σχετική νομοθεσία και τους κανονισμούς, τα διδάγματα κοινής πείρας και τις αρχές καλής πίστης (ΣΤΕ 347/1997). Για τη στοιχειοθέτηση της ευθύνης αρκεί ο παράνομος χαρακτήρας της ζημιογόνου πράξης, παράλειψης ή υλικής ενέργειας χωρίς να απαιτείται η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου. Απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδίκαση της αποζημίωσης είναι να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣΤΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣΤΕ 979/2000).

Η αποζημίωση, κατά το άρθρο 298 ΑΚ, συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του. Εξάλλου, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, σε συνδυασμό με το άρθρο 932 Α.Κ, η εν λόγω ευθύνη καλύπτει, όχι μόνο τη θετική ή αποθετική ζημία (διαφυγόν κέρδος) του ζημιωθέντος, από την παράνομη

δραστηριότητα των οργάνων του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, αλλά και τη χρηματική ικανοποίηση του για ηθική βλάβη, δεδομένου ότι πρόκειται περί μορφής αδικοπρασξίας (ΣτΕ 289/1995).

Δικαιούχος της αποζημίωσης είναι μόνο ο άμεσα ζημιωθεις από την αδικοπρασξία (λ.χ. εκείνος του οποίου το πράγμα κυριότητάς του καταστράφηκε. Αντίθετα, οι έμμεσα ζημιωθέντες, εκείνοι δηλαδή που αντανακλαστικά υπέστησαν ζημία από την παράνομη πράξη ή παράλειψη δεν δικαιούνται αποζημίωσης (βλ. σχετικά Γ. Γεωργιάδη σε Γεωργιάδη ΣΕΑΚ, Εισαγ. 914-938, αρ, 45 επ.).

Στην προκείμενη περίπτωση, με βάση όλα τα προσκομιζόμενα έγγραφα, αποδεικνύεται πράγματι πως το αυτοκίνητο του αιτούντος έχει υποστεί τις αναφερόμενες στην αίτηση βλάβες και έχει καταβάλει για την αποκατάστασή τους συνολικά 437,60 ευρώ. Η βλάβη φαίνεται ότι οφείλεται σε κακοτεχνία του οδοστρώματος, για την οποία ευθύνονται τα όργανα του Δήμου. Τούτο συνάγεται από το έγγραφο του Τμήματος Οδοποιίας, στο οποίο οι αρμόδιοι υπάλληλοι δεν αρνούνται την ύπαρξη κακοτεχνίας που προκάλεσε την υπό εξέταση ζημία. Εντύπωση, πάντως, προκαλεί το γεγονός ότι στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται ότι η υπηρεσία ενήργησε έγκαιρα τοποθετώντας προειδοποιητικές ενδείξεις. Αν είχαν πράγματι τοποθετηθεί εγκαίρως, είναι πιθανό να αποφευχθεί η ζημία. Τέλος, σημειώνεται ότι στις προσκομιζόμενες φωτογραφίες δεν διακρίνεται καθαρά η λακκούβα στην οποία προσέκρουσε το ζημιωθέν αυτοκίνητο, για την ύπαρξη της οποίας (άρα και για την ευθύνη του Δήμου) στηρίζομαστε στην έκθεση απόψεων του Τμήματος Οδοποιίας. Μάλιστα, σημειώνεται ότι έχουν ήδη προκληθεί τουλάχιστον πέντε ατυχήματα στο σημείο με κίνδυνο βλάβης περισσότερων οχημάτων ή οδηγών. Είναι προφανές ότι τα μέτρα που έλαβε η υπηρεσία (αν έλαβε) είναι ανεπαρκή. Έτσι, ο Δήμος είναι υπαίτιος για την τέλεση του ατυχήματος και ενέχεται στην αποκατάσταση κάθε ζημίας που υπέστη η αιτών, χωρίς να είναι, πάντως, δυνατό να εντοπιστεί τυχόν συντρέχον πταίσμα της (σύμφωνα με όσα προσκομίζονται).

Με αυτά τα δεδομένα ο αιτών δικαιούται να λάβει την αιτούμενη αποζημίωση. Το ποσό που πρέπει να του αποδοθεί είναι το αιτούμενο, καθώς ο υπάλληλος του Δήμου δηλώνει πως οι τιμές ανταποκρίνονται στις συνήθειες της αγοράς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδιο κατά τα άρθρα 72 και 74Α Ν. 3852/2010 όργανο, πρέπει να κάνει δεκτή τη σχετική αίτηση και η υπηρεσία να καταβάλει στον αιτούντα, κύριο του οχήματος, το ποσό που κρίνει μέχρι το ύψος των 437,60 ευρώ που ζητά με αυτήν.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τον εξωδικαστικό συμβιβασμό και την καταβολή ποσού 437,60 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, στον κ. Γεώργιο Δεληγεώργη, για αποζημίωση λόγω ζημίας που προκλήθηκε στο όχημά του από πτώση σε λακκούβα του οδοστρώματος επί της οδού Μακρυγιάννη στον Εύοσμο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **196/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 197/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Έγκριση και εξειδίκευση πίστωσης πληρωμής προστίμου από το Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος, που επιβλήθηκε στο Δήμο Κορδελιού Ευόσμου για παράβαση στο 2ο Γυμνάσιο Ευόσμου.

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 22180/07-05-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με την οποία:

Με το υπ' αριθ.πρωτ.7729/20-02-2025 εισερχόμενο, επιδόθηκε στο Δήμο, Πράξη Επιβολής Προστίμου (00952/19-2-2025) από το Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος, για παράβαση ΔΔ2 αναντιστοιχία εγκεκριμένης μελέτης, στο 2ο Γυμνάσιο Ευόσμου, επί της Μεσολογγίου 65, ποσού 500,00€ (πεντακοσίων ευρώ). Στις 24/04/2026 εκδόθηκε από την ΑΑΔΕ, η υπ' αρ.997742450 910103261 600611100001 Ταυτότητα Οφειλής συνολικού ποσού 512,00€ (πεντακοσίων δώδεκα ευρώ) καθώς υπολογίστηκαν τέλη, ποσοστού 2,4% επί του ποσού του προστίμου, αξίας 12,00€ (δώδεκα ευρώ).

Επειδή ο Δήμαρχος αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση όλων των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων, συμπεριλαμβανομένων των πιστώσεων που εγγράφονται σε αυτόν με αναμόρφωση, με την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Για την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής δεν απαιτείται προηγούμενη απόφαση συλλογικού οργάνου, εκτός αν αυτή είναι απαραίτητη, προκειμένου να επιτευχθεί η απαιτούμενη εξειδίκευση της πίστωσης. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, πριν από την απόφαση του δημάρχου, προηγείται απόφαση της οικονομικής επιτροπής για μέρος ή το σύνολο των πιστώσεων που χρήζουν εξειδίκευσης. Εξειδικευμένη θεωρείται η πίστωση, όταν κατονομάζεται ρητά η συγκεκριμένη δαπάνη για την οποία προορίζεται και προσδιορίζεται στο αναλυτικότερο δυνατό επίπεδο κωδικοποίησης του προϋπολογισμού. (περ. ε' της παρ. 1 του άρθ. 58 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθ. 203 του ν.4555/18 και τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθ. 14 του ν.4625/19)

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

- Ν. 3852/2010 άρθρο 58 παρ. 1 περιπτ. ε
- Ν.4625/2019 άρθρο 14 παρ.1
- Π.Δ. 80/2016

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΕΓΓΡΑΦΑ:

- την με αριθ.πρωτ.7729/20-02-2025, Πράξη Επιβολής Προστίμου (00952/19-2-2025) από το Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος
- την ταυτότητα οφειλής 997742450 910103261 600611100001

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εξειδικεύει πίστωση ποσού 512,00€ σε βάρος του σκέλους των εξόδων προϋπολογισμού 2026 και στον Α.Λ.Ε. 000.2420989002 με τίτλο «Έξοδα για λοιπές υπηρεσίες», για την καταβολή προστίμου από το Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος,

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **197/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 198/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Επιστροφή χρηματικού ποσού ως αχρεωστήτως εισπραχθέντος στην εταιρεία CABLENET SERVICES SINGLE MEMBER P.C.

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 22107/06-05-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με την οποία:

Σύντομο ιστορικό:

στην εταιρεία CABLENET SERVICES SINGLE MEMBER P.C. με Α.Φ.Μ.: 80****05 βεβαιώθηκαν: α) εφάπαξ τέλη εγκατάστασης και β) τέλη διέλευσης, για το έτος 2023 και συγκεκριμένα για τα έργα: project 2 και project 3 ως εξής:

1) Με τα υπ' αριθ. πρωτ.: 27329/30-05-2023, 27342/30-05-2023 και 53889/21-11-2025 έγγραφα του Τμήματος Οδοποιίας της Δ/σης Συντηρήσεων Τεχνικών Έργων προς το Τμήμα Διαχείρισης Προσόδων & Δημοτικής Περιουσίας, προσδιορίστηκαν τα έργα με την ονομασία Project 2 και Project 3, προς υλοποίηση από την ανωτέρω εταιρεία, και καθορίστηκε το χρηματικό ποσό των τελών εγκατάστασης, για το έτος 2023

Project 2: εφάπαξ τέλη εγκατάστασης € 938,43

project 3: εφάπαξ τέλη εγκατάστασης € 2.650,87

- 2) Με το υπ' αριθ. πρωτ.: 14097/27-03-2024 έγγραφο του τμήματος Διαχείρισης Προσόδων & Δημοτικής Περιουσίας προς την εταιρεία CABLENET SERVICES SINGLE MEMBER P.C., υπολογίστηκαν τα τέλη διέλευσης για το έτος 2023 στο ποσό των € 743,75.
- 3) Τα ανωτέρω τέλη εγκατάστασης και διέλευσης για το έτος 2023 συνολικής αξίας (€ 938,43 + € 2.650,87 + € 743,75€ = € **4.333,05**) εξοφλήθηκαν από την ανωτέρω εταιρεία με τα υπ' αριθ. 3897/26-06-2023, 3896/26-06-2023, και 2603/30-05-2024 Διπλότυπα Είσπραξης.
- 4) Η εταιρεία CABLENET SERVICES SINGLE MEMBER P.C. υποβάλει την υπ' αριθ. πρωτ.: 38993/02-09-2025 αίτηση προς το Δήμο με την οποία δηλώνει ότι τα έργα με την ονομασία Project 2 και Project 3 δεν υλοποιήθηκαν και ζητά την επιστροφή των χρημάτων που κατέβαλε για τα εν λόγω έργα.
- 5) Το τμήμα οδοποιίας της Δ/σης Συντηρήσεων Τεχνικών Έργων με το υπ' αριθ. πρωτ.: 48962/24-10-2025 έγγραφο προς το τμήμα Διαχείρισης Προσόδων & Δημοτικής Περιουσίας δηλώνει ότι σύμφωνα με την αίτηση της εταιρείας CABLENET SERVICES και τα στοιχεία της υπηρεσίας τους τα εν λόγω έργα δεν υλοποιήθηκαν.
- 6) Στο υπ' αριθ. πρωτ.: 9166/27-02-2026 έγγραφο του Τμήματος Διαχείρισης Προσόδων & Δημοτικής Περιουσίας προς το Τμήμα Οδοποιίας και προς την εταιρεία CABLENET SERVICES SINGLE MEMBER P.C. αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι «προκύπτει ποσό αχρεωστήτως

καταβληθέν στο Δήμο από την ανωτέρω εταιρεία, αξίας € 4.333,05 από τέλη διέλευσης υπεδάφους 2023».

- 7) Μετά την υπ' αριθμ.πρωτ.13427-19/03/2026 εισήγηση του Τμήματος Διαχείρισης Προσόδων & Δημοτικής Περιουσίας προς τον Κ. Πρόεδρο της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα: «Διαγραφή Τέλους Χρήσης Δικαιώματος Διέλευσης της εταιρίας CABLENET SERVICES SINGLE MEMBER P.C.» αποφασίστηκε με την υπ' αριθμ.115/2026 (ΑΔΑ: Ψ31ΨΩΛΒ-ΞΙΧ) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής η Διαγραφή Τέλους Δικαιώματος Διέλευσης της εταιρίας CABLENET SERVICES SINGLE MEMBER P.C. για το έτος 2023 συνολικού ποσού ύψους € 4.333,05. Η απόφαση περί διαγραφής πρέπει να ανακληθεί καθώς το ποσό αυτό έχει ήδη εξοφληθεί από την ανωτέρω εταιρεία με τα υπ' αριθ. 3896/26-06-2023, 3897/26-06-2023 και 2603/30-05-2024 Διπλότυπα Είσπραξης.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες βεβαιώνουν ότι τα έργα για τα οποία καταβλήθηκαν τα τέλη διέλευσης δεν υλοποιήθηκαν, θα πρέπει να επιστραφεί στην εταιρεία CABLENET SERVICES SINGLE MEMBER P.C. το χρηματικό ποσό των € 4.333,05.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. τα υπ' αριθ. πρωτ.: 27329 / 30-05-2023, 27342 / 30-5-2023 και 53889 / 21-11-2025 έγγραφα του Τμήματος Οδοποιίας της Δ/σης Συντηρήσεων Τεχνικών Έργων
2. το υπ' αριθ. πρωτ.: 14097 / 27-03-2024 έγγραφο του Τμήματος Διαχείρισης Προσόδων & Δημοτικής Περιουσίας
3. τα υπ' αριθ. 3896 / 26-06-2023, 3897 / 26-06-2023 και 2603 / 30-05-2024 Διπλότυπα Είσπραξης.
4. την υπ' αριθ. πρωτ.: 38993 / 02-09-2025 αίτηση της εταιρείας CABLENET SERVICES SINGLE MEMBER P.C.
5. το υπ' αριθ. πρωτ.: 48962 / 24-10-2025 έγγραφο του Τμήματος Οδοποιίας της Δ/σης Συντηρήσεων Τεχνικών Έργων
6. το υπ' αριθ. πρωτ.: 9166 /27-02-2026 έγγραφο του Τμήματος Διαχείρισης Προσόδων & Δημοτικής Περιουσίας.
7. την υπ' αριθμ.πρωτ.13427-19/03/2026 εισήγηση του Τμήματος Διαχείρισης Προσόδων & Δημοτικής Περιουσίας
8. την υπ' αριθμ.115/2026 (ΑΔΑ: Ψ31ΨΩΛΒ-ΞΙΧ) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής

Προγενέστερες αποφάσεις σχετικές με την υπόθεση είναι:

η υπ' αριθμ. 115/2026 (ΑΔΑ: Ψ31ΨΩΛΒ-ΞΙΧ) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής

Η νομοθεσία που προβλέπεται είναι:

- Β.Δ. 17-5/15-6-59 παρ 13 άρθρο 26 ΦΕΚ 114/1959 τεύχος Α' «επιστροφή» αχρεωστήτως εισπραχθέντων».

- Ν. 4555/2018 – Πρόγραμμα Κλεισθένης - άρθρο 203 παρ. 1. έγκριση των δαπανών

- Ν. 5056/6-10-2023 ΦΕΚ 163/Α/2023, άρθρο 9, αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής, παρ. ε) επιστροφή από τον Δήμο αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών.
- Ν. 4270/2014 άρθρα 140 και 141 «παραγραφή απαιτήσεως κατά Δήμου»
- Ν.Δ. 318/69 άρθρο 26 «Αξιώσεις επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων»

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

1. Ανακαλεί την υπ' αριθμ. 115/2026 (ΑΔΑ: Ψ31ΨΩΛΒ-ΞΙΧ) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής
2. Εγκρίνει την επιστροφή χρηματικού ποσού αξίας 4.333,05€ στην εταιρεία CABLENET SERVICES SINGLE MEMBER P.C. ως αχρεωστήτως εισπραχθέντος, διότι δεν υλοποιήθηκαν από την εν λόγω εταιρεία τα έργα, για τα οποία κατέβαλε στο Δήμο το ανωτέρω ποσό για τέλη διέλευσης υπεδάφους.
3. Εξειδικεύει πίστωση ποσού 4.333,05€ σε βάρος του Α.Λ.Ε.: 000.2790589 «Λοιπές επιστροφές εσόδων» προϋπολογισμού 2026.

Η επιστροφή των χρημάτων στη δικαιούχο θα βαρύνει τον Α.Λ.Ε.: 000.2790589 «Λοιπές επιστροφές εσόδων».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **198/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 199/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Υποβολή στοιχείων ταμειακών υπολοίπων για τους μήνες Ιανουάριο του έτους 2025 έως και τον Δεκέμβριο του έτους 2025 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του Β.Δ/ΤΟΣ 1959.

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2 Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινια	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία, προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 22461/08-05-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με την οποία:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλούμε να θέσετε για συζήτηση το παραπάνω θέμα για το οποίο σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του Β.Δ/τος 1959, ο ταμίας υποβάλει κάθε μήνα στην Δημοτική Επιτροπή λογαριασμό εσόδων-εξόδων, ο οποίος ελέγχεται από το ανωτέρω όργανο.

Σε εφαρμογή του παραπάνω άρθρου του Β.Δ./τος σας υποβάλουμε τις βεβαιώσεις ταμειακών υπολοίπων για τους μήνες: ΙΑΝΟΥΑΡΙΟ του έτους 2025 έως και τον ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ του έτους 2025.

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ

- Το άρθρο 48 του Β.Δ/τος 17-5/15-6-59 (ΦΕΚ 114/59 τεύχος Α') περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων
- Το άρθρο 72 Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7-6-2010) Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης
- Το άρθρο 3 Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής δήμων και περιφερειών του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ 134/Α/9-8-2019) Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα
- Το άρθρο 9 Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74Α στον ν.3852/2010 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α/6-10-2023)

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τις βεβαιώσεις των ταμειακών υπολοίπων για τους μήνες: ΙΑΝΟΥΑΡΙΟ του έτους 2025 έως και τον ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ του έτους 2025 σύμφωνα με τις συνημμένες βεβαιώσεις.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **199/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 200/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Έγκριση για την υλοποίηση Προγράμματος Άσκησης σε άτομα με Χρόνιες Πνευμονοπάθειες σε Δημοτικό Γυμναστήριο του Δήμου Κορδελιού–Ευόσμου σε συνεργασία με το Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού Σερρών του ΑΠΘ.

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία, προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 23491/13-05-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Αθλητισμού, σύμφωνα με την οποία:

Ιστορικό:

Ο Δήμος Κορδελιού Ευόσμου δια της Αντιδημαρχίας Αθλητισμού στο πλαίσιο της εξωστρέφειας και της ανάπτυξης συνεργασιών με Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα για τη δημιουργία στοχευμένων αθλητικών προγραμμάτων, επιθυμεί τη συνεργασία με το ΤΕΦΑΑ ΣΕΡΡΩΝ του ΑΠΘ για την υλοποίηση πιλοτικού προγράμματος Άσκησης - Αποκατάστασης ατόμων με χρόνιες πνευμονοπάθειες στο πλαίσιο του έργου με κωδικό 71867 και τίτλο «i-Ασκούμαι (i-exercise):Πρόγραμμα άσκησης για βελτίωση φυσικής κατάστασης και ποιότητας ζωής σε άτομα με Χρόνιες Πνευμονοπάθειες» μέσα από την υπογραφή του σχετικού συμφωνητικού μεταξύ των δύο φορέων.

Η παροχή του εξειδικευμένου προγράμματος άσκησης για ειδικούς πληθυσμούς σε συνεργασία με το ΑΠΘ θα υλοποιηθεί με εξειδικευμένο προσωπικό του ΤΕΦΑΑ ΣΕΡΡΩΝ υπό τις οδηγίες της επιβλέπουσας καθηγήτριας και ο Δήμος θα παραχωρήσει το Δημοτικό Γυμναστήριο για συγκεκριμένες ώρες 12:00-13:30 τρεις φορές την εβδομάδα (Δευτέρα-Τετάρτη-Παρασκευή) από την υπογραφή του συμφωνητικού και έως τις 31-12-2026 με δυνατότητα επέκτασης του προγράμματος με τη σύμφωνη γνώμη των δύο φορέων.

Για την παρούσα εισήγηση έχει ληφθεί υπόψιν η γνωμοδότηση του Δικηγόρου κ. Πλιάτσικα ο οποίος ανέφερε πως το συμφωνητικό δεν περιλαμβάνει ευθύνες για την Δήμο ούτε έσοδα, οπότε με την έγκριση της Δημοτικής Επιτροπής μπορεί να υπογραφεί το συμφωνητικό.

Η εισήγηση συνοδεύεται από δύο έγγραφα του ΤΕΦΑΑ ΣΕΡΡΩΝ ΑΠΘ: την περιγραφή του προγράμματος και το συμφωνητικό συνεργασίας μεταξύ του Αντιδημάρχου Αθλητισμού κ. Δημήτριου Σίτσα και του Καθηγητή κ. Ιωάννη Θ. Ρέκανο, Αντιπρύτανη Έρευνας και Καινοτομίας Α.Π.Θ. και Πρόεδρο της Επιτροπής Ερευνών Α.Π.Θ.

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ:

1. Ν.3463/2006 περί «Κύρωσης του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων
2. Ν.3852/2010 διατάξεις του Πρόγραμμα “Καλλικράτης»
3. Τις αρμοδιότητες Σχεδιασμού και Υλοποίησης Αθλητικών Προγραμμάτων και Εκδηλώσεων που έχει το Τμήμα Αθλητικής Ανάπτυξης της Διεύθυνσης Αθλητισμού σύμφωνα με τον ΟΕΥ του Δήμου Κορδελιού - Ευόσμου.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υλοποίηση Προγράμματος Άσκησης σε άτομα με Χρόνιες Πνευμονοπάθειες σε Δημοτικό Γυμναστήριο του Δήμου Κορδελιού–Ευόσμου σε συνεργασία με το Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού Σερρών του ΑΠΘ και την υπογραφή του συμφώνου συνεργασίας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **200/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 201/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Εξειδίκευση πίστωσης για την επιχορήγηση των σωματείων:

A. “Αθλητικός Σύλλογος Ταε Κβον Ντο Εύοσμος”

B. “Αθλητικός Σύλλογος Αστέρων Ελευθερίου - Κορδελιού”».

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία, προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **10^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 22859/11-05-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Αθλητισμού, σύμφωνα με την οποία:

Παρακαλούμε να θέσετε για συζήτηση το παραπάνω θέμα, που αφορά στην εξειδίκευση πίστωσης για την επιχορήγηση των:

A. “Αθλητικός Σύλλογος Ταε Κβο Ντο Εύοσμος”, για τη διοργάνωση εκδήλωσης αθλητικού και πολιτιστικού περιεχομένου στο προπονητήριο ποδοσφαίρου επί της Καραολή και Δημητρίου (Μυτιληνάκια) στις 18/6/2026,

B. “Αθλητικός Σύλλογος Αστéρας Ελευθερίου – Κορδελιού», για τη μετακίνηση στον προκριματικό αγώνα παγκορασίδων ατομικού και σύνθετου ομαδικού στη Δράμα από 29-30/5/2026 καθώς και για τη διοργάνωση εκδήλωσης για τη λήξη της αθλητικής σεζόν στο σχολικό γυμναστήριο του 2^{ου} Γυμνασίου – 2^{ου} Λυκείου Κορδελιού από 15-17/6/2026.

Ιστορικό υπόθεσης:

A. Το Σωματείο “Αθλητικός Σύλλογος Ταε Κβον Ντο Εύοσμος” με Κωδικό Μητρώου στη Γ.Γ.Α.: **ΚΦ78**, που πρόκειται να διοργανώσει εκδήλωση αθλητικού και πολιτιστικού περιεχομένου με σκοπό τη διάδοση του αθλητικού πνεύματος και του πολιτισμού σε μικρές αλλά και μεγάλες ηλικίες. Η εν λόγω δράση αποσκοπεί στην ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής, την προώθηση υγιών προτύπων ζωής και την ενεργή συμμετοχή των πολιτών σε δραστηριότητες που καλλιεργούν τόσο το σώμα όσο και το πνεύμα στο προπονητήριο ποδοσφαίρου επί της Καραολή και Δημητρίου (Μυτιληνάκια) στις 18/6/2026.

B. Το σωματείο “Αθλητικός Σύλλογος Αστéρας Ελευθερίου - Κορδελιού ” με κωδικό μητρώου στη Γ.Γ.Α.: **ΦΡ68** που πρόκειται να συμμετάσχει στον Προκριματικό Αγώνας Δ΄ κατηγορίας (παγκορασίδων) Ατομικού & Σύνθετου Ομαδικού Συλλόγων Β΄ περιφέρειας με 5 αθλητές και 2 συνοδούς στη Δράμα 29-30/5/2026 αλλά και να διοργανώσει εκδήλωση για τη λήξη της αθλητικής σεζόν 2025 – 2026 για τα τμήματα αγωνιστικά και υποδομών στο σχολικό γυμναστήριο του 2^{ου} Γυμνασίου – 2^{ου} Λυκείου Κορδελιού από 15 – 17/6/2026.

Προϋπολογισμός:

Συμπεριλαμβάνεται ο προϋπολογισμός στην με αρ. πρωτ. 21540/4-5-2026 αίτηση του σωματείου “Αθλητικός Σύλλογος Ταε Κβο Ντο Εύοσμος” προκειμένου να καλυφθούν **οι δαπάνες διοργάνωσης** της εκδήλωσης αθλητικού και πολιτιστικού περιεχομένου στο προπονητήριο ποδοσφαίρου επί της Καραολή και Δημητρίου (Μυτιληνάκια) στις 18/6/2026,

Συμπεριλαμβάνεται ο προϋπολογισμός στην με αρ. πρωτ. 22300/6-5-2026 αίτηση του σωματείου “Αθλητικός Σύλλογος Αστέρας Ελευθερίου - Κορδελιού” προκειμένου να καλυφθούν **οι δαπάνες μετακίνησης** 5 αθλητών και 2 συνοδών στο Προκριματικό αγώνα Δ' κατηγορίας στη Δράμα στις 29-30/5/2026 και **οι δαπάνες διοργάνωσης** εκδήλωσης για τη λήξη της αθλητικής σεζόν στο σχολικό γυμναστήριο του 2^{ου} Γυμνασίου – 2^{ου} Λυκείου Κορδελιού από 15-17/6/2026

Νομοθεσία που προβλέπεται

1. Το άρθρο 202 του Ν.3463/06 όπως ισχύει
2. Η παρ. 1 του αρ. 58 του ν. 3852/10 όπως ισχύει
3. Το αρ. 9 του ν. 5056/2023

Παραστατικά που συνοδεύουν την παρούσα

- A.** 1. Η με αρ. Πρωτ.: 21540/4-5-2026 αίτηση του σωματείου “Αθλητικός Σύλλογος Ταε Κβο Ντο Εύοσμος”, όπου αποτυπώνεται ο προϋπολογισμός
2. Το με αρ. 198Σ/8-6-2022 καταστατικό του σωματείου και το με αρ. 44/18-5-2023 πρακτικό αρχαιρεσιών
3. Η με αρ. Πρωτ.: ΥΠΠΟΑ470787/21-10-2022 απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού για χορήγηση ειδικής αθλητικής αναγνώρισης στο Σωματείο “Αθλητικός Σύλλογος Ταε Κβο Ντο Εύοσμος”
4. Η με αρ. 18546/17-4-2026 βεβαίωση της Ταμειακής Υπηρεσίας περί μη οφειλής του σωματείου “Αθλητικός Σύλλογος Ταε Κβο Ντο Εύοσμος”
5. Την με αρ. 123/2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα: «Έγκριση διάθεσης χρήσης από το σωματείο “Αθλητικός Σύλλογος Ταε Κβο Ντο Εύοσμος” των αθλητικών εγκαταστάσεων:
 - ΔΑΚ Ευόσμου «Βούλα Πατουλίδου» στις 5-7 Ιουνίου 2026,
 - Προπονητήριο ποδοσφαίρου Καραολή & Δημητρίου (Μυτιληνάκια) 18 Ιουνίου 2026».
- B.** 1. Η με αρ. Πρωτ.: 22300/6-5-2026 αίτηση του σωματείου “Αθλητικός Σύλλογος Αστέρας Ελευθερίου - Κορδελιού”, όπου αποτυπώνεται ο προϋπολογισμός
2. Το με αρ. 71/Σ/23-3-2022 καταστατικό του σωματείου και το από 11-10-2023 πρακτικό αρχαιρεσιών
3. Η με αρ. Πρωτ.: 168784/5-4-2023 απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού για παροχή ειδικής αθλητικής αναγνώρισης στο σωματείο “Αθλητικός Σύλλογος Αστέρας Ελευθερίου - Κορδελιού”
4. Το με αρ. Πρωτ. 198/5-5-2026 έγγραφο της Σχολικής Επιτροπής Α'βάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κορδελιού Ευόσμου περί μη οφειλής του συλλόγου
5. Η με αρ. 21730/6-5-2026 βεβαίωση της Ταμειακής Υπηρεσίας περί μη οφειλής σωματείου “Αθλητικός Σύλλογος Αστέρας Ελευθερίου - Κορδελιού”

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εξειδικεύει πίστωση ποσού ύψους χιλίων ευρώ (1.000,00 €) στον καθένα, σε βάρος του Α.Λ.Ε.:000.2310880001 με τίτλο «Επιχορηγήσεις σε αθλητικούς συλλόγους και σωματεία» στα παρακάτω σωματεία:

α) στο σωματείο “Αθλητικός Σύλλογος Ταε Κβο Ντο Εύοσμος”

β) στο σωματείο “Αθλητικός Σύλλογος Αστέρας Ελευθερίου - Κορδελιού ”

Σε περίπτωση που το ποσό των συνολικών επιχορηγήσεων από φορείς της Γενικής Κυβέρνησης υπερβεί τις τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ συνολικά ετησίως, οι επιχορηγούμενοι φορείς οφείλουν να αναρτούν στο Μητρώο Επιχορηγούμενων Φορέων του Προγράμματος Διαύγεια τα στοιχεία των δαπανών οι οποίες αφορούν στα ποσά των επιχορηγήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 10 Β Ν. 3861/2010 όπως προστέθηκε με το άρθρο 83 του ν. 4727/2020»

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **201/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 202/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **30/2026** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Έγκριση εξόδων μετακίνησης Δημάρχου και Αντιδημάρχου Διοικητικών Υπηρεσιών στην ΑΘΗΝΑ στις 14-17/05/2026.

Στον Εύοσμο σήμερα, 13 Μαΐου του έτους 2026 και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική μεικτή, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 22754/11-05-2026 πρόσκληση (ορθή επανάληψη) του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιπρόεδρος	
2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος		2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	
3. Καλαϊτζίδης Σάββας	Τακτικό Μέλος		3. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος	
4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος		4. Καλού Σύμινα	Τακτικό Μέλος	
5. Αϊβαζίδης Βασίλειος	Αναπλ. Μέλος		5. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Εκ των ανωτέρω Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.:

Αλεξανδρίδης Ελευθέριος, Καλαϊτζίδης Σάββας, Μανούκα Μαρία, Μανδαλιανός Κλεάνθης και Αϊβαζίδης Βασίλειος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, κ.κ. Κατσούκας Θεόδωρος, Μανούκα Μαρία προσήλθαν μετά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση ενός (1) εκτάκτου θέματος με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή του ως έκτακτο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **11^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 23164/12-05-2026 εισήγηση του Αυτοτελούς Τμήματος Υποστήριξης Δημάρχου & Μονομελών Οργάνων, σύμφωνα με την οποία:

ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ:

Με το παρόν σας ενημερώνουμε ότι προκύπτει ανάγκη μετακίνησης του Δημάρχου, κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, και του Αντιδημάρχου Διοικητικών Υπηρεσιών, κ. Μεσθανέα Πέτρου, στην Αθήνα για υπηρεσιακούς λόγους, προκειμένου να συναντηθούν με εκπροσώπους φορέων των Υπουργείων Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης, Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης .

Η μετακίνηση θα γίνει ως εξής: η ημερομηνία αναχώρησης θα είναι η 14/05/2026 και επιστροφής η 17/05/2026.

Η μετάβαση θα γίνει αεροπορικώς για τον Δήμαρχο και οδικώς για τον Αντιδήμαρχο, κ. Μεσθανέα, και θα χρειαστούν τρεις (3) διανυκτερεύσεις.

Η εισήγηση αφορά την έγκριση για την κάλυψη των εξόδων διαμονής και μετακίνησης καθώς και της αντίστοιχης ημερήσιας αποζημίωσης.

Παρακαλούμε να εγκρίνετε τη μετακίνηση του Δημάρχου και του Αντιδημάρχου Διοικητικών Υπηρεσιών στην Αθήνα όπως αναφέρεται αναλυτικά παραπάνω.

ΝΟΜΙΜΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ:

Οι διατάξεις του άρθρου 72 ΙΑ' του Ν.3852/10.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, όπως είναι καταχωρημένη στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τη μετακίνηση του Δημάρχου, κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, και του Αντιδημάρχου Διοικητικών Υπηρεσιών, κ. Μεσθανέα Πέτρου, στην Αθήνα, με ημερομηνία αναχώρησης 14/05/2026 και επιστροφής 17/05/2026.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **202/2026**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ